

PERCEPȚIA STUDENȚILOR DIN UBB ASUPRA
CALITĂȚII EDUCAȚIEI UNIVERSITARE ANULUI
ACADEMIC 2023-2024

***Raportul privind gradul de implementare a Codului
Drepturilor și Obligațiilor Studentului din
Universitatea Babeș-Bolyai***

Cuprins

Semestrul I.....	4
Desfășurarea activității didactice - licență și master.....	5
Desfășurarea sesiunii.....	17
Comunicare și informare.....	26
Departamentul pentru pregătirea personalului didactic - DPPD.....	32
Practica de specialitate.....	34
Recomandări Semestrul I.....	36
Semestrul al II-lea.....	38
Desfășurarea activității didactice - licență și master.....	40
Intenția de a aplica la Școala doctorală.....	51
Desfășurarea activității didactice - doctorat.....	52
Desfășurarea sesiunii.....	54
Comunicare și informare.....	62
Departamentul pentru pregătirea personalului didactic - DPPD.....	72
CCOPA și beneficii UBB.....	74
Practica de specialitate.....	76
Lucrarea de finalizare de studii.....	77
Cămine.....	78
Cămine pe perioada verii.....	84
Cantină.....	87
Recomandări.....	90
1. Desfășurarea activității didactice.....	90
2. Desfășurarea sesiunii.....	92
3. Informare și Comunicare.....	93
4. DPPD.....	94
5. Cămine.....	94
6. Cantină.....	96

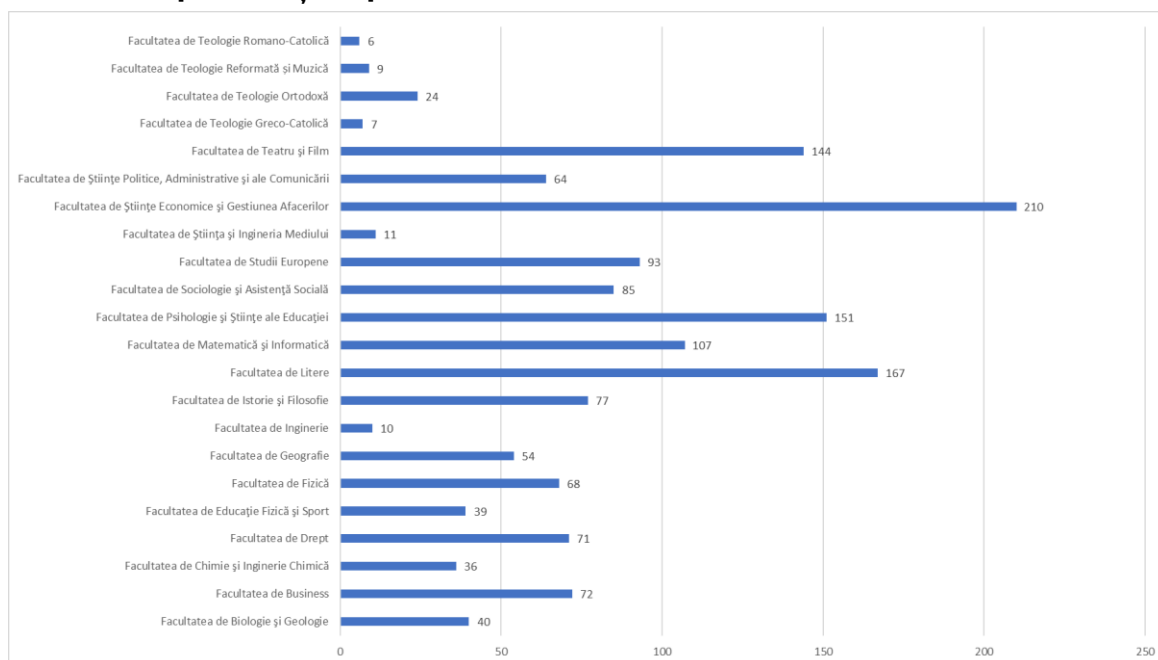
Consiliul Studenților din Universitatea „Babeș-Bolyai” împreună cu Organizația Studenților din Universitatea Babeș-Bolyai, Asociația Studenților de la Facultatea de Business, Asociația Studenților Psihologi din România, Organizația Studenților în Drept, Asociația Studenților de la Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Societatea Studenților Europeniști, Asociația Studenților Facultății de Teatru și Film, Organizația Studenților Chimисти și Asociația Studenților Fizicieni au realizat cercetarea privind calitatea experienței universitare, în percepția studenților, pentru anul academic 2023-2024.

Scopul cercetării este de a observa modul de desfășurare a actului educațional din Universitatea Babeș-Bolyai, în vederea îmbunătățirii acestuia. Metoda de cercetare utilizată este ancheta sociologică, iar instrumentul de cercetare este chestionarul. Utilitatea raportului vizează îmbunătățirea activității didactice din cadrul Universității Babeș-Bolyai, deoarece cuprinde opiniile, experiențele și recomandările studenților. Rezultatele cercetării vor fi înaintate către conducerea universității și specific în cadrul Consiliilor fiecărei facultăți, pentru a contribui la elaborarea unor recomandări privind îmbunătățirea aspectelor esențiale din mediul academic.

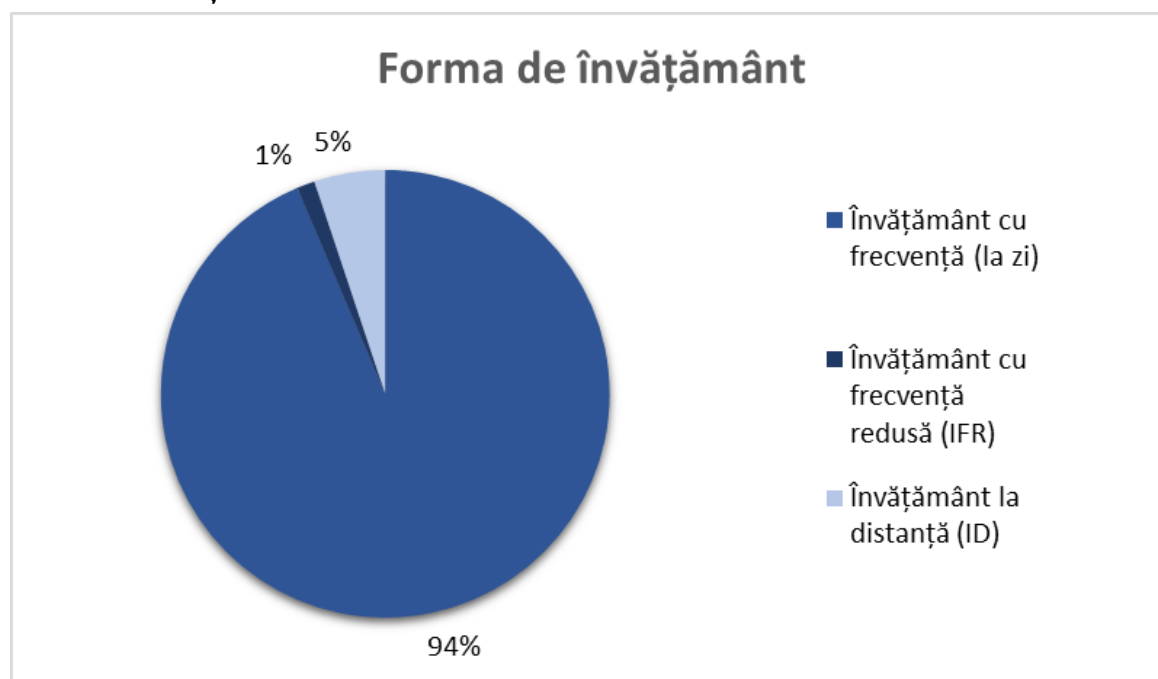
În semestrul I s-au înregistrat 1545 de răspunsuri, iar în semestrul II 1179 de răspunsuri. Luând în considerare distribuția celor trei linii de studiu ale Universității Babeș-Bolyai, s-au înregistrat procentele corespunzătoare. Astfel, în semestrul I, 1381 dintre respondenți provin de la linia română, în care se includ și programele de studiu cu predare în limbile engleză și franceză, iar în semestrul II sunt 1060 studenți de la linia română, la linia de studiu maghiară sunt 142 de studenți din semestrul I și 102 din semestrul II. La linia de studiu în limba germană sunt 22 de studenți din semestrul I și 17 din semestrul II.

Semestrul I

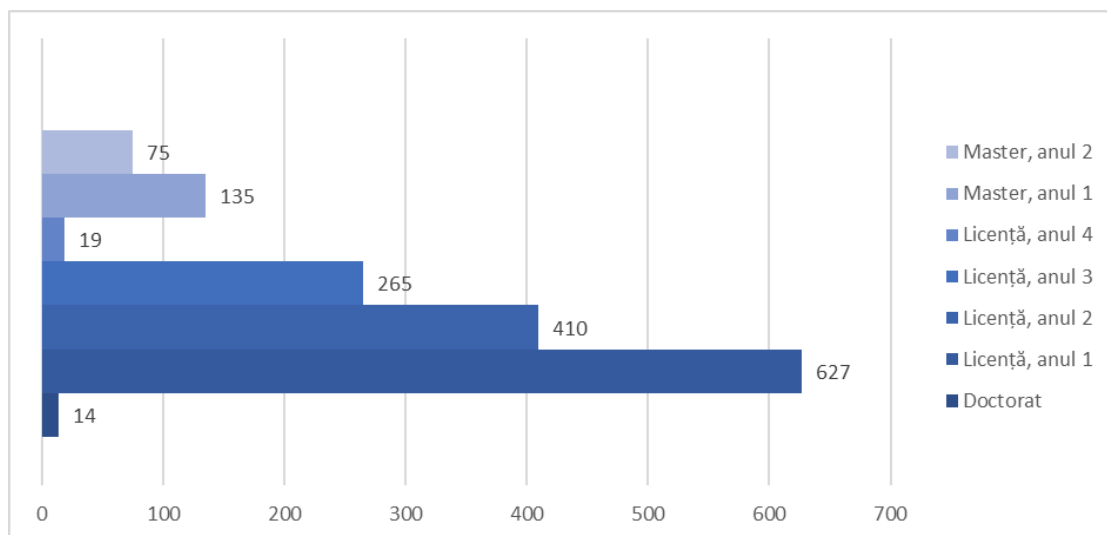
Numărul respondenților per facultate



Forma de învățământ

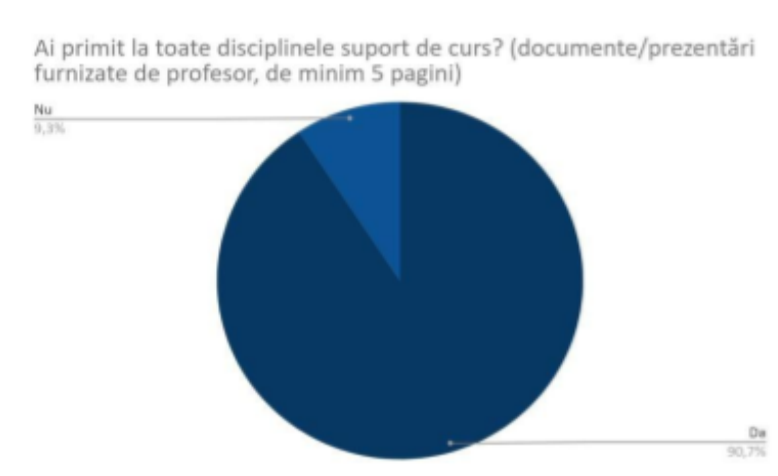


Nivelul și anul de studiu



Desfășurarea activității didactice - licență și master

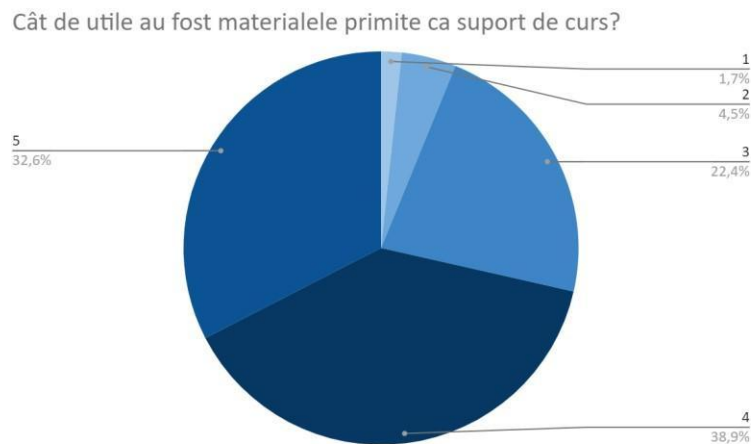
La întrebarea „Ai primit la toate disciplinele suport de curs? (documente/prezentări furnizate de cadrul didactic, de minim 5 pagini)” a existat un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 1401 (90,7%) au răspuns cu „Da”, iar 144 (9,3%) au răspuns cu „Nu”.



La întrebarea „Specifică disciplina și detaliază situația.” a existat un număr de 141 de respondenți. Răspunsurile acestora reflectă o lipsă persistentă și generală a suportului de curs, în diverse domenii și specializări, precum științele umaniste, exacte sau cele sociale. Astfel, studenții au semnalat lipsa materialelor de curs fizice sau digitale, lipsa materialelor didactice esențiale sau a PowerPoint-urilor, fiind uneori nevoiți să-și procure aceste materiale. Chiar dacă suportul de curs există în unele cazuri, acesta este pus la dispoziția studenților fie într-un timp insuficient pentru a-l parcurge, fie este incomplet.

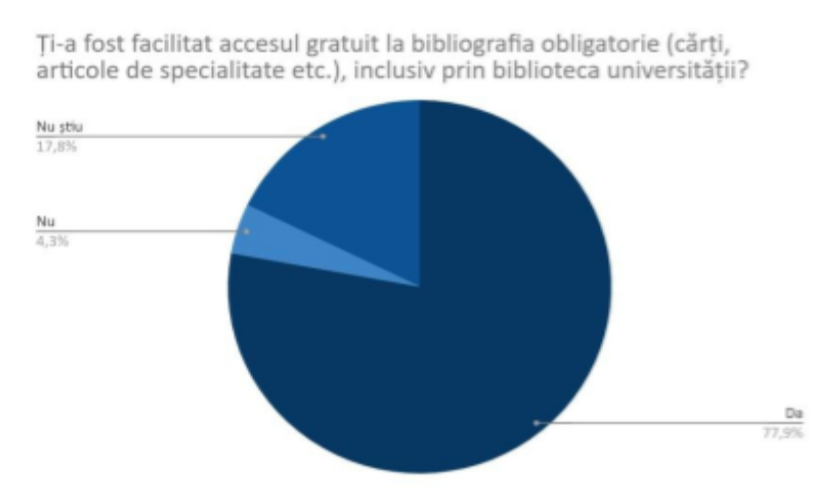
Apare totodată problema în care cadrele didactice condiționează participarea la curs, prin sintagme precum „Toate informațiile necesare sunt oferite în timpul cursurilor.”. Problemele sunt agravate de comunicarea ineficientă dintre studenți și cadre didactice, absența cadrelor didactice în unele cazuri, studenții fiind nevoiți să recurgă la surse externe pentru a se informa. Încă o problemă recurentă apare în situația în care cadrele didactice nu oferă suporturile de curs din timp, pentru a evita situația în care studenții vor absenta. De asemenea, în multe din cazuri, studenții sunt nevoiți să apeleze la colegi din anii mai mari, pentru a putea face rost de materialele aferente disciplinelor.

La întrebarea „Cât de utile au fost materialele primite ca suport de curs?” a existat un număr de 1545 de respondenți, acordându-le un punctaj de la 1 la 5, 1 fiind cel mai slab, iar 5, cel mai ridicat. Din aceștia, 26 (1,7%) au răspuns cu „1”, 69 (4,5%) au răspuns cu „2”, 346 (22,4%) au oferit punctajul „3”, 601 (38,9%) au răspuns cu „4”, iar 503 (32,6%) au oferit punctajul de „5”.



La întrebarea „Dorești să-ți motivezi răspunsul anterior? (disciplina, situația particulară etc.)” a existat un număr de 320 de respondenți. Din răspunsurile studenților, se reflectă o varietate de experiențe și păreri: o bună parte dintre ei consideră materialele primite ca fiind satisfăcătoare, reușind să atingă nota maximă pe baza lor, însă există un procentaj mare de respondenți care nu sunt de acord. Există probleme în ceea ce privește calitatea materialelor primite: acestea fie erau prea succincte, superficiale și nu acopereau informația necesară, fie lipseau cu desăvârșire sau erau vagi și greu de înțeles. Suporturile erau oferite uneori și în limbi străine, ceea ce a îngreunat înțelegerea lor de către studenți. Totodată, în foarte multe cazuri, suporturile de curs erau oferite târziu, îngreunând asimilarea informației într-un timp util.

La întrebarea „Ți-a fost facilitat accesul gratuit la bibliografia obligatorie (cărți, articole de specialitate etc.), inclusiv prin biblioteca universității?” a existat un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 1186 (77,9%) au răspuns cu „Da”, 66 (4,3%) au răspuns cu „Nu”, iar 271 (17,8%) au răspuns cu „Nu știu”.

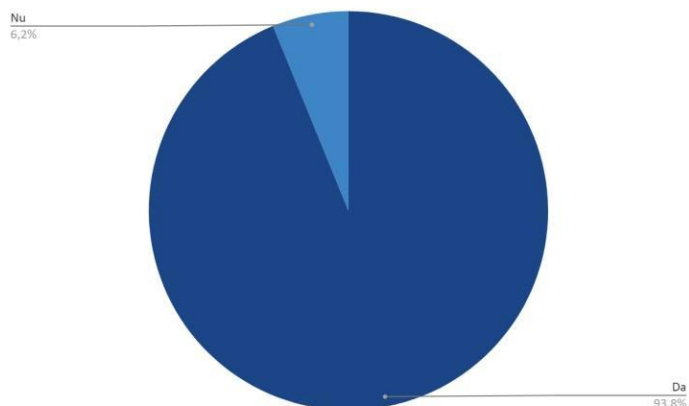


La întrebarea „Specifică disciplina și situația.” a existat un număr de 65 de respondenți. În cadrul răspunsurilor s-au găsit probleme recurente în ceea ce privește accesul studenților la materiale. Multe dintre acestea s-au referit la faptul că bibliotecile percep taxe pentru realizarea unor abonamente. De asemenea, multe materiale lipsesc sau nu le sunt puse la dispoziție decât parțial, iar unele dintre acestea trebuie achiziționate la prețuri ridicate. De multe ori, studenților le sunt puse la dispoziție fie PowerPoint-uri incomplete, fie doar titluri în fișa disciplinei.

În ceea ce privește materiile la care apare această problemă, mulți respondenți au afirmat că apare la nivelul tuturor materiilor. În același timp, există cazuri în care chiar profesorii îndeamnă studenții să cumpere materialele aferente disciplinei, iar în multe situații nu există variante gratuite, pe care aceștia să le acceseze. Probleme pregnante apar la nivelul Facultăților de Drept, Psihologie, Științe Exacte (Fizică, Matematică, Kinetoterapie etc.), unde studenții sunt nevoiți să-și achiziționeze materialele, din cauza lipsei acestora.

La întrebarea „Ai fost informat în timpul orelor sau prin fișa disciplinei despre metoda de evaluare din sesiune la toate disciplinele în primele două săptămâni ale semestrului?” a existat un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 1429 (93,8%) au răspuns cu „Da”, iar 94 (6,2%) au răspuns cu „Nu”.

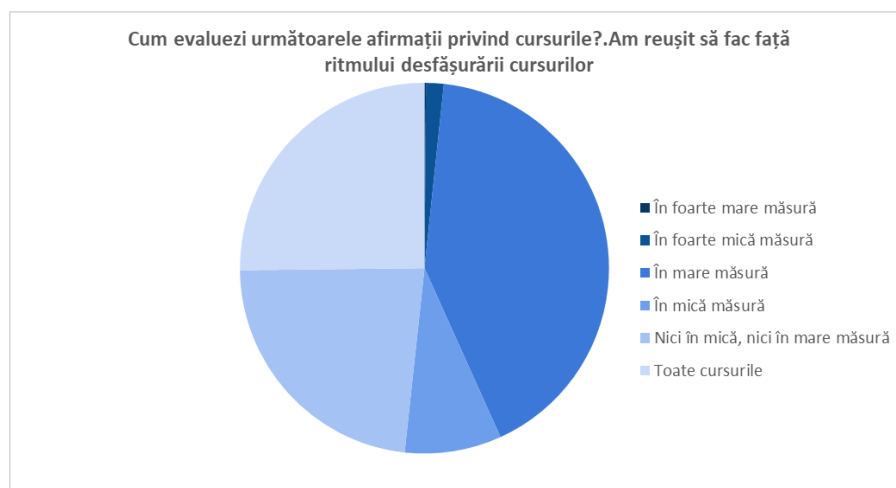
Ai fost informat în timpul orelor sau prin fișa disciplinei despre metoda de evaluare din sesiune la toate disciplinele în primele două săptămâni ale semestrului?



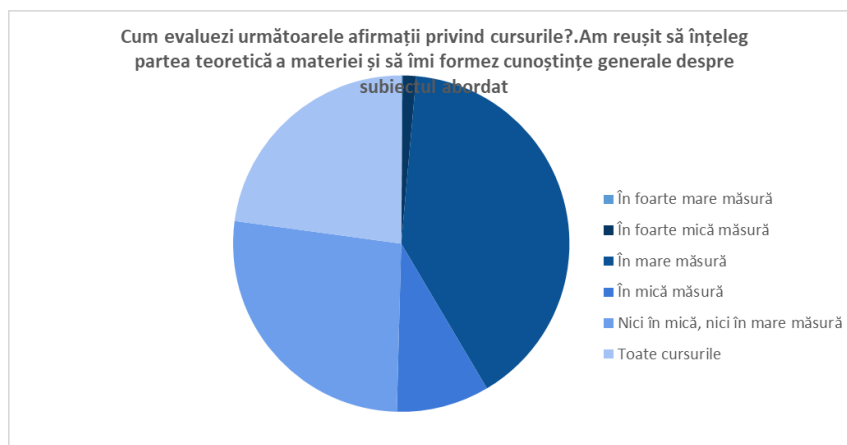
La întrebarea "Specifică disciplinele la care nu ai fost informat cu privire la metoda de evaluare din sesiune" a existat un număr de respondenți. În urma răspunsurilor, am constatat faptul că studenții nu au fost informați cu privire la metoda de evaluare deloc, la majoritatea materiilor, la unele materii, sau doar la o materie. Totodată, deși au fost informați cu privire la metoda de evaluare, conform răspunsurilor, aceasta s-a schimbat pe parcursul semestrului.

Pentru a analiza percepția respondenților cu privire la calitatea cursurilor, s-au analizat răspunsurile la următoarele afirmații: „Am reușit să fac față ritmului desfășurării cursurilor”, "Am reușit să înțeleg partea teoretică a materiei și să îmi formez cunoștințele generale despre subiectul abordat", „Am primit informații actuale și exemple apropiate de situațiile reale” și "Cadrul didactic a fost deschis la întrebări și a oferit răspunsuri satisfăcătoare".

La afirmația "Am reușit să fac față ritmului desfășurării cursurilor" a existat un număr de 1545 de respondenți. Dintre aceștia, 389 (25,2%) au răspuns cu "Toate cursurile", 2 (0,1%) au răspuns cu "În foarte mare măsură", 645 (41,7%) au răspuns cu "În mare măsură", 357 (23,1%) au răspuns cu "Nici în mare, nici în mică măsură", 131 (8,4%) au răspuns cu "În mică măsură", iar 24 (1,6%) au răspuns cu "În foarte mică măsură".

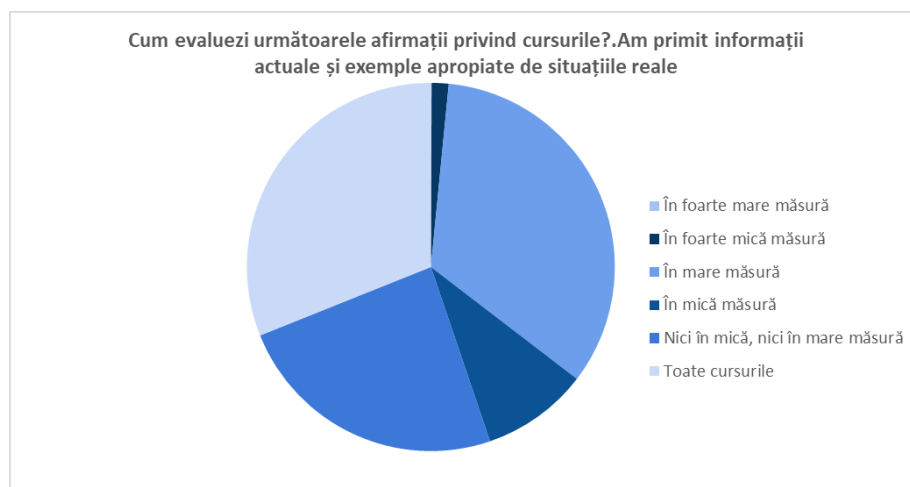


La afirmația "Am reușit să înțeleg partea teoretică a materiei și să îmi formez cunoștințe generale despre subiectul abordat" a existat un număr de 1545 de respondenți. Dintre aceștia, 353 (22,8%) au răspuns cu "Toate cursurile", 2 (0,1%) au răspuns cu "În foarte mare măsură", 619 (40%) au răspuns cu "În mare măsură", 413 (26,7%) au răspuns cu "Nici în mare, nici în mică măsură", 138 (8,9%) au răspuns cu "În mică măsură", iar 20 (1,2%) au răspuns cu "În foarte mică măsură".

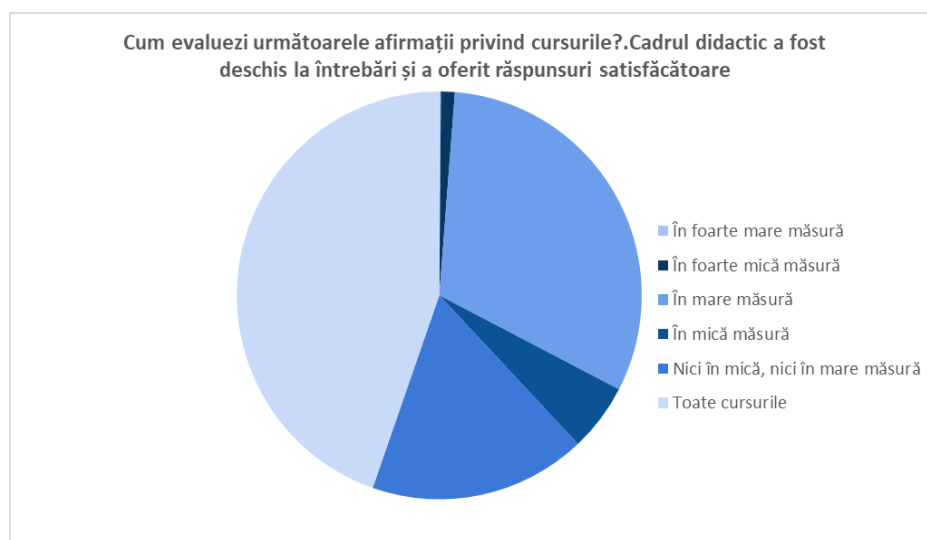


La afirmația "Am primit informații actuale și exemple apropiate de situațiile reale" a existat un număr de 1545 de respondenți. Dintre aceștia, 480 (31%) au răspuns cu "Toate cursurile", 1 (0,06%) au răspuns cu "În foarte mare măsură", 523 (33,8%) au răspuns cu "În mare măsură", 373 (24,1%) au răspuns cu "Nici în mare, nici în mică

măsură”, 145 (9,3%) au răspuns cu ”În mică măsură”, iar 23 (1,4%) au răspuns cu ”În foarte mică măsură”.



La afirmația ”Cadrul didactic a fost deschis la întrebări și a oferit răspunsuri satisfăcătoare” a existat un număr de 1545 de respondenți. Dintre aceștia, 690 (44,6%) au răspuns cu ”Toate cursurile”, 2 (0,1%) au răspuns cu ”În foarte mare măsură”, 485 (31,3%) au răspuns cu ”În mare măsură”, 268 (17,3%) au răspuns cu ”Nici în mare, nici în mică măsură”, 83 (5,3%) au răspuns cu ”În mică măsură”, iar 17 (1,1%) au răspuns cu ”În foarte mică măsură”.



La întrebarea „Ce ai recomanda pentru o mai bună desfășurare a predării cursurilor, la modul general? De exemplu, facilitarea accesului la internet, suport de curs mai calitativ, etc” a existat un număr de 677 respondenți. Aceștia au propus următoarele:

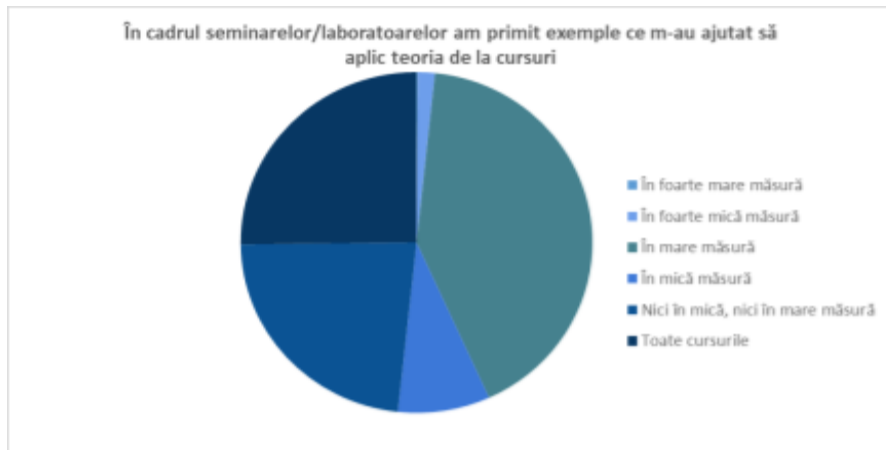
- Abordarea mai multor aspecte practice prin metode interactive de predare și combaterea utilizării suportului de curs ca material de dictare;
- Prioritizarea informațiilor importante, actuale;
- Transmiterea timpurie a suportului de curs și a sarcinilor pe care studenții trebuie să le îndeplinească până la finalul semestrului;
- Simplificarea explicațiilor științifice consistente prin oferirea mai multor exemple;
- Punerea la dispoziție a unor cursuri înregistrate pe platformele de e-learning;
- Includerea tuturor informațiilor ce țin de evaluare în fișa disciplinei;
- Oferirea de spații și săli de învățare care să permită accesul tuturor studenților la activitatea educațională.

Pentru a analiza percepția respondenților cu privire la calitatea seminarelor/laboratoarelor, s-au analizat răspunsurile la următoarele afirmații: „În cadrul seminarelor/laboratoarelor am primit exemple ce m-au ajutat să aplic teoria de la cursuri”,

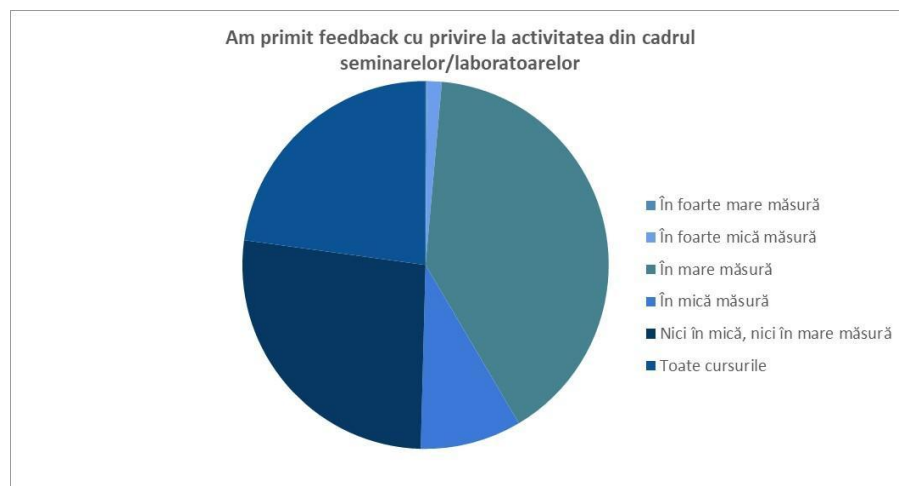
„Am primit feedback cu privire la activitatea din cadrul seminarelor/laboratoarelor”, „Am reușit să fac față sarcinilor ritmului desfășurării seminarelor/laboratoarelor și cantității de teme/sarcini primite”, „Am avut de rezolvat sarcini în echipă”.

La afirmația „În cadrul seminarelor/laboratoarelor am primit exemple ce m-au ajutat să aplic teoria de la cursuri” a existat un număr de 1543 respondenți. Dintre aceștia, 642

(41,6%) au răspuns cu „În mare măsură”, 389 (25,21%) au răspuns cu „Toate cursurile”, 357 (23,13%) au răspuns cu „Nici în mică, nici în mare măsură”, 131 (8,48%) au răspuns cu „În mică măsură”, iar 24 (1,55%) au răspuns cu „În foarte mică măsură”.

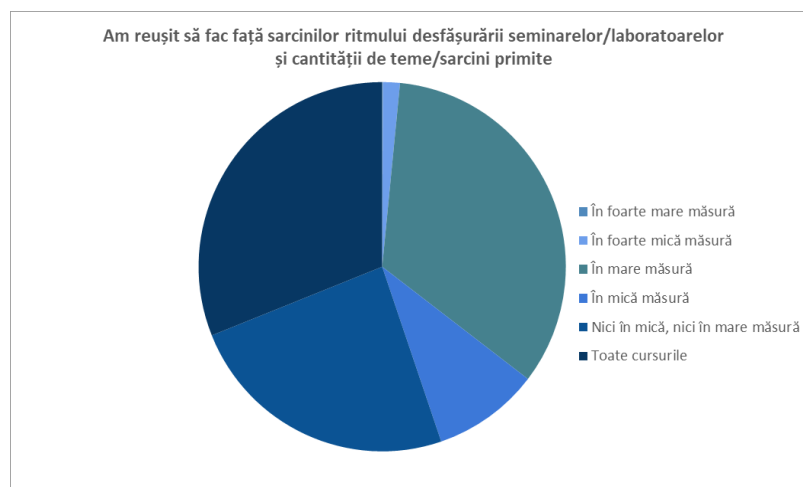


La afirmația „Am primit feedback cu privire la activitatea din cadrul seminarelor/laboratoarelor” a existat un număr de 1543 respondenți. Dintre aceștia, 619 (40,11%) au răspuns cu ”În mare măsură”, 413 (26,76%) au răspuns cu ”Nici în mică, nici în mare măsură”, 353 (22,87%) au răspuns cu ”Toate cursurile”, 138 (8,94%) au răspuns cu ”În mică măsură”, iar 20 (1,29%) au răspuns cu ”În foarte mică măsură”.

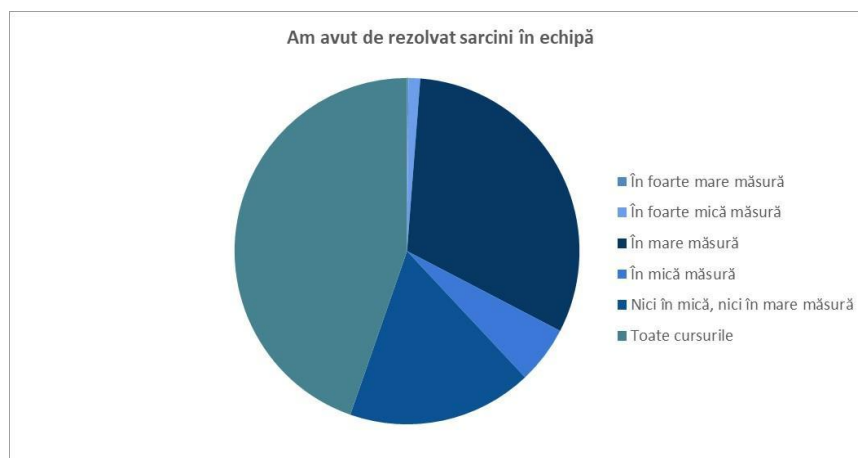


La afirmația „Am reușit să fac față sarcinilor ritmului desfășurării seminarelor/laboratoarelor și cantității de teme/sarcini primite” a existat un număr de 1544 respondenți. Dintre aceștia, 523 (33,87%) au răspuns cu ”În mare măsură”, 480 (31,08%) au răspuns cu ”Toate cursurile”, 373 (24,15%) au răspuns cu ”Nici în mică, nici în

mare măsură”, 145 (9,39%) au răspuns cu ”În mică măsură”, iar 23 (1,48%) au răspuns cu ”În foarte mică măsură”.



La afirmația „Am avut de rezolvat sarcini în echipă” a existat un număr de 1543 respondenți. Dintre aceștia, 690 (44,71%) au răspuns cu ”Toate cursurile”, 485 (31,43%) au răspuns cu ”În mare măsură”, 268 (17,36%) au răspuns cu ”Nici în mică, nici în mare măsură”, 83 (5,37%) au răspuns cu ”În mică măsură”, iar 17 (1,1%) au răspuns cu ”În foarte mică măsură”.

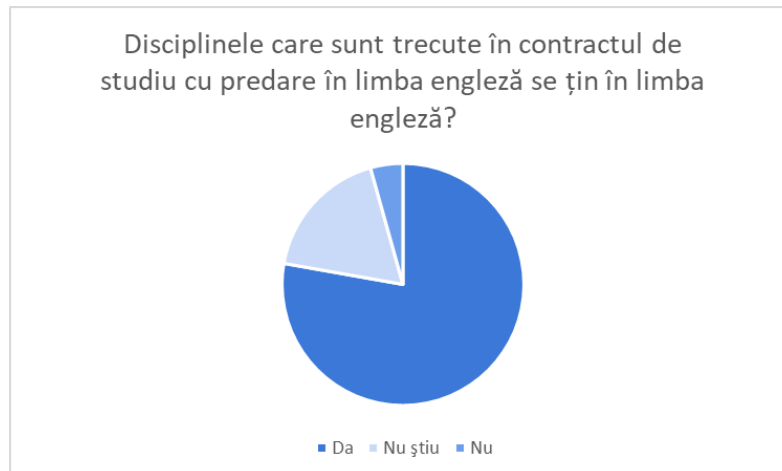


La întrebarea „Ce ai recomanda pentru o mai bună desfășurare a predării seminarelor/lucrărilor practice/laboratoarelor, la modul general? De exemplu, exerciții mai practice, mai multă interacțiune cu studenții” a existat un număr de 211 respondenți.

Aceștia au sesizat următoarele:

- Oferirea de feedback constructiv în defavoarea criticii, pentru a nu demotiva;
- Necesitatea unei sincronizări în ceea ce privește materia aferenta cursului și cea aferenta seminarului;
- Creșterea gradului de flexibilitate în alegerea sălilor de seminar și mai multă adaptabilitate la fluxul real de studenți care vin la seminar;
- Creșterea numărului de aplicații preactice, exerciții, scheme, explicații suplimentare pe baza discuțiilor de la curs;
- Punerea la dispoziție a materialelor ce urmează a fi folosite înainte de seminar pentru a oferi șansa studenților să aibă materialele lor, care nu trebuiesc predate la finalul seminarului;
- Necesitatea de mai multe discuții pe baza unor teme actuale, situații recente, probleme cu care ne confruntăm în prezent; mai multe discuții și dezbateri;
- Oferirea mai multor explicații în ceea ce privește rezolvarea cerințelor impuse de cadrul didactic.

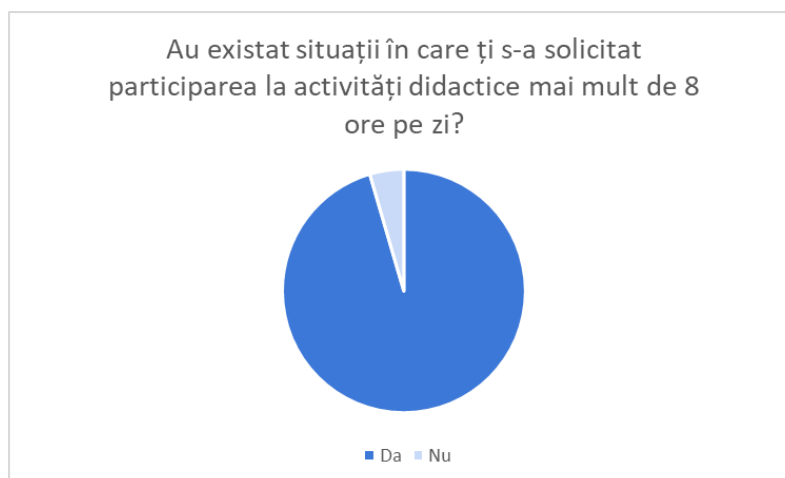
La întrebarea “ Disciplinele care sunt trecute în contractul de studiu cu predare în limba engleză se țin în limba engleză?” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 1201 (78%) au răspuns cu “Da”, 276 (18%) au răspuns cu “Nu știu”, iar 67 (4%) au răspuns cu “Nu”.



La întrebarea “Specifică disciplinele”, a existat un număr 5 de respondenți. Astfel, am constatat, conform răspunsurilor, că la următoarele materii predarea se face în lb. engleză:

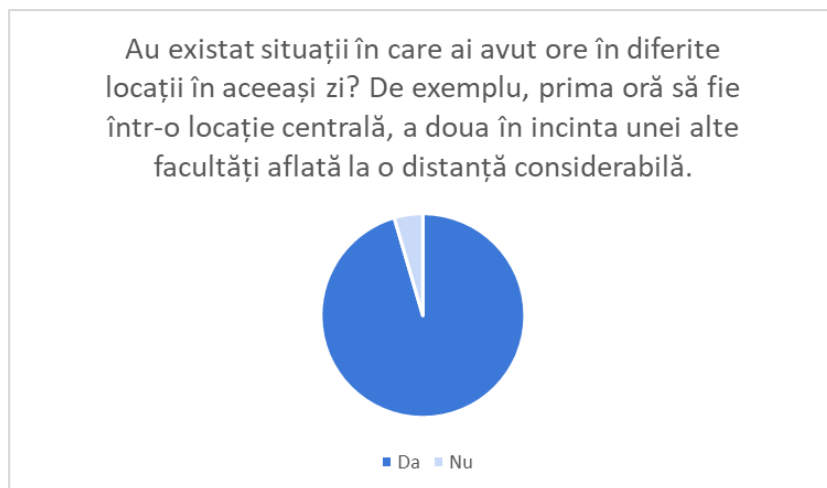
- Istoria informatii, Lb Engleza (linia română)
- Projektmanagement, Szervezeti magatartás, (linia maghiară)

La întrebarea “Au existat situații în care ți s-a solicitat participarea la activități didactice mai mult de 8 ore pe zi?”, a existat un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 1475 (95%) au răspuns cu “Da”, iar 70 (5%) au răspuns cu “Nu”.



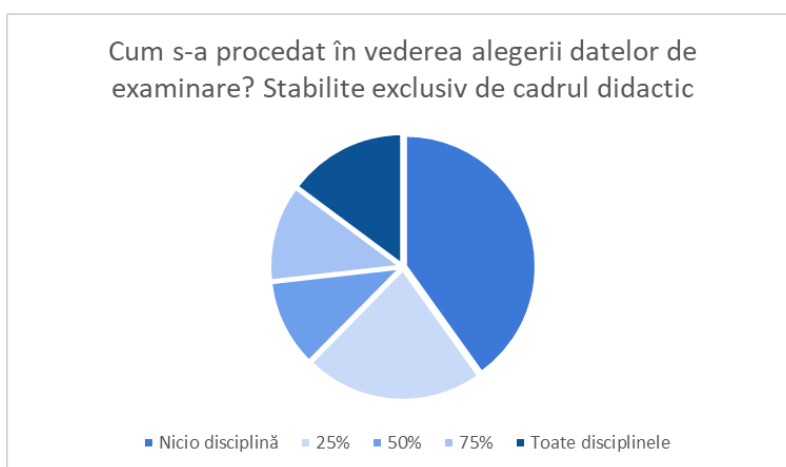
La întrebarea “Au existat situații în care ai avut ore în diferite locații în aceeași zi? De exemplu, prima oră să fie într-o locație centrală, a doua în incinta unei alte facultăți

aflată la o distanță considerabilă.”, a existat un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 1475 (95%) au răspuns cu “Da”, iar 70 (5%) au răspuns cu “Nu”.

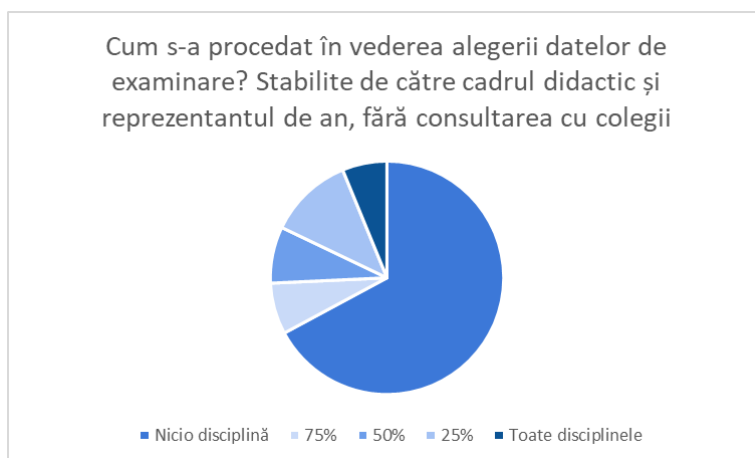


Desfășurarea sesiunii

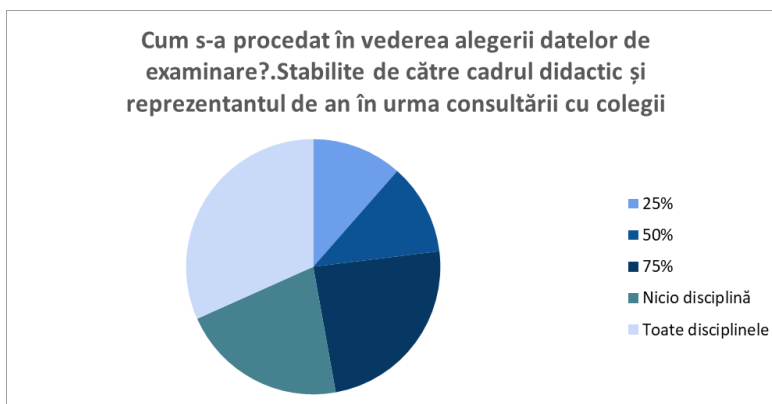
La întrebarea “Cum s-a procedat în vederea alegerii datelor de examinare? Stabilite exclusiv de cadrul didactic” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 227 (15%) au răspuns cu “Toate disciplinele”, 183 (12%) au răspuns cu “75%”, 166 (11%) au răspuns cu “50%”, 341 (22%) au răspuns cu “25%”, iar 614 (40%) au răspuns cu “Nicio disciplină”.



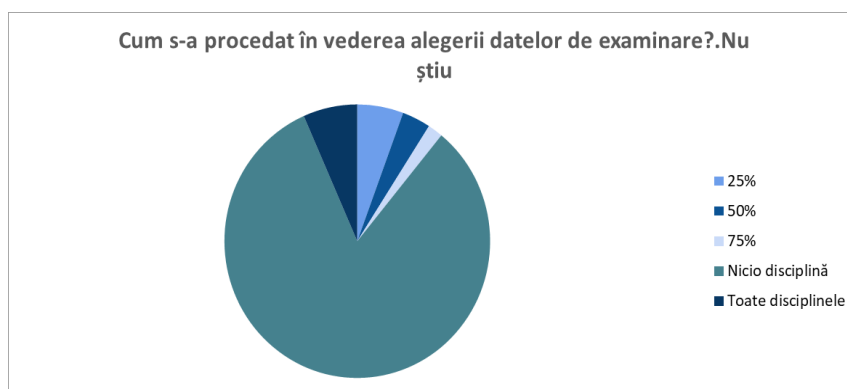
La întrebarea “Cum s-a procedat în vederea alegerii datelor de examinare? Stabilite de către cadrul didactic și reprezentantul de an, fără consultarea cu colegii.” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 95 (6%) au răspuns cu “Toate disciplinele”, 109 (7%) au răspuns cu “75%”, 120 (8%) au răspuns cu “50%”, 179 (12%) au răspuns cu “25%”, iar 1028 (67%) au răspuns cu “Nicio disciplină”.



La întrebarea “Cum s-a procedat în vederea alegerii datelor de examinare?.Stabilite de către cadrul didactic și reprezentantul de an în urma consultării cu colegii”, a existat un număr de 1531 de respondenți. Din aceștia, 485 (32%) au răspuns cu “Toate disciplinele”, 369 (24%) au răspuns cu “75%”, 177(12%) au răspuns cu “50%”, 176(11%) au răspuns cu “25%”, iar 324 (21%) au răspuns cu “Nicio disciplină”.



La întrebarea “Cum s-a procedat în vederea alegerii datelor de examinare?.Nu știu”, a existat un număr de 1531 de respondenți. Din aceștia, 101(7%) au răspuns cu “Toate disciplinele”, 28 (2%) au răspuns cu “75%”, 53 (3%) au răspuns cu “50%”, 86 (6%) au răspuns cu “25%”, iar 1263 (82%) au răspuns cu “Nicio disciplină”.



La întrebarea “Ai avut posibilitatea de a alege între două date de examen în timpul sesiunii de examinare la toate disciplinele?” a existat un număr de 1531 de respondenți.

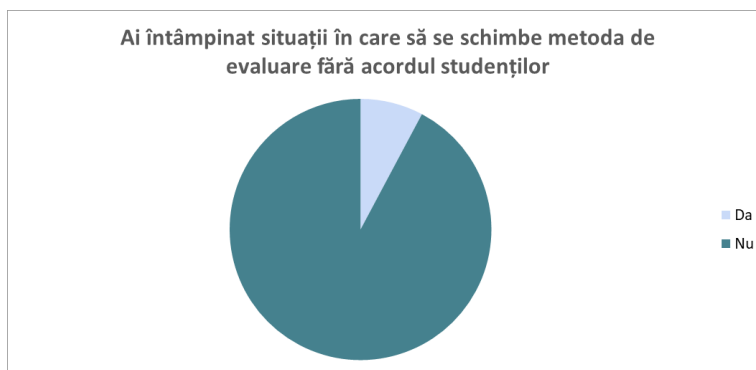
Din aceștia, 1401(92%) au răspuns cu “Da”, iar 130 (8%) au răspuns cu „Nu”.



La întrebarea “Specifică disciplina/disciplinele și detaliază situațiile în care nu ai avut posibilitatea de a alege dintre două date de examinare sau situații în care cadrul didactic sugerează să se meargă în prima” a existat un număr de 127 de respondenți. Aceștia au răspuns astfel:

- Există multe instanțe în care studenților le-a fost comunicat faptul că a doua dată de examen va prezenta subiecte mai dificile decât prima;
- Există, în continuare, multe discipline în cadrul cărora studenții nu beneficiază de două date de examen. Majoritatea exemplurilor prezentate constă în specializări ce aparțin de Facultatea de Litere și Facultatea de Matematică și Informatică;
- În multe cazuri, există două date de examen, care însă nu sunt operaționalizate ca două variante dintre care studenții pot alege, deoarece aceștia sunt programați, în funcție de grupă sau specializare, în una dintre cele două date;
- S-a constatat și faptul că, prin prisma faptului că există cazuri în care studenții nu participă la programarea examenelor, sunt adesea puși în situații în care ajung să susțină 6 examene într-o singură săptămână.

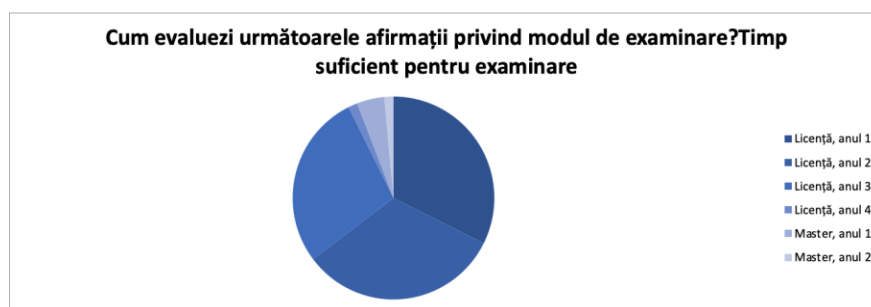
La întrebarea “Ai întâmpinat situații în care să se schimbe metoda de evaluare fără acordul studenților sau să fie schimbată data examinării după stabilirea calendarului?” a existat un număr de 1531 de respondenți. Din aceștia, 119 (8%) au răspuns cu “Da”, iar 1412 (92%) au răspuns cu “Nu”.



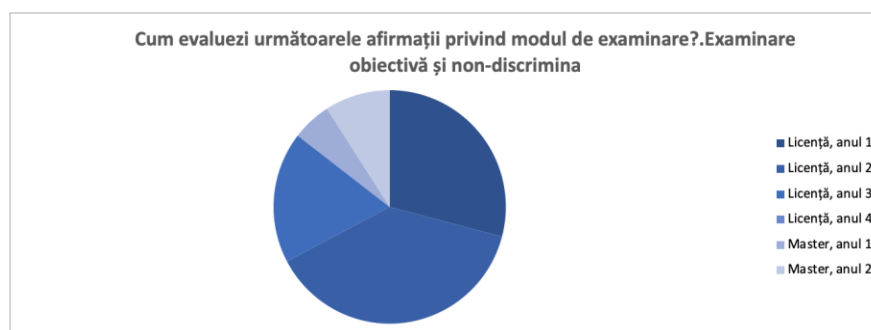
La întrebarea “Specifică disciplina/disciplinele și detaliază situațiile în care a fost schimbată metoda de evaluare fără acordul studenților sau a fost schimbată data de examinare după stabilirea calendarului final” a existat un număr de 35 respondenți. Aceștia au răspuns astfel:

- Au existat situații în care ponderea examenului în media finală a fost modificată de cadrul didactic în timpul sesiunii de examene, deși aceasta era prevăzută în fișa disciplinei;
- Au avut loc schimbări numeroase de formă a examinării (de la grilă la redacțional și vice-versa, de la examinare scrisă la examinare orală), fără acordul studenților.

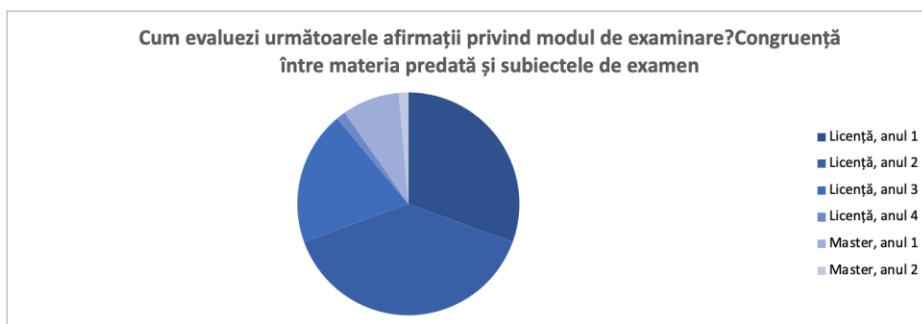
La întrebarea “Cum evaluezi următoarele afirmații privind modul de examinare? Timp suficient pentru examinare” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 747 (%) au răspuns cu “Toate disciplinele”, 455 (%) au răspuns cu “75%”, 177 (%) au răspuns cu “50%”, 65 (%) au răspuns cu “25%”, iar 16 (%) au răspuns cu “Nicio disciplină”.



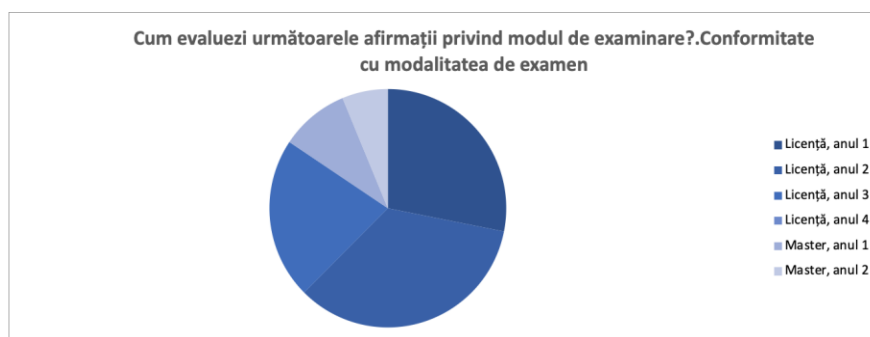
La întrebarea “Cum evaluezi următoarele afirmații privind modul de examinare? Examinare obiectivă și non-discriminatorie” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 697 (%) au răspuns cu “Toate disciplinele”, 371 (%) au răspuns cu “75%”, 124 (%) au răspuns cu “50%”, 51 (%) au răspuns cu “25%”, iar 31(%) au răspuns cu “Nicio disciplină”.



La întrebarea „Cum evaluezi următoarele afirmații privind modul de examinare? Congruență între materia predată și subiectele de examen” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 747 (%) au răspuns cu “Toate disciplinele”, 511 (%) au răspuns cu “75%”, 155 (%) au răspuns cu “50%”, 64 (%) au răspuns cu “25%”, iar 34 (%) au răspuns cu “Nicio disciplină”.



La întrebarea “Cum evaluezi următoarele afirmații privind modul de examinare? Conformitate cu modalitatea de examen anunțată” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 628 (%) au răspuns cu “Toate disciplinele”, 65 (%) au răspuns cu “75%”, 4 (%) au răspuns cu “50%”.



La întrebarea “Au fost examene care s-au desfășurat altfel decât ați fost anunțați (nu au fost respectate procentele punctajelor pentru fiecare componentă a examinării, forma examenului grilă/redacțional etc.)?” a fost un număr de 79 de respondenți, care au făcut următoarele sesizări:

- Cerințele de la examene nu au fost în concordanță cu materia predată la curs și au avut un grad de dificultate considerabil mai ridicat comparativ cu exercițiile de la seminar;
- Au existat situații în care forma examenului s-a modificat în perioada imediat premergătoare evaluării,

La întrebarea “Dacă ai întâmpinat situații specifice în care te-ai simțit nedreptățit privind modul sau datele de examinare, detaliază mai jos.” a existat un număr de 142 respondenți. Aceștia au sesizat următoarele:

- Există situații în care studenții sunt acuzați pe nedrept de copiere și plagiat, fără să li se ofere oportunitatea să se justifice;

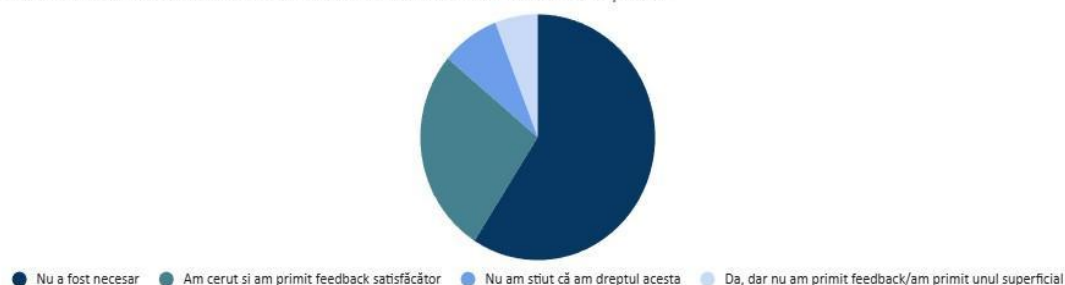
La întrebarea “Ți-a fost pus la dispoziție baremul de notare pentru toate disciplinele evaluate prin examen scris, până la afișarea notei pe platforma AcademicInfo.”, a existat un număr de 1461 de respondenți. Din aceștia, 1030 (70,5%) au răspuns cu “Da”, iar 431 (29,5%) au răspuns cu “Nu”.

Ți-a fost pus la dispoziție baremul de notare pentru toate disciplinele evaluate prin examen scris, până la afișarea notei pe platforma AcademicInfo



La întrebarea “Ai ales să ceri feedback în urma evaluării la vreuna dintre discipline?”, au existat 1532 de respondenți. Dintre aceștia, 904 (59%) au răspuns cu “Nu a fost necesar”, 90 (5,9%) au răspuns cu “Da, dar nu am primit feedback/am primit unul superficial”, 414 (27%) au răspuns cu “Am cerut și am primit feedback satisfăcător”, iar 123 (8%) au răspuns cu “Nu am știut că am dreptul acesta”.

Ai ales să ceri feedback în urma evaluării la vreuna dintre discipline?



La întrebarea “Conform regulamentelor interne UBB, studenții au posibilitatea de a contesta rezultatul evaluării în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe AcademicInfo. Ai depus cerere de contestație la un examen?”, au existat 1531 de respondenți. Dintre aceștia, 70 (4,6%) au răspuns cu “Da”, iar 1461 (95,4%) au răspuns cu “Nu”.

Conform regulamentelor interne UBB, studenții au posibilitatea de a contesta rezultatul evaluării în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe AcademicInfo. Ai depus cerere de contestație la un examen?



La întrebarea “Ai primit la toate disciplinele rezultatele evaluării scrise pe AcademicInfo în termen de 3-5 zile de la data examinării, iar în cazul evaluărilor orale în termen de o zi lucrătoare de la susținerea examenului?”, au existat 1531 de respondenți.

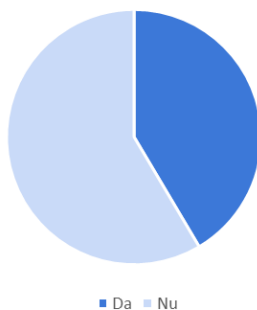
Dintre aceștia, 900 (58,8%) au răspuns cu “Da”, iar 631 (41,2%) au răspuns cu “Nu”.

Ai primit la toate disciplinele rezultatele evaluării scrise pe AcademicInfo în termen de 3-5 zile de la data examinării, iar în cazul evaluărilor orale în termen de o zi lucrătoare de la susținerea examenului?

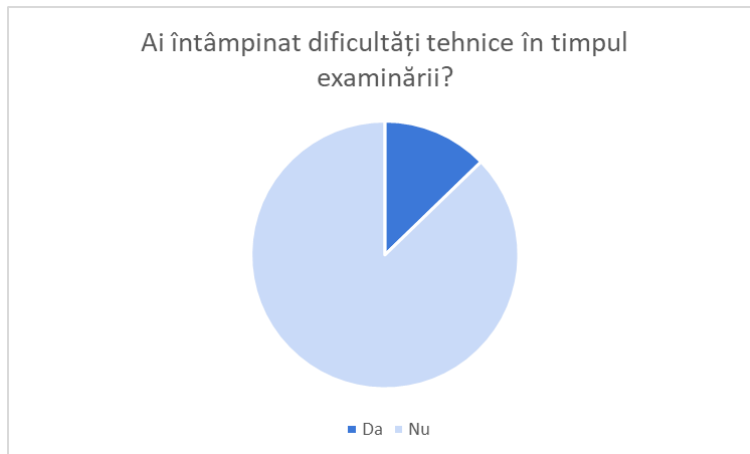


La întrebarea “Ai avut examene cu prezență fizică în sala de curs și susținute pe platforme online/e-learning?” a existat un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 635 (41%) au răspuns cu “Da”, iar 896 (59%) au răspuns cu “Nu”.

Ai avut examene cu prezență fizică în sala de curs și susținute pe platforme online/e-learning?



La întrebarea “Ai întâmpinat dificultăți tehnice în timpul examinării?” a fost un număr de 635 de respondenți. Din aceștia, 81 (13%) au răspuns cu “Da”, iar 554 (87%) au răspuns cu “Nu”.



Comunicare și informare

La întrebarea „Ce platforme utilizezi pentru a te informa legat de facultate?” a existat un număr de 1461 de respondenți. Platformele utilizate de aceștia sunt:

- Site-ul Facultății
- Microsoft Teams
- Outlook/mail instituțional
- Grupuri de Facebook/Pagina de Facebook a Facultății
- Grupuri de chat la nivelul anului de studiu

La întrebarea „De unde te mai informezi?” a existat un număr de 1461 de respondenți. Printre alte surse de informare se regăsesc:

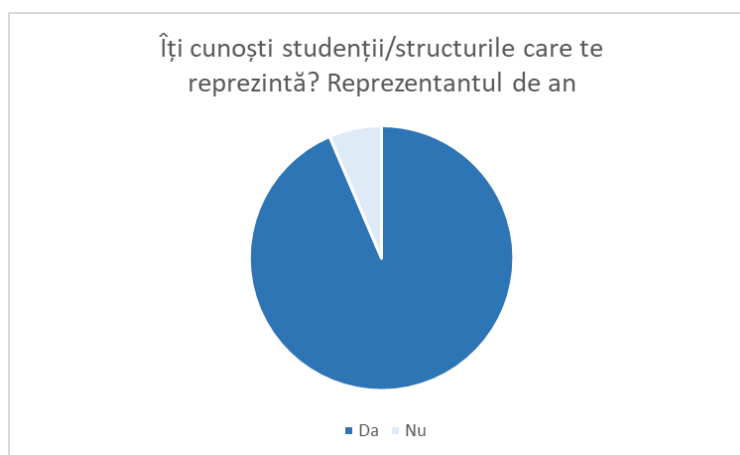
- ONG-uri (OSUBB, CSUBB, ONG-uri pe Facultate)
- Paginile de social media ale CSF-urilor

La întrebarea „Ce ai recomanda pentru o mai bună comunicare și informare (pentru a afla informații transmise de către cadrele didactice, informații administrative, oportunități etc.)?” a existat un număr de 436 de respondenți. Aceștia au răspuns astfel:

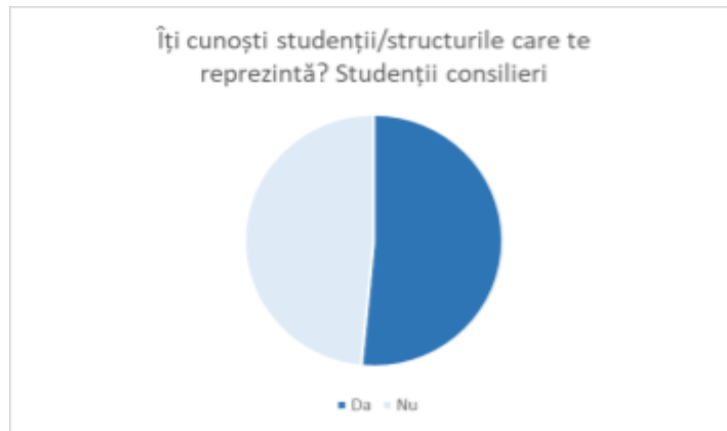
- S-a sesizat o nevoie considerabilă de materiale informative traduse în engleză pe site-ul universității și pe site-urile facultății;

- S-a recomandat ca toate informațiile oficiale să fie transmise prin intermediul unei platforme oficiale (Outlook/Teams) și nu prin reprezentantul de an, pentru a asigura transmiterea facilă a informației către toți studenții;
- S-a sesizat faptul că este nevoie să existe o singură platformă de comunicare între cadre didactice și studenți, care să fie eficientă și să cuprindă toate informațiile necesare;
- S-a sesizat nevoia de o informare mai facilă a studenților în legătură cu oportunități și evenimente destinate acestora, prin implementarea unor Newslettere la nivel de facultate, prin crearea unui sistem care să notifice studenții în momentul în care un astfel de eveniment este postat pe site-ul facultății sau al universității sau prin promovarea fizică a acestora, amplasând standuri în facultăți și zone de interes.

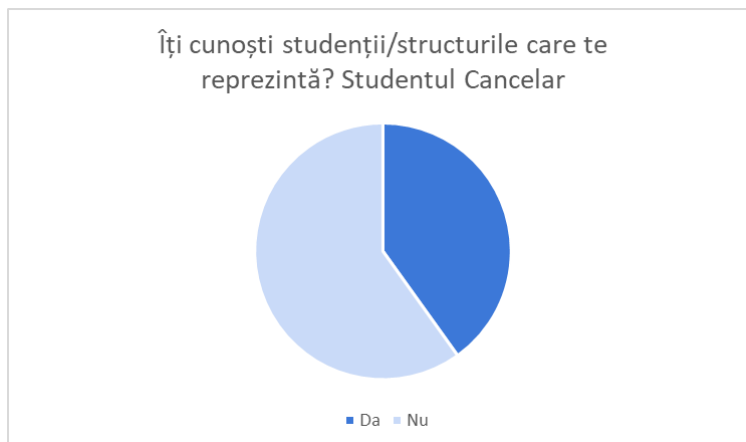
La întrebarea „Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? Reprezentantul de an?” a fost un număr de 1494 respondenți. Din aceștia, 1398 (94%) au răspuns cu „Da”, iar 96 (6%) au răspuns cu „Nu”.



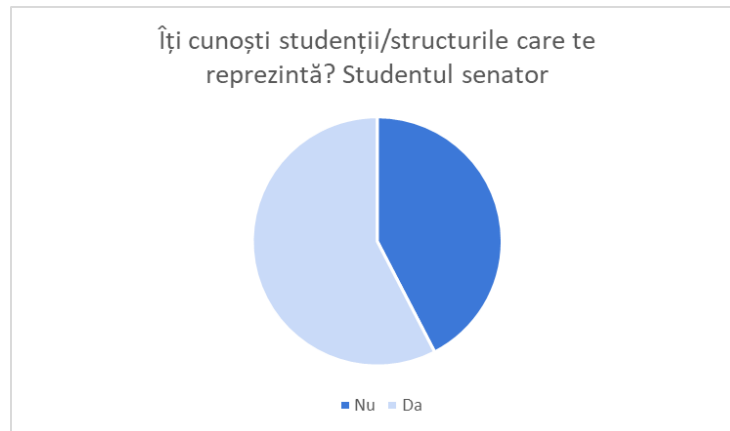
La întrebarea „Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? Studenții consilieri?” a fost un număr de 1465 respondenți. Din aceștia, 755 (52%) au răspuns cu „Da”, iar 710 (48%) au răspuns cu „Nu”.



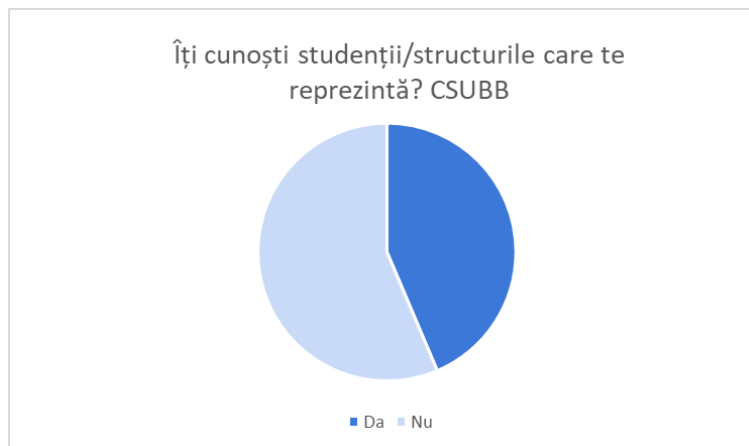
La întrebarea “Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? Studentul Cancelar” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 586 (40%) au răspuns cu “Da”, iar 875 (60%) au răspuns cu “Nu”.



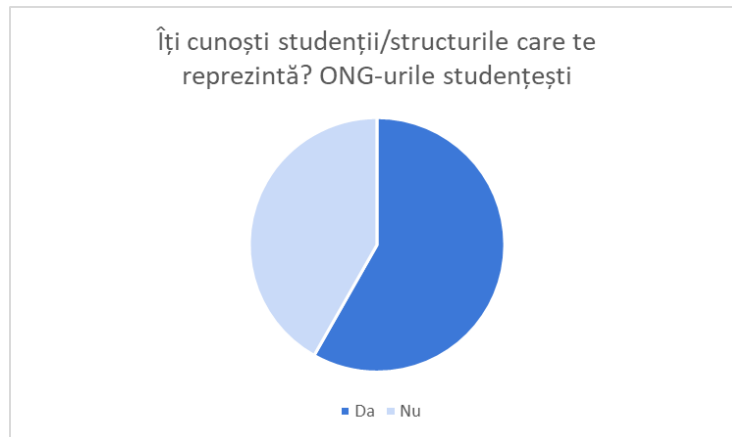
La întrebarea: “Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? Studentul senator” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 666 (58%) au răspuns cu “Da”, iar 796 (42%) au răspuns cu “Nu”.



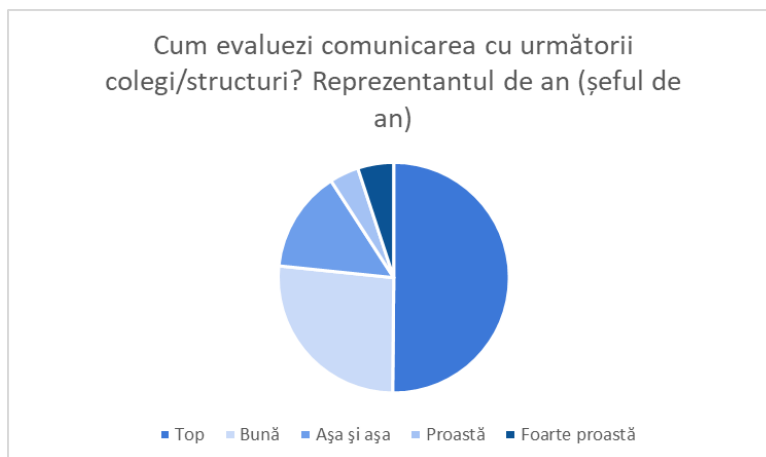
La întrebarea “Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? CSUBB” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 635 (44%) au răspuns cu “Da”, iar 821 (56%) au răspuns cu “Nu”.



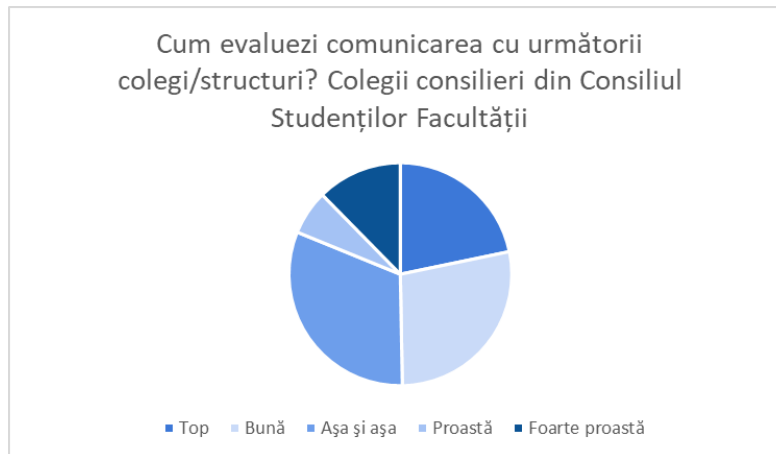
La întrebarea “Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? ONG-urile studențești” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 854 (58%) au răspuns cu “Da”, iar 613 (42%) au răspuns cu “Nu”.



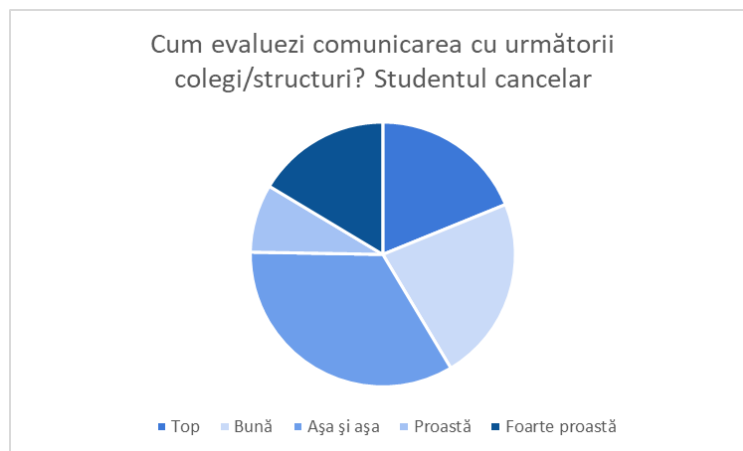
La întrebarea “Cum evaluezi comunicarea cu următorii colegi/structuri? Reprezentantul de an (șeful de an) a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 775 (50%) au răspuns cu “Foarte bună”, 409 (26%) au răspuns cu “Bună”, 220 (14%) au răspuns cu “Medie”, 63 (4%) au răspuns cu “Proastă, iar 78 (5%) au răspuns cu “Foarte proastă”.



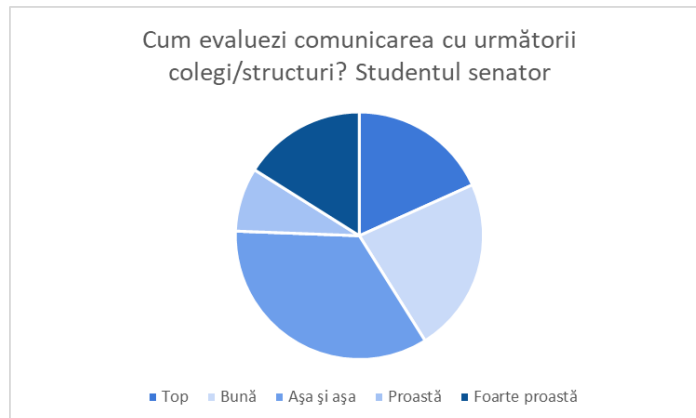
La întrebarea “Cum evaluezi comunicarea cu următorii colegi/structuri? Colegii consilieri din Consiliul Studenților Facultății” a fost un număr de 1546 de respondenți. Din aceștia, 336 (22%) au răspuns cu “Foarte bună”, 432 (28%) au răspuns cu “Bună”, 486 (31%) au răspuns cu “Medie”, 100 (6%) au răspuns cu “Proastă”, iar 191 (12%) au răspuns cu “Foarte proastă”.



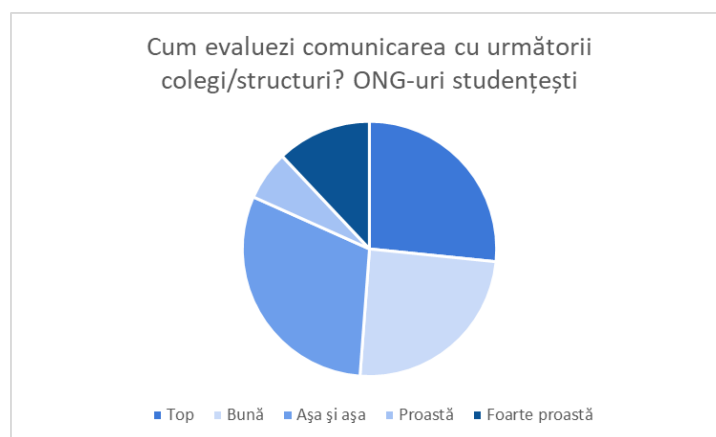
La întrebarea “Cum evaluezi comunicarea cu următorii colegi/structuri? Studentul cancelar” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 291 (19%) au răspuns cu “Foarte bună”, 349 (23%) au răspuns cu “Bună”, 523 (34%) au răspuns cu “Medie”, 129 (8%) au răspuns cu “Proastă”, iar 253 (16%) au răspuns cu “Foarte proastă”.



La întrebarea “Cum evaluezi comunicarea cu următorii colegi/structuri? Studentul senator” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 282 (18%) au răspuns cu “Foarte bună”, 353 (23%) au răspuns cu “Bună”, 533 (34%) au răspuns cu “Medie”, 129 (8%) au răspuns cu “Proastă”, iar 248 (16%) au răspuns cu “Foarte proastă”.



La întrebarea “Cum evaluezi comunicarea cu următorii colegi/structuri? ONG-uri studențești” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 411 (27%) au răspuns cu “Foarte bună”, 380 (25%) au răspuns cu “Bună”, 471 (30%) au răspuns cu “Medie”, 97 (6%) au răspuns cu “Proastă”, iar 186 (12%) au răspuns cu “Foarte proastă”.

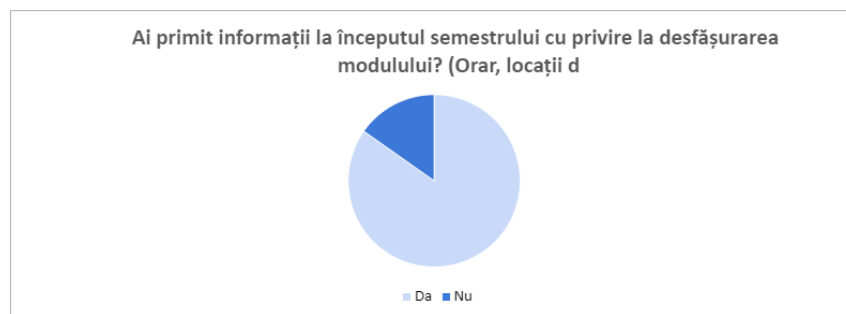


Departamentul pentru pregătirea personalului didactic - DPPD

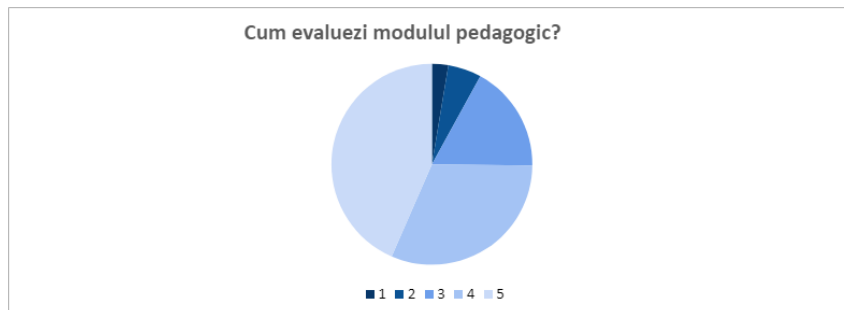
La întrebarea “Ești înscris la modulul pedagogic? (La DPPD)?” a fost un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 493 (32,8%) au răspuns cu “Da”, iar 1053 (68,2%) au răspuns cu “Nu”.



La întrebarea “Ai primit informații la începutul semestrului cu privire la desfășurarea modulului?(Orar, locații desfășurare cursuri, cadrul didactic, fișa disciplinei)” a fost un număr de 471 de respondenți. Din aceștia, 398 (85%) au răspuns cu “Da”, iar 73 (15%) au răspuns cu “Nu”.



La întrebarea “Cum evaluezi modulul pedagogic?” s-a înregistrat un număr de 1784 de respondenți. Din aceștia, 775 (44%) au acordat nota 5 din 5, 560 (31%) au acordat nota 4 din 5, 306 (17%) au acordat nota 3 din 5, 96 (5%) nota 2 din 5 și 47 (3%) nota 1 din 5.



La întrebarea „Dacă ai avut probleme specifice detaliază aici” a existat un număr de 51 respondenți. Aceștia au răspuns astfel:

- Informațiile cu privire la desfășurarea modului pedagogic au fost transmise foarte târziu (orare, locație, cadre didactice, suport de curs). Organizarea per-total este catalogată drept deficitară;
- În multe cazuri, prezența la curs reprezenta o pondere din nota finală;
- S-a sesizat o comunicare defectuoasă cu centrul DPPD Cluj-Napoca.

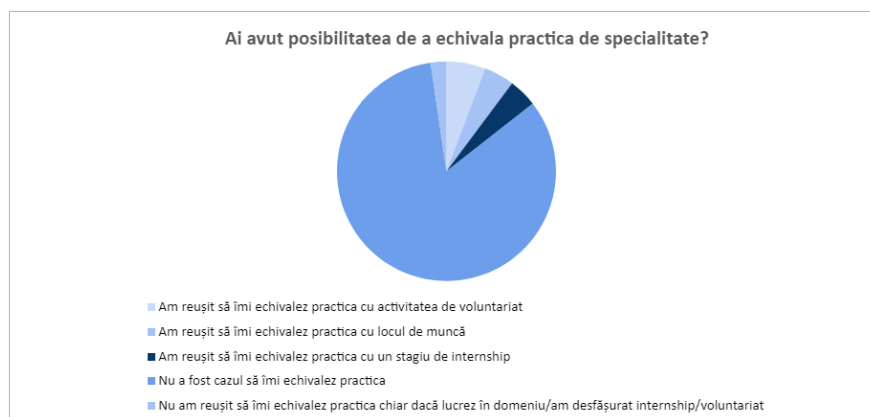
Practica de specialitate

La întrebarea “Ai de desfășurat practică de specialitate în semestrul I?” s-a înregistrat un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 468 (30,3%) au răspuns cu “Da”, iar 1081 (69,7%) au răspuns cu “Nu”.

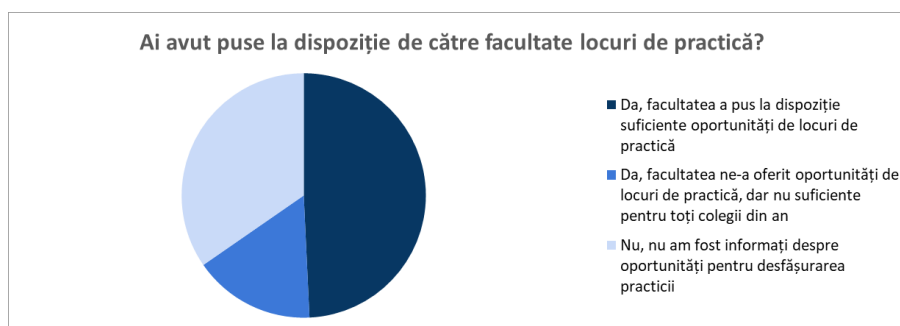


La întrebarea “Ai ai avut posibilitatea de a-ți echivala practica de specialitate?” s-a înregistrat un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 89 (6%) au răspuns cu “Am reușit să îmi echivalez practica cu activitatea de voluntariat”, 69 (5%) cu “Am reușit

să îmi echivaleze practica cu locul de muncă”, 65 (4%) cu “Am reușit să îmi echivaleze practica cu un stagiu de internship”, 36 (2%) cu “Nu am reușit să îmi echivaleze practica chiar dacă lucrez în domeniu/am desfășurat internship/voluntariat”, iar 1286 (83%) au răspuns cu “Nu a fost cazul să îmi echivaleze practica”.



La întrebarea “Ai avut puse la dispoziție de către facultate locuri de practică?” a existat un număr de 1545 de respondenți. Din aceștia, 761(49%) au răspuns cu “Da, facultatea a pus la dispoziție suficiente oportunități de locuri de practică”, 249(16%) au răspuns cu “Da, facultatea ne-a oferit oportunități de locuri de practică, dar nu suficiente pentru toți colegii din an”, iar 535(35%) au răspuns cu “Nu, nu am fost informați despre oportunități pentru desfășurarea practicii”.



La întrebarea “În cazul în care ai întâmpinat probleme în desfășurarea practicii poți detalia aici” a existat un număr de 246 de respondenți. Aceștia au răspuns astfel:

- S-a sesizat faptul că studenții nu beneficiază de o informare facilă în ceea ce privește procesul organizatoric și administrativ, în special cu privire la actele necesare dosarului de practică;
- Nu există destule locuri de practică asigurate de universitate, fapt sesizat și de către studenții înmatriculați la programe de studiu cu Învățământ la Distanță;
- Mulți dintre partenerii de pe listele de practică (acolo unde aceste liste există) refuză adeseori participarea studenților la practică și mențin o comunicare foarte deficitară cu aceștia;
- S-a sesizat o organizare deficitară în ceea ce privește programele de practică de pe perioada verii;
- S-a adus în vedere faptul că sunt foarte puține programe de practică pentru studenții care nu sunt vorbitori de limba română.

Recomandări Semestrul I

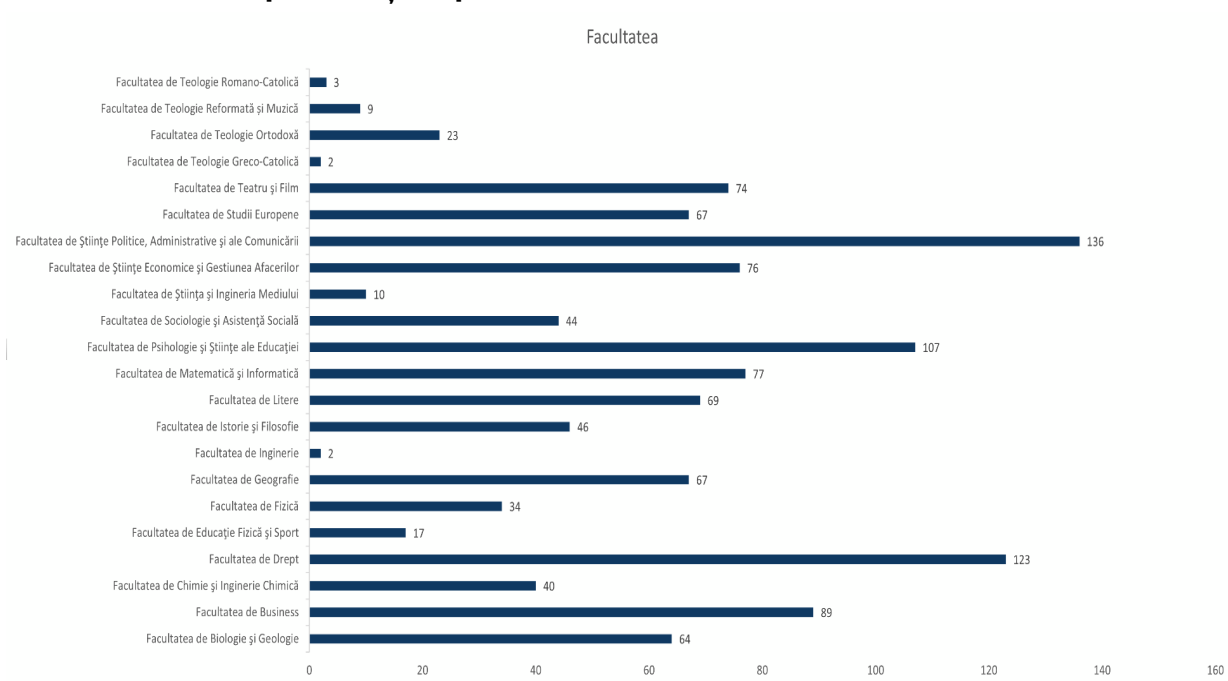
Respondenții chestionarului au oferit și o serie recomandări cu scopul de a sprijini îmbunătățirea constantă a actului educațional în Universitatea Babeș-Bolyai, după cum urmează:

- **Construirea unui suport de curs cât mai calitativ**, care să fie în concordanță cu realitatea și situația actuală;
- **Corelarea materiei de la curs cu exercițiile de la seminar**, astfel încât seminarul să deservească în mod real ca o modalitate de a aprofunda materia;
- **Transmiterea fișei disciplinei pe platforma oficială de comunicare** la începutul anului universitar și **detalierea acestora** astfel încât să prezinte sarcinile pe care studenții trebuie să le ducă la îndeplinire până la finalizarea semestrului;

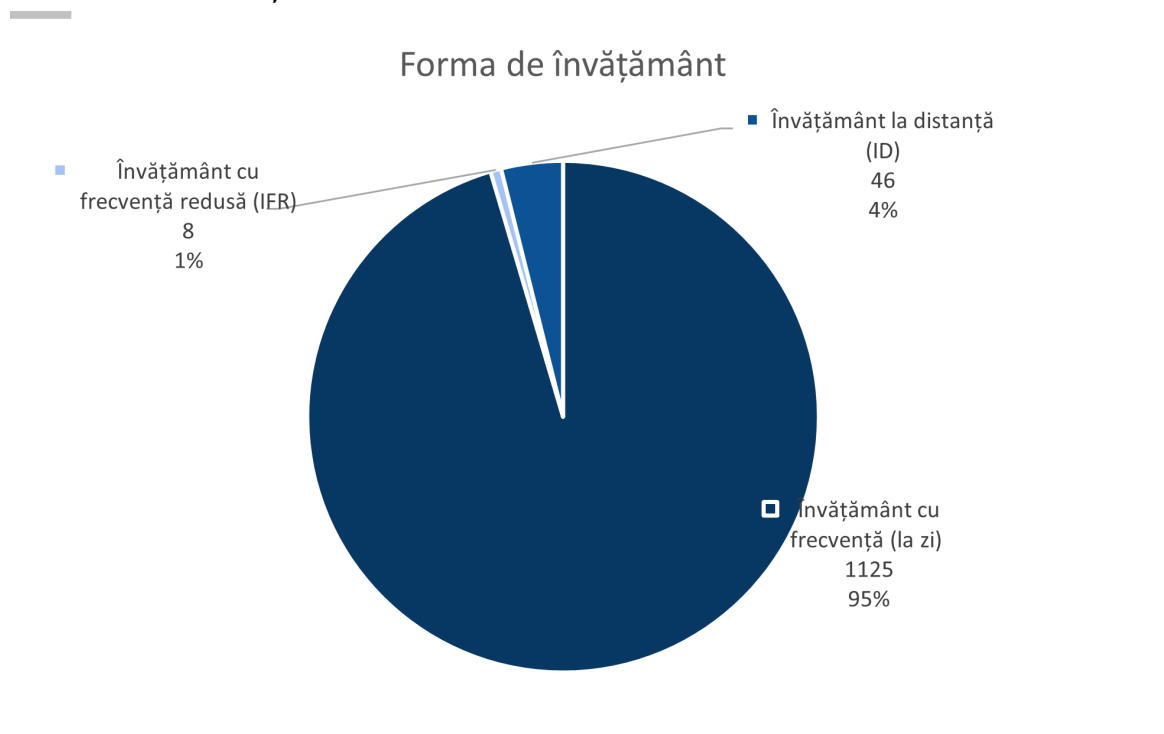
- **Asigurarea capacității optime** în spațiul sălilor de curs/seminar astfel încât să se afle în concordanță cu numărul de studenți înscriși la respectiva disciplină;
- **Programarea datelor de examinare în urma consultărilor dintre reprezentanții studenților și cadrul didactic** titular de disciplină, specificând explicit modul de verificare (scris, oral, practic sau combinații ale acestora), conform Regulamentului privind activitatea profesională a studenților din Universitatea Babeș-Bolyai în baza Sistemului european de credite transferabile (ECTS);
- **Traducerea tuturor materialelor informative** de pe site-ul Universității și siteurile facultăților într-o limbă de circulație internațională;
- **Creșterea promovării și a informării studenților** cu privire la oportunitățile și evenimentele destinate acestora prin implementarea unui Newsletter la nivel de Universitate;
- **Utilizarea unei platforme de comunicare și e-learning unitare** la nivel de Universitate, pentru a asigura transmiterea clară și facilă a informațiilor către studenți;
- **Suplimentarea locurilor de practică** asigurate de către Universitate și oferirea de sprijin în comunicarea studenților cu partenerii de practică;
- **Monitorizarea** modului în care Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic își **desfășoară activitatea în UBB** și încurajarea membrilor acestuia în a transmite către studenți toate informațiile necesare din timp.

Semestrul al II-lea

Numărul respondenților per facultate

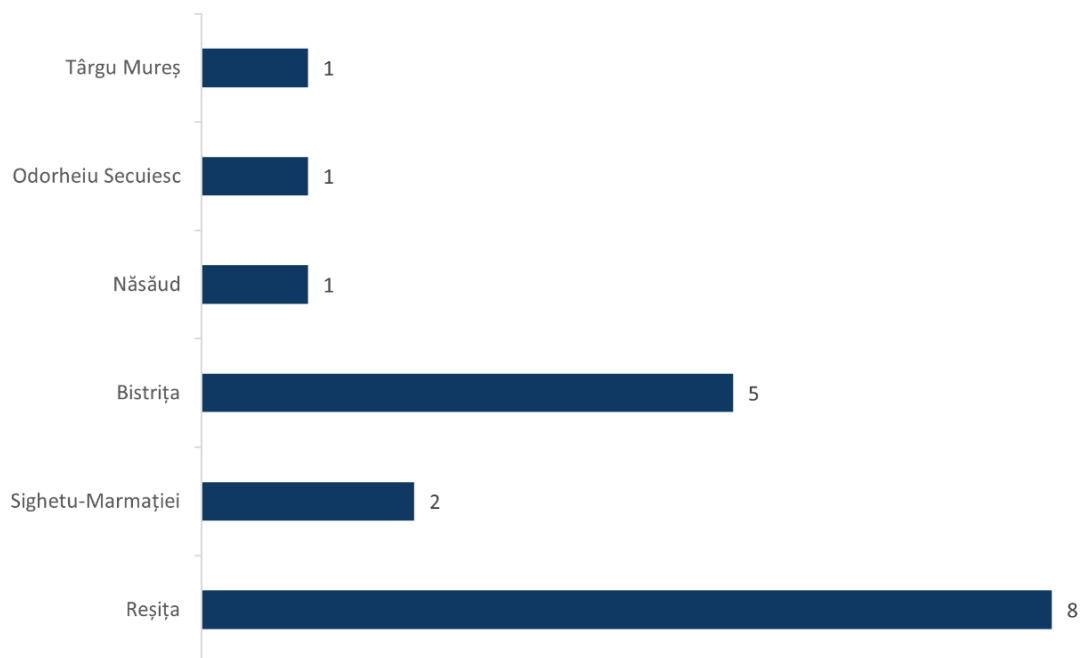


Forma de învățământ



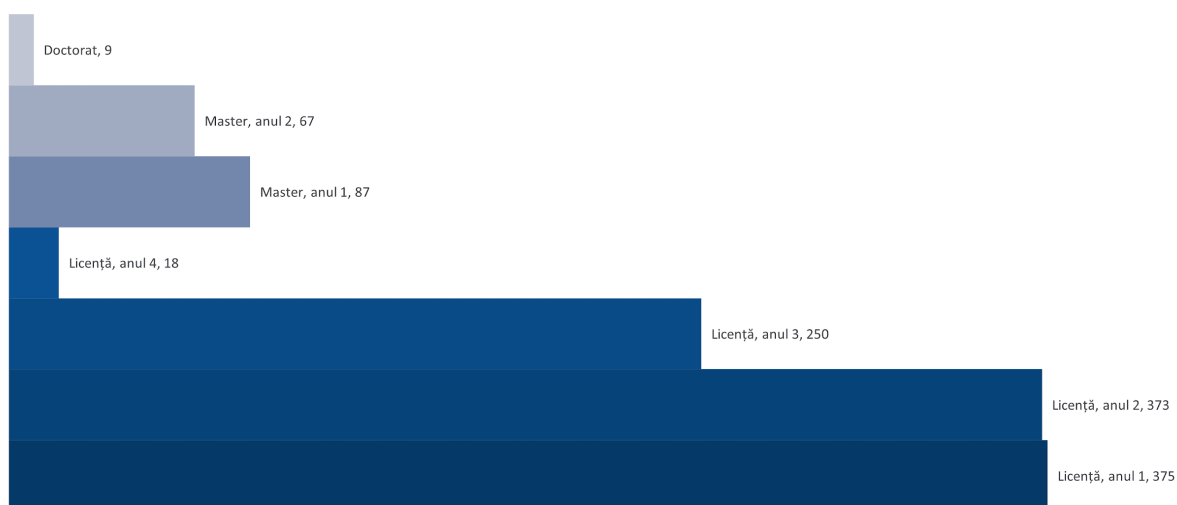
Extensia academică

Extensia academică la care ești înmatriculat



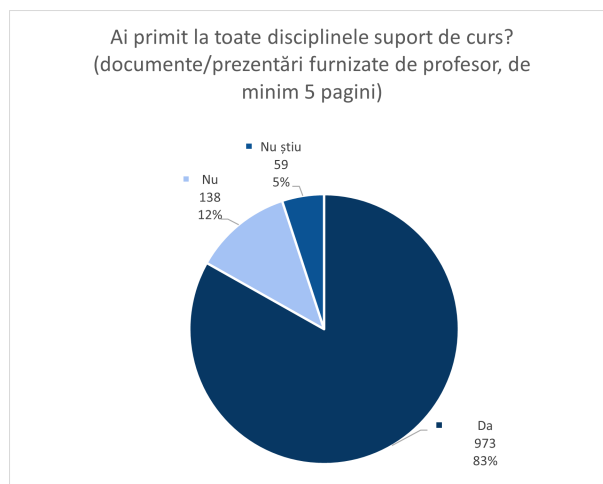
Nivelul și anul de studiu

Nivelul și anul de studiu (2023-2024)



Desfășurarea activității didactice - licență și master

La întrebarea „Ai primit la toate disciplinele suport de curs? (documente/prezentări furnizate de profesor, de minim 5 pagini)” a existat un număr de 1171 de respondenți. Dintre aceștia, 973 (83%) au răspuns cu „Da”, 138 (12%) au răspuns cu „Nu”, iar 60 (5%) au răspuns cu „nu știu”.

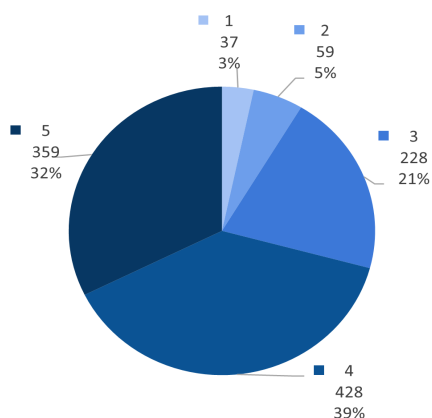


La întrebarea „Specifică disciplina și detaliază situația” a existat un număr de 138 de respondenți. Răspunsurile reflectă o lipsă generală a suportului de curs. Studenții au semnalat lipsa materialelor de curs fizice sau în format digital, fiind menționată recomandarea achiziționării materialelor esențiale de către cadrele didactice. În cazurile în care a existat suport de curs pus la dispoziția studenților, acesta nu a fost încărcat pe platformele specifice de comunicare în timp util pentru parcurgerea materiei. De asemenea, conținutul materialelor nu era suficient pentru pregătirea și implicit promovarea examenului. De altfel, materialele nu erau corespunzătoare cu subiectele examenului. Cadrele didactice argumentează faptul că informațiile din timpul cursului erau suficiente pentru înțelegerea și promovarea disciplinei, condiționând în acest fel participarea la cursuri. Studenții au fost nevoiți să apeleze la surse externe sau la colegi din ani mai mari, care deja au parcurs materia

La întrebarea „În ce a constat suportul de curs primit?”, au existat 1111 respondenți. În cele mai multe cazuri, suportul de curs a fost accesibilizat în format digital, sub forma prezentărilor PowerPoint, a documentelor Word sau a fișierelor PDF.

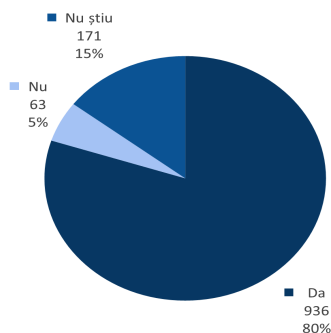
La întrebarea „Cât de utile au fost materialele primite ca suport de curs”, au existat 1111 răspunsuri, respondenții acordând un punctaj de la 1 la 5, unde 1 înseamnă cel mai slab, iar 5 înseamnă cel mai ridicat. Din aceștia, 37 (3%) au acordat punctajul 1, 59 (5%) au acordat punctajul 2, 228 (21%) au acordat punctajul 3, 428 (39%) au acordat punctajul 4, iar 359 (32%) au acordat punctajul 5.

Cât de utile au fost materialele primite ca suport de curs?



La întrebarea „Ai primit la toate disciplinele suport de curs? (documente/prezentări furnizate de profesor, de minim 5 pagini)”, au răspuns 1171 de respondenți. Dintre aceștia, 935 (80%) au răspuns „Da”, 63 (5%) au răspuns „Nu”, iar 171 (15%) au răspuns „Nu știu”.

Ți-a fost facilitat accesul gratuit la bibliografia obligatorie (cărți, articole de specialitate etc.), inclusiv prin biblioteca universității?

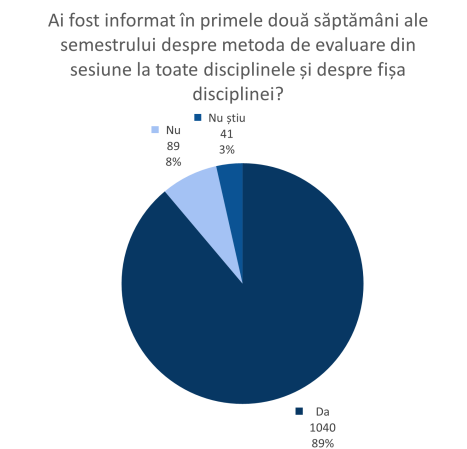


La întrebarea „Specifică disciplina și situația” au fost 58 de răspunsuri. Problemele semnalate de studenți diferă: unele sunt specifice anumitor discipline, în timp ce altele se regăsesc la toate disciplinele.

Cea mai frecvent menționată situație este cea în care studenții sunt nevoiți să achiziționeze cărți din bibliografie sau suporturi de curs, în unele cazuri la prețuri ridicate. Studenții fie sunt îndemnați de cadrele diactice să facă astfel de achiziții, fie sunt nevoiți să le cumpere din cauza anumitor circumstanțe. Circumstanțele menționate de respondenți includ numărul redus de exemplare disponibile în biblioteci, lipsa edițiilor recente ale unor volume (în cazul în care bibliografiile cer volume actualizate) și inexistența acestor volume pe rafturile bibliotecii.

Alte situații menționate de studenți includ lipsa digitalizării anumitor volume, procesul anevoios de obținere a unui permis de bibliotecă sau dificultăți tehnice în accesarea conturilor online ale bibliotecii.

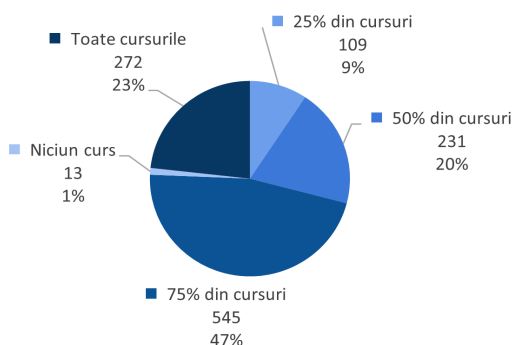
La întrebarea „Ai fost informat în primele două săptămâni ale semestrului despre metoda de evaluare din sesiune la toate disciplinele și despre fișa disciplinei?”, au răspuns 1171 de persoane. Dintre aceștia, 1039 (89%) au răspuns „da”, 89 (8%) au răspuns „nu”, iar 49 (3%) au răspuns „nu știu”.



La întrebarea „Cum evaluezi prezența ta în cadrul orelor de curs?” au fost primite 1175 de răspunsuri din partea studenților, împărțite astfel: 13 studenți (1,10%) nu

au participat la cursuri, 109 studenți (9,30%) au participat la aproximativ 25% din cursuri, 231 studenți (19,70%) au participat la aproximativ jumătate (50%) din cursuri, 273 studenți (23,20%) au participat la toate cursurile, iar 549 studenți (46,60%) au participat la 75% dintre cursurile susținute pe parcursul semestrului.

Cum evaluezi prezența ta în cadrul orelor de curs? (cu aproximație)



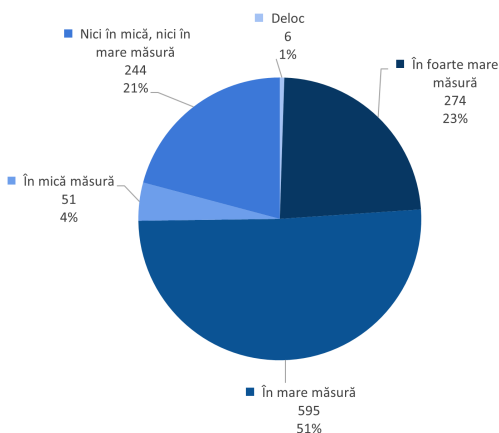
La întrebarea „În cazul în care ai avut o participare scăzută la cursuri, spune-ne care au fost motivele”, răspunsurile studenților indică mai multe cauze pentru această situație, majoritatea fiind legate de modul de predare și de programarea cursurilor.

Cel mai frecvent motiv menționat a fost percepția studenților că stilul de predare nu aducea suficientă interactivitate, mulți simțind că parcurgerea individuală a materialelor era mai eficientă.

Alte motive semnificative includ suprapunerea cursurilor cu activități extracurriculare sau voluntariat, probleme medicale, durata mai lungă a cursurilor decât considerau necesar și întârzieri sau dificultăți tehnice care au afectat desfășurarea cursurilor.

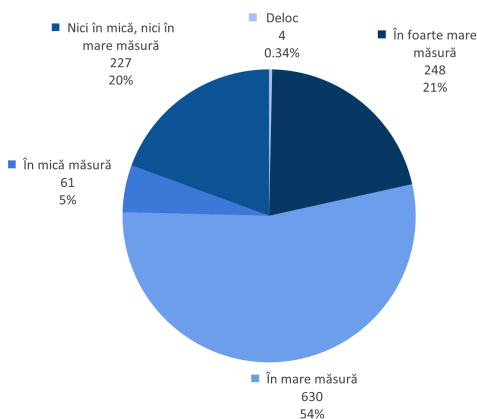
La întrebarea „Am reușit să fac față ritmului desfășurării cursurilor?”, s-au înregistrat 1.160 de răspunsuri, dintre care 595 (51%) de studenți au ales „În mare măsură”, 274 (23%) au ales „În foarte mare măsură”, 51 (4%) au ales „În mică măsură”, 6 (1%) au ales „Deloc”, iar 244 (21%) au ales „Nici în mică, nici în mare măsură”.

Am reușit să fac față ritmului desfășurării cursurilor

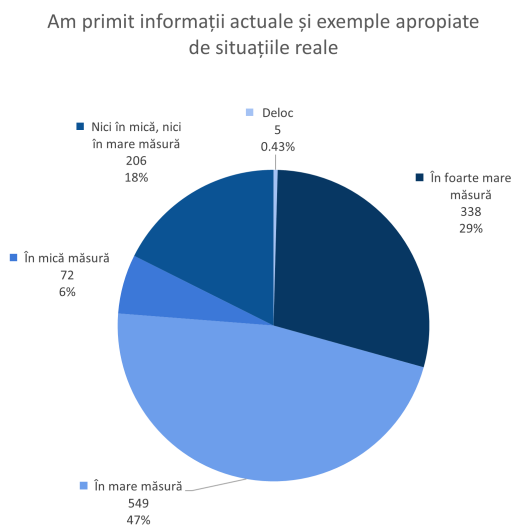


La întrebarea „Am reușit să înțeleg partea teoretică a materiei și să îmi formez cunoștințe generale despre subiectul abordat?”, s-au înregistrat 1.165 de răspunsuri, dintre care 630 (54%) de studenți au ales „În mare măsură”, 248 (21%) au ales „În foarte mare măsură”, 61 (5%) au ales „În mică măsură”, 4 (0,34%) au ales „Deloc”, iar 227 (20%) au ales „Nici în mică, nici în mare măsură”.

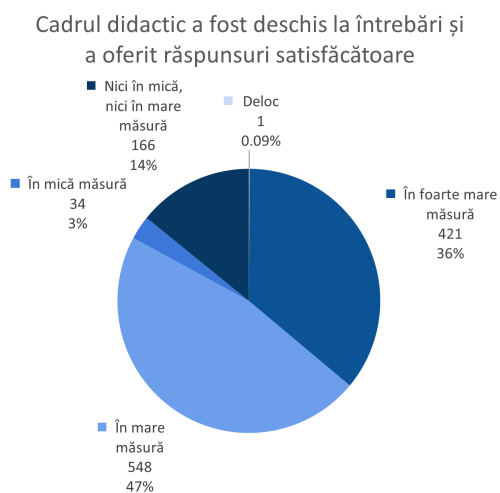
Am reușit să înțeleg partea teoretică a materiei și să îmi formez cunoștințe generale despre subiectul abordat



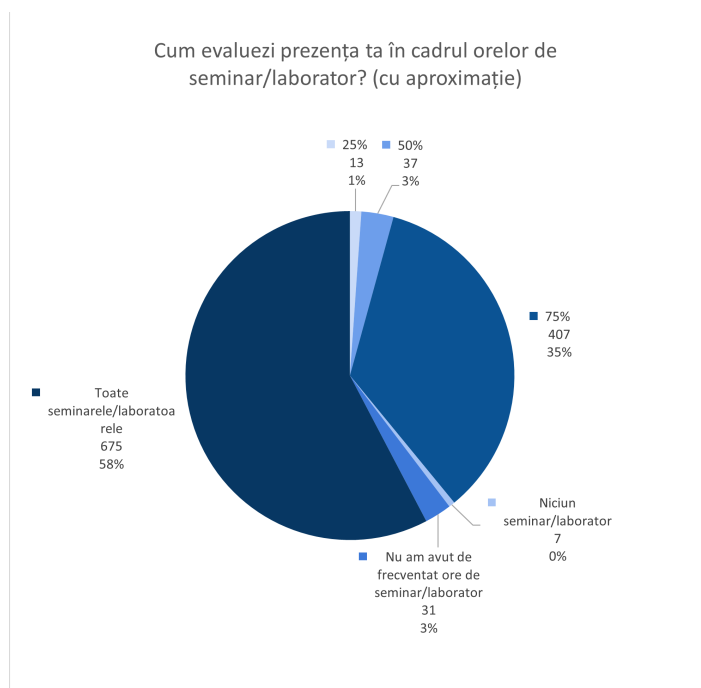
La întrebarea „Am primit informații actuale și exemple apropiate de situațiile reale?”, s-au înregistrat 1.165 de răspunsuri, dintre care 549 (47%) de studenți au ales „În mare măsură”, 338 (29%) au ales „În foarte mare măsură”, 72 (6%) au ales „În mică măsură”, 5 (0,43%) au ales „Deloc”, iar 206 (18%) au ales „Nici în mică, nici în mare măsură”.



La întrebarea „Cadru didactic a fost deschis la întrebări și a oferit răspunsuri satisfăcătoare?”, s-au înregistrat 1.169 de răspunsuri, dintre care 548 (47%) de studenți au ales „În mare măsură”, 421 (36%) au ales „În foarte mare măsură”, 166 (14%) au ales „Nici în mică, nici în mare măsură”, 34 (3%) au ales „În mică măsură”, iar 1 (0,09%) a ales „Deloc”.



La întrebarea „Cum evaluezi prezența ta în cadrul orelor de seminar/laborator? (cu aproximație)” s-au înregistrat 1170 de răspunsuri, dintre care 675 (58%) de studenți au fost prezenți la „Toate seminarele/laboratoarele”, 407 (35%) de studenți au fost prezenți la „75%”, 37 (3%) de studenți au fost prezenți la „50%”, 13 (1%) studenți au fost prezenți la „25%”, 7 (0%) studenți nu au fost prezenți la „Niciun seminar/laborator”, iar 31 (3%) de studenți „Nu au avut de frecventat ore de seminar/laborator”.

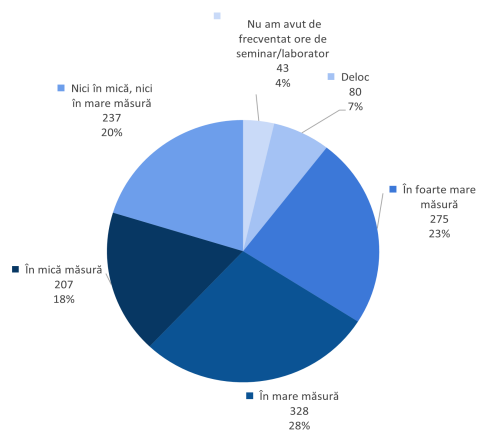


La întrebarea „În cazul în care ai avut o participare scăzută la seminare/laboratoare, spune-ne care au fost motivele”, au răspuns 183 de studenți. Printre cele mai comune motive invocate se numără: problemele de sănătate, responsabilitățile legate de locul de muncă, faptul că frecventează două facultăți simultan și dificultățile legate de navetă, mai ales pentru studenții care locuiesc în zone limitrofe ale Clujului.

În secțiunea „În ce măsură ai evalua următoarele afirmații privind seminarele/laboratoarele?”, prima întrebare a fost „În cadrul seminarelor/laboratoarelor am primit exemple ce m-au ajutat să aplic teoria de la cursuri”. La aceasta a existat un număr de 1170 de respondenți dintre care 426 au răspuns „În foarte mare măsură”, 492 au

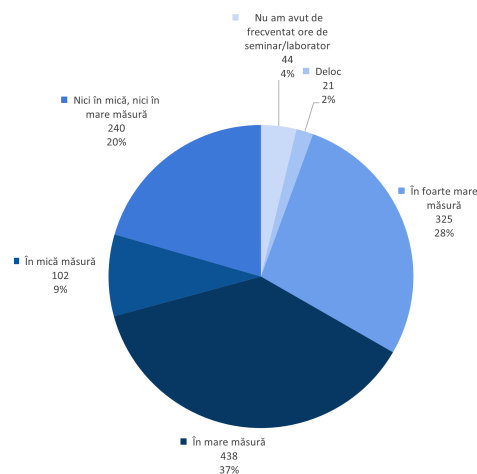
răspuns "În mare măsură", 178 au răspuns "Nici în mică, nici în mare măsură", 23 au răspuns "În mică măsură", 5 au răspuns "Deloc", 46 au răspuns "Nu am avut de frecventat ore de seminar/laborator".

În cadrul seminarelor/laboratoarelor am primit exemple ce m-au ajutat să aplic teoria de la cursuri

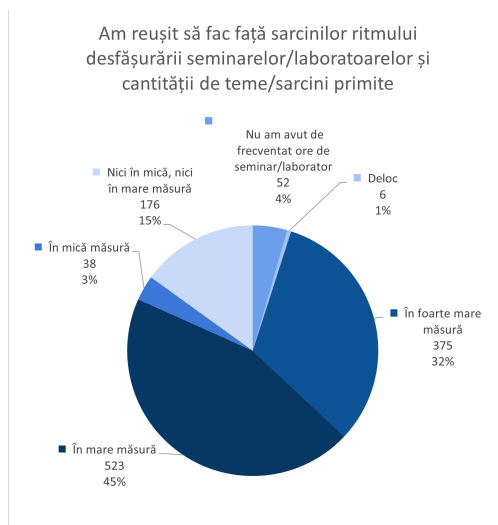


În secțiunea "În ce măsură ai evalua următoarele afirmații privind seminarele/laboratoarele?", prima întrebare a fost "În cadrul seminarelor/laboratoarelor am primit exemple ce m-au ajutat să aplic teoria de la cursuri". La aceasta a existat un număr de 1170 de respondenți dintre care 426 au răspuns „În foarte mare măsură”, 492 au răspuns "În mare măsură", 178 au răspuns "Nici în mică, nici în mare măsură", 23 au răspuns "În mică măsură", 5 au răspuns "Deloc", 46 au răspuns "Nu am avut de frecventat ore de seminar/laborator".

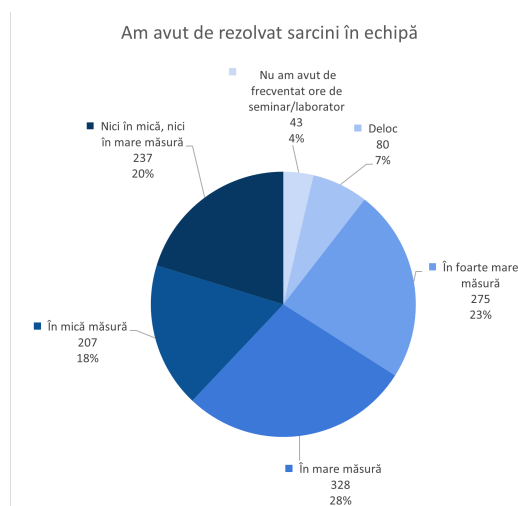
Am primit feedback cu privire la activitatea din cadrul seminarelor/laboratoarelor



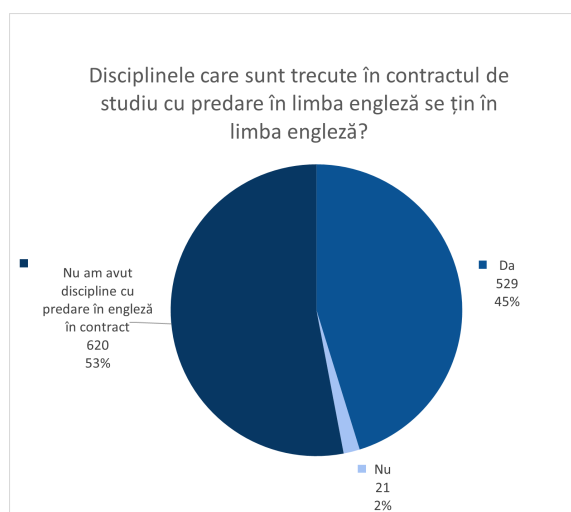
La întrebarea "Am reușit să fac față sarcinilor ritmului desfășurării seminarelor/laboratoarelor și cantității de teme/sarcini primite" a răspuns un număr de 1170 de studenți dintre care 375 au răspuns "În foarte mare măsură", 523 au răspuns "În mare măsură", 176 au răspuns "Nici în mică, nici în mare măsură", 38 au răspuns "În mică măsură", 6 au răspuns "Deloc", 52 au răspuns "Nu am avut de frecventat ore de seminar/laborator".



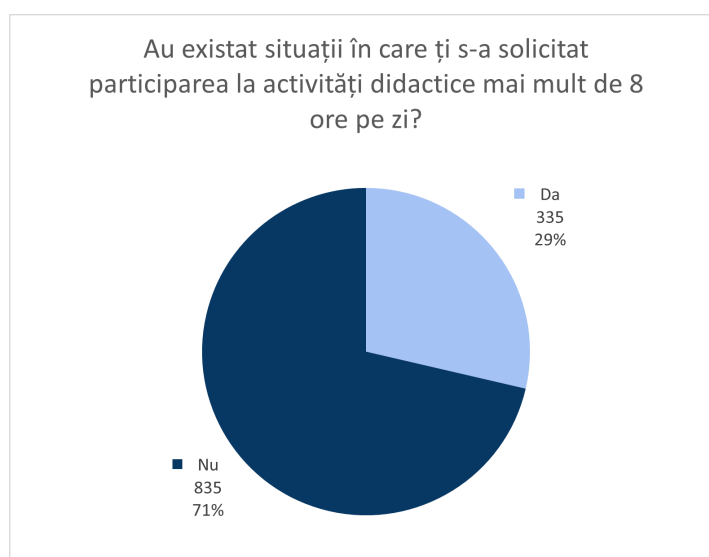
La întrebarea "Am avut de rezolvat sarcini în echipă" au răspuns 1170 de studenți dintre care 275 au răspuns "În foarte mare măsură", 328 au răspuns "În mare măsură", 237 au răspuns "Nici în mică, nici în mare măsură", 207 au răspuns "În mică măsură", 80 au răspuns "Deloc", 43 au răspuns "Nu am avut de frecventat ore de seminar/laborator".



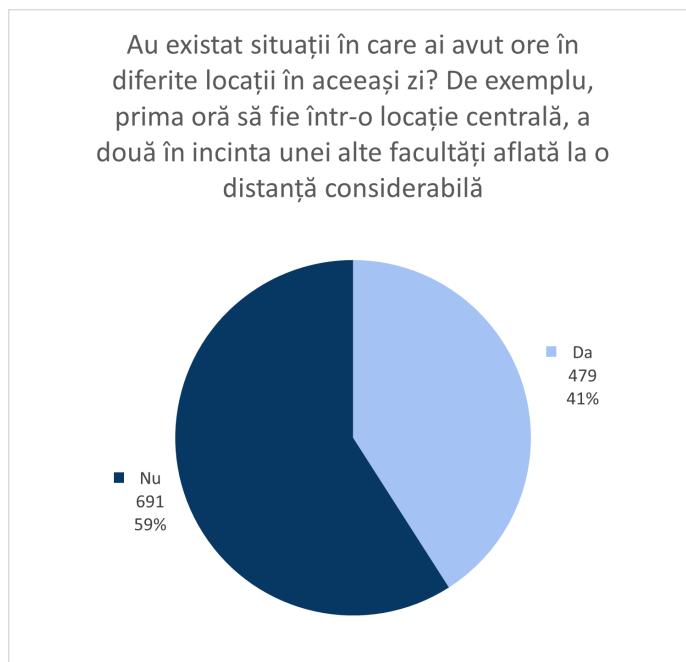
În secțiunea „În ce măsură ai evalua următoarele afirmații privind seminarele/laboratoarele?”, prima întrebare a fost „În cadrul seminarelor/laboratoarelor am primit exemple ce m-au ajutat să aplic teoria de la cursuri”. La aceasta a existat un număr de 1170 de respondenți, dintre care 426 au răspuns „În foarte mare măsură”, 492 au răspuns „În mare măsură”, 178 au răspuns „Nici în mică, nici în mare măsură”, 23 au răspuns „În mică măsură”, 5 au răspuns „Deloc”, iar 46 au răspuns „Nu am avut de frecventat ore de seminar/laborator”.



La întrebarea "Au existat situații în care ți s-a solicitat participarea la activități didactice mai mult de 8 ore pe zi?" a existat un număr de 1170 de respondenți dintre care 335(29%) au răspuns cu "Da" și 835(71%) au răspuns cu "Nu".



La întrebarea "Au existat situații în care ai avut ore în diferite locații în aceeași zi? De exemplu, prima oră să fie într-o locație centrală, a doua în incinta unei alte facultăți aflată la o distanță considerabilă" a existat un număr de 1170 de respondenți dintre care 691(59%) au răspuns cu "Nu" și 479(41%) au răspuns cu "Da".

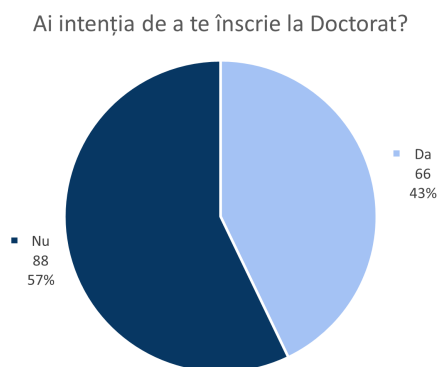


La întrebarea „Ai întâmpinat dificultăți în echivalarea certificatului de limbă străină? Detaliază situația.” au răspuns 123 de studenți. Răspunsurile au fost variate, însă multe dintre ele au avut puncte comune. Studenții au recomandat câteva aspecte legate de îmbunătățirea procesului de echivalare a certificatelor de limbă străină:

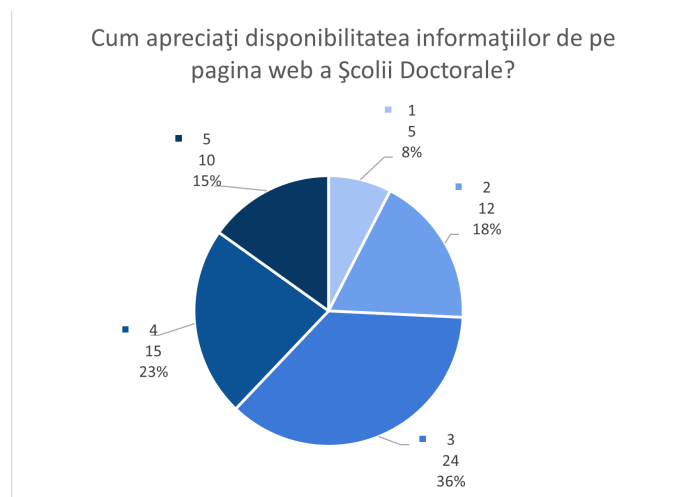
- În primul semestru, certificatul Cambridge nu a fost recunoscut, iar cadrul didactic de engleză nu a oferit o explicație clară pentru acest fapt
- Certificatul ECDL, precum și certificatul Cambridge de nivel C1 nu au fost acceptate.
- Unii studenți au fost nevoiți să participe la cursuri de limbă străină chiar dacă dețineau un certificat recunoscut, deoarece cadrul didactic a considerat că prezența la cursuri este la fel de importantă.

Intenția de a aplica la Școala doctorală

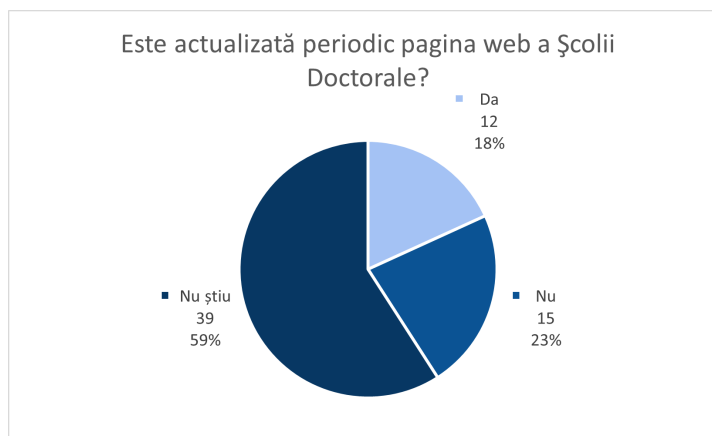
La întrebarea „Ai intenția de a te înscrie la Doctorat?” a existat un număr de 115 de respondenți. Din aceștia, 50 (43%) au răspuns cu „Da”, iar 65 (57%) au răspuns cu „Nu”.



La întrebarea „Cum apreciați disponibilitatea informațiilor de pe pagina web a Școlii Doctorale?”, au răspuns 10 persoane, acordând un punctaj de la 1 la 5, unde 1 reprezintă cel mai slab și 5 cel mai ridicat. Dintre aceștia, 1 respondent (8%) a acordat punctajul „1”, 2 respondenți (15%) au acordat punctajul „2”, 2 respondenți (18%) au oferit punctajul „3”, 2 respondenți (23%) au acordat punctajul „4”, iar 3 respondenți (36%) au oferit punctajul „5”.



La întrebarea „Este actualizată periodic pagina web a Școlii Doctorale?”, au răspuns 10 persoane. Dintre aceștia, 2 respondenți (18%) au răspuns „Da”, 2 respondenți (23%) au răspuns „Nu”, iar 6 respondenți (59%) au răspuns „Nu știu”.



La întrebarea „Ce informații considerați că lipsesc de pe pagina web a Școlii Doctorale? Vă rugăm menționați ce ați dori să mai fie inclus pe pagina web a Școlii Doctorale.” au răspuns 7 persoane. Printre aspectele menționate ca fiind deficitare se numără informații despre perioada în care se poate desfășura doctoratul, detalii despre statutul de student străin bursier și proceduri generale. De asemenea, unii respondenți au semnalat că pagina web nu a mai funcționat de câteva luni.

Desfășurarea activității didactice - doctorat

Chestionarul a inclus în semestrul al doilea 11 itemi care vizează opinia studenților doctoranzi cu privire la aspecte legate de studiile doctorale desfășurate pe întreg parcursul anului. Din păcate, cu toate că a fost promovat atât pe rețelele de socializare, cât și trimis pe email reprezentanților studenților Școlilor Doctorale, rata de răspuns a fost foarte redusă, ceea ce înseamnă că prelucrările răspunsurilor nu pot fi semnificative statistic. Totuși, în cadrul acestui raport vor fi analizați cel puțin itemii cu răspuns deschis.

Majoritatea doctoranzilor au apreciat interacțiunea cu conducătorul de doctorat, menționând că aceasta a fost adecvată și suficientă pentru buna desfășurare

a activităților. Unii doctoranzi au subliniat că interacțiunea este benefică și că nu sunt necesare îmbunătățiri. Totuși, unul dintre răspunsuri sugerează că organizarea întâlnirilor lunare ar putea contribui la o comunicare mai eficientă și la consolidarea colaborării științifice. Un alt doctorand a specificat că, fiind într-o situație particulară, a necesitat o abordare diferită, dar a beneficiat de o comunicare corespunzătoare și de sprijinul necesar din partea conducătorului de doctorat.

În ceea ce privește interacțiunea cu membrii comisiei de îndrumare, răspunsurile sugerează că aceasta este, în general, satisfăcătoare. Doctoranzii au menționat că întâlnirile și răspunsurile primite au fost suficiente pentru a clarifica neclaritățile. Cu toate acestea, s-a exprimat dorința de a avea o interacțiune mai directă și de a exista întâlniri regulate cu toți membrii comisiei, pentru a se asigura un flux constant de feedback și sprijin.

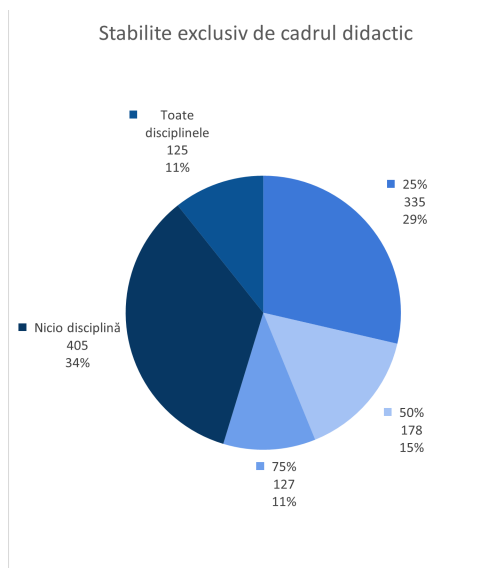
Din punct de vedere administrativ, câțiva doctoranzi au semnalat dificultăți în accesarea fondurilor pentru cercetare, menționând că există un volum mare de birocrație asociat acestui proces. De asemenea, unul dintre respondenți a remarcat că aceste probleme au impactat progresul studiilor sale.

Alte răspunsuri nu au semnalat probleme semnificative, indicând faptul că procesul de studiu doctoral s-a desfășurat în mod corespunzător, fără dificultăți notabile.

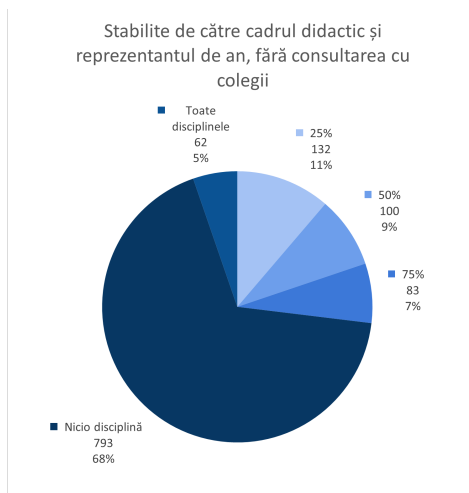
În ceea ce privește disponibilitatea și calitatea informațiilor de pe pagina web a Școlii Doctorale, majoritatea doctoranzilor consideră că acestea sunt suficiente și actualizate. Cu toate acestea, unul dintre respondenți a semnalat că pagina web nu mai funcționa de o perioadă semnificativă, ceea ce a creat dificultăți în accesarea informațiilor necesare. De asemenea, un doctorand internațional a menționat că ar fi utile mai multe informații legate de statutul și drepturile studenților străini, în special în ceea ce privește bursele și fondurile disponibile.

Desfășurarea sesiunii

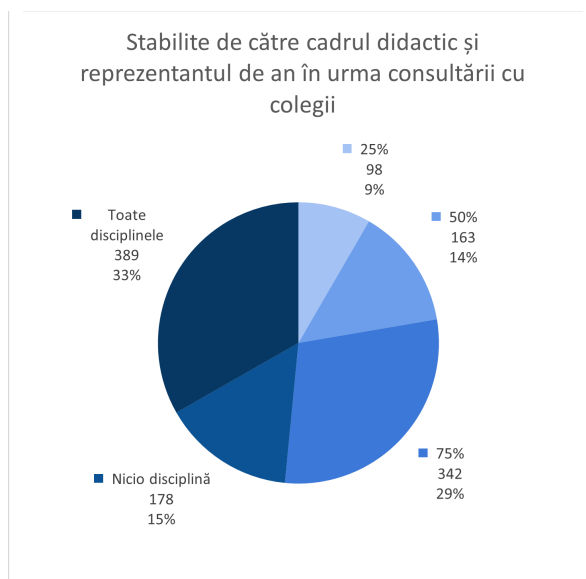
La varianta „Stabilite exclusiv de cadrul didactic” s-au înregistrat 1170 de răspunsuri, dintre care 125 (11%) de studenți au ales „Toate disciplinele”, 127 (11%) de studenți au ales „75%”, 178 (15%) de studenți au ales „50%”, 335 (29%) de studenți au ales „25%”, iar 405 (34%) de studenți au ales „Nicio disciplină”.



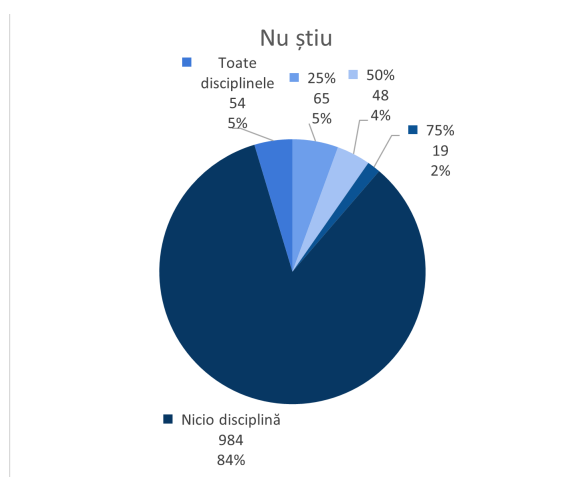
La varianta „Stabilite de către cadrul didactic și reprezentantul de an, fără consultarea cu colegii” s-au înregistrat 1170 de răspunsuri, dintre care 62 (5%) de studenți au ales „Toate disciplinele”, 83 (7%) de studenți au ales „75%”, 100 (9%) de studenți au ales „50%”, 132 (11%) de studenți au ales „25%”, iar 793 (68%) de studenți au ales „Nicio disciplină”.



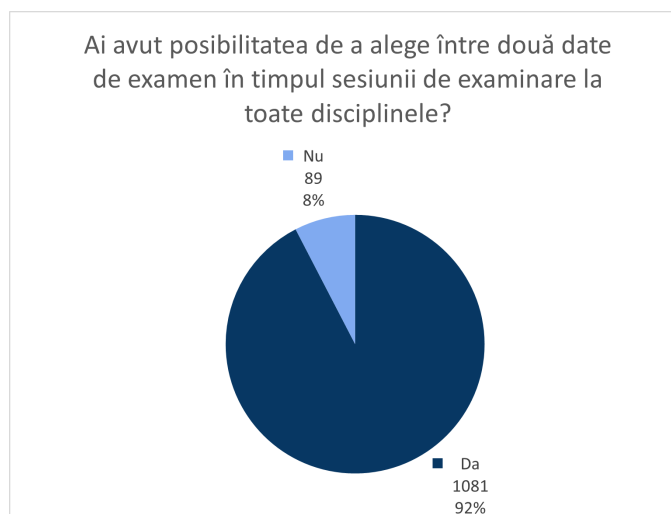
La varianta „Stabilite de către cadrul didactic și reprezentantul de an în urma consultării cu colegii” s-au înregistrat 1170 de răspunsuri, dintre care 389 (33%) de studenți au ales „Toate disciplinele”, 342 (29%) de studenți au ales „75%”, 163 (14%) de studenți au ales „50%”, 98 (9%) de studenți au ales „25%”, iar 178 (15%) de studenți au ales „Nicio disciplină”.



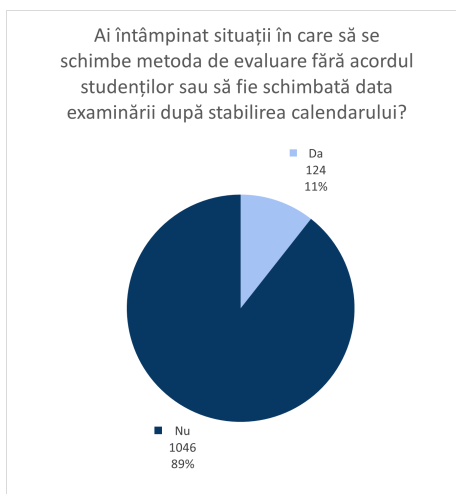
La varianta „Nu știu” s-au înregistrat 1170 de răspunsuri, dintre care 54 (5%) de studenți au ales „Toate disciplinele”, 19 (2%) de studenți au ales „75%”, 48 (4%) de studenți au ales „50%”, 65 (5%) de studenți au ales „25%”, iar 984 (84%) de studenți au ales „Nicio disciplină”.



La întrebarea „Ai avut posibilitatea de a alege între două date de examen în timpul sesiunii de examinare la toate disciplinele?”, 92% dintre respondenți au răspuns afirmativ, iar 8% negativ. Astfel, 92% dintre studenți au avut posibilitatea de a alege între două date de examen, în timp ce 8% nu au avut această opțiune.

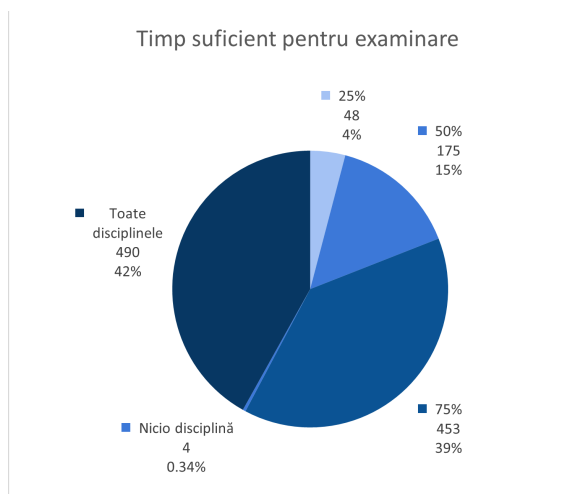


La întrebarea „Ai întâmpinat situații în care să se schimbe metoda de evaluare fără acordul studenților sau să fie schimbată data examinării după stabilirea calendarului?”, 11% dintre studenți au cu „Da”, iar 89% au răspuns cu „Nu”.

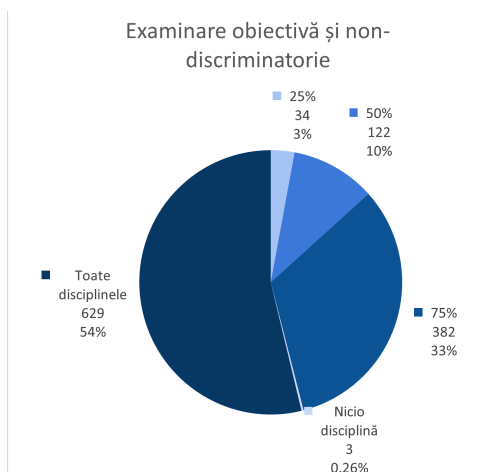


Întrebarea „Cum evaluezi următoarele afirmații privind modul de examinare?”, a avut 4 afirmații.

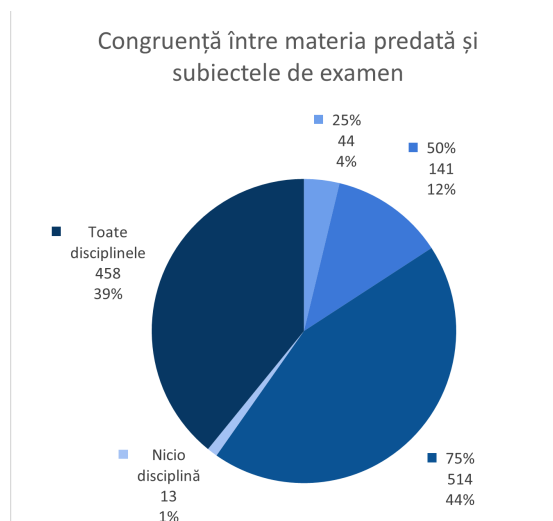
Prima afirmație este legată de timpul examinării și anume: „Timp suficient pentru examinare” a primit următoarele răspunsuri: 42% dintre studenți au răspuns „Toate disciplinele”, 39% au ales „75% din discipline”, 15% au spus „50%”, 4% au răspuns „25% din discipline”, iar doar 0.34% au declarat că nu au avut o evaluare obiectivă și non-discriminatorie la „nicio disciplină”.



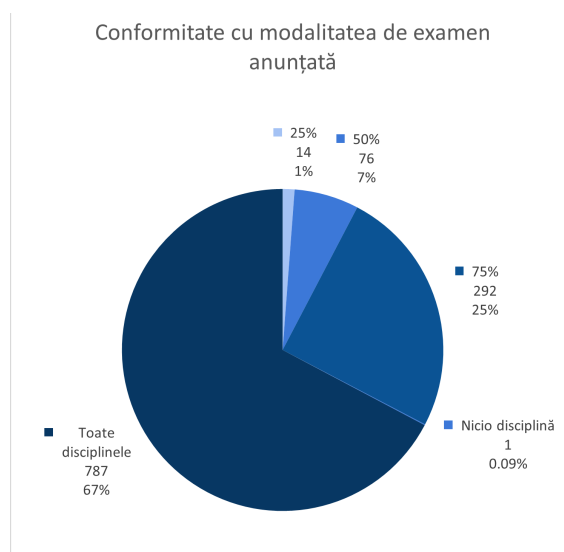
A doua afirmație „Evaluarea obiectivă și non-discriminatorie” a primit următoarele răspunsuri: 54% dintre studenți au răspuns „Toate disciplinele”, 33% au ales „75% din discipline”, 10% au spus „50%”, 3% au răspuns „25% din discipline”, iar doar trei studenți (0.26%) au declarat că nu au avut o evaluare obiectivă și non-discriminatorie la „nicio disciplină”.



A treia afirmație „Congruență între materia predată și subiectele de examen” a primit următoarele răspunsuri: 39% dintre studenți au ales „Toate disciplinele”, 44% au ales „75%”, 12% au răspuns „50%”, 4% au ales „25%”, iar 1% dintre studenți au selectat „Nicio disciplină”.

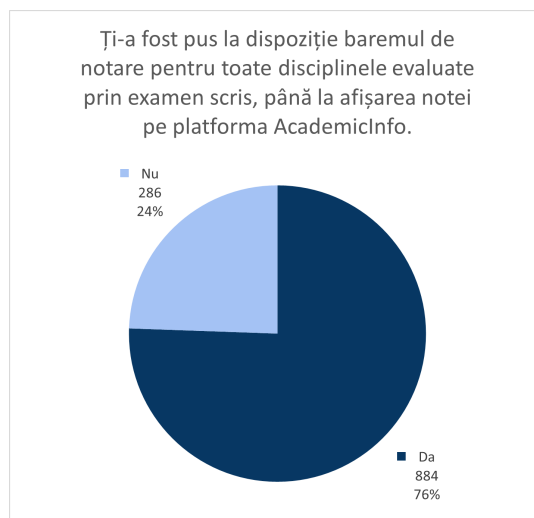


A patra afirmație este „Conformitate cu modalitatea de examen anunțată”. La aceasta, 67% dintre respondenți au spus „Toate disciplinele”, 25% au spus „75%”, 7% dintre studenți au spus „50%”, 1% au ales „25%”, iar doar 0.09% a declarat că nu a fost în conformitate metoda de examinare cu cea anunțată la nicio disciplină.

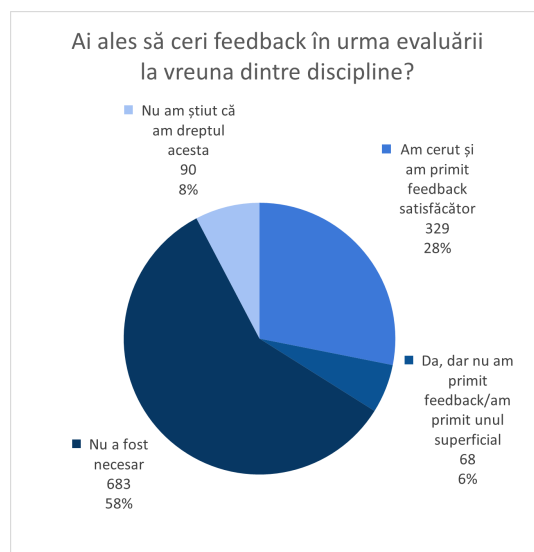


La întrebarea „Ți-a fost pus la dispoziție baremul de notare pentru toate disciplinele evaluate prin examen scris, până la afișarea notei pe platforma

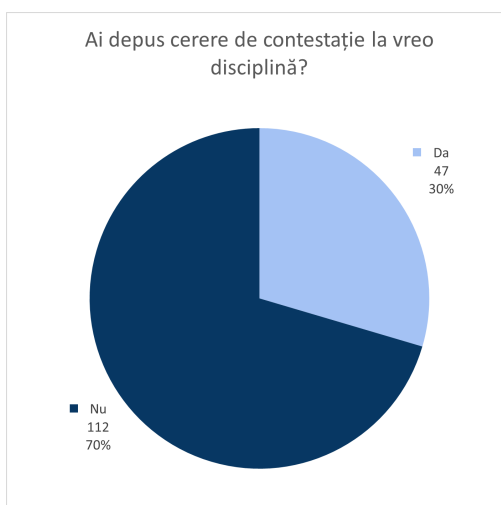
AcademicInfo?”, 76% dintre studenți au răspuns că au primit baremul, iar 24% au răspuns cu „Nu”.



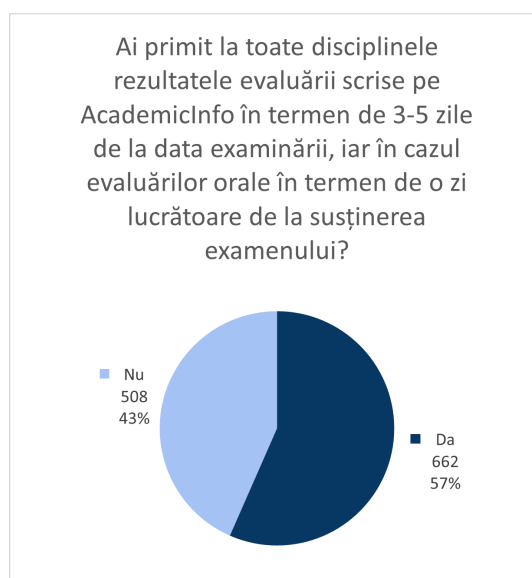
La întrebarea „Ai ales să ceri feedback în urma evaluării la vreuna dintre discipline?”, răspunsurile au fost distribuite astfel: 58% dintre studenți au considerat că nu au avut nevoie de feedback, 28% au cerut feedback și au primit unul satisfăcător, 8% nu au știut că au dreptul de a cere feedback, iar 6% au cerut feedback, dar fie nu au primit, fie au primit unul superficial.



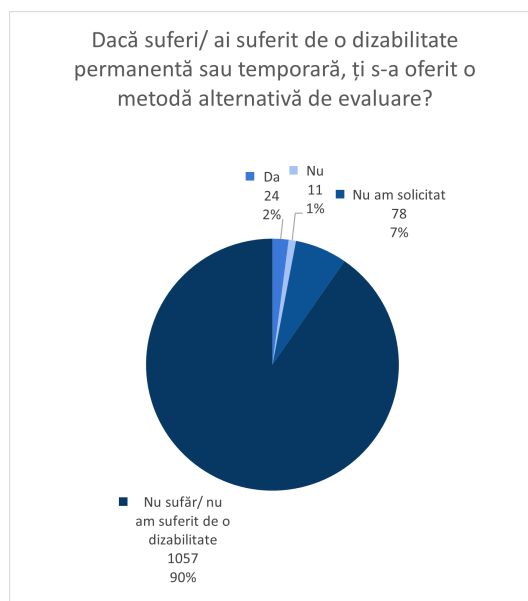
La întrebarea „Ai depus cerere de contestație la vreo disciplină?”, răspunsurile au fost următoarele: 30% dintre studenți au depus cerere de contestație la cel puțin o disciplină, în timp ce 70% nu au depus cerere de contestație la nicio disciplină.



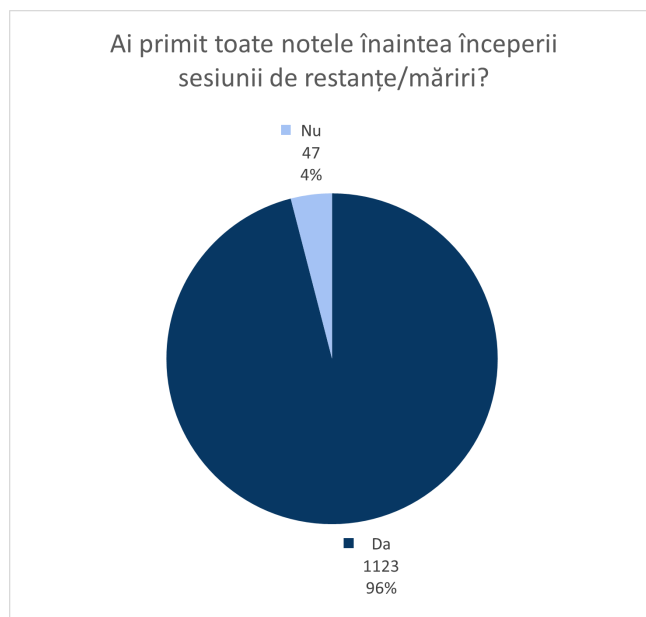
La întrebarea „Ai primit la toate disciplinele rezultatele evaluării scrise pe AcademicInfo în termen de 3-5 zile de la data examinării, iar în cazul evaluărilor orale în termen de o zi lucrătoare de la susținerea examenului?”, răspunsurile au fost următoarele: 57% dintre studenți au primit la timp rezultatele evaluărilor, atât scrise, cât și orale, iar 43% nu au primit la timp rezultatele evaluărilor, atât scrise, cât și orale.



La întrebarea „Dacă suferi/ai suferit de o dizabilitate permanentă sau temporară, ți s-a oferit o metodă alternativă de evaluare?”, răspunsurile au fost următoarele: 90% dintre studenți au răspuns că nu suferă de dizabilitate, 7% au dizabilitate dar nu au solicitat o metodă alternativă de evaluare, 2% au solicitat o metodă alternativă și li s-a oferit, iar 1% au dizabilitate, au solicitat o metodă alternativă, dar nu au primit.



La întrebarea „Ai primit toate notele înainte începerii sesiunii de restanțe/mărimi?”, răspunsurile au fost următoarele: 96% dintre studenți au primit notele înainte de sesiune/mărire, iar 4% nu au primit notele înainte de sesiune/mărire.



La întrebarea „În cazul în care consideri că modul de examinare la anumite discipline nu ți-a verificat în mod precis cunoștințele acumulate, specifică care sunt acele discipline și modul de examinare”, răspunsurile au fost următoarele: 14 studenți au avut dificultăți cu evaluarea scrisă, 9 studenți cu evaluarea orală, 7 studenți cu evaluarea redacțională, 5 studenți au considerat evaluările din domeniul artistic subiective, 15 studenți au întâmpinat dificultăți cu evaluarea grilă, 4 studenți cu evaluarea prin proiecte, iar 1 student a avut probleme cu evaluarea practică.

Comunicare și informare

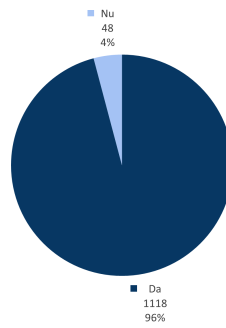
La întrebarea „Ce platforme utilizezi pentru a te informa legat de facultate?”, cele mai frecvente răspunsuri au fost: site-ul facultății, pagina de Facebook a facultății, pagina de Instagram a facultății, paginile Consiliului Studenților, grupurile de Facebook și de chat/WhatsApp la nivelul anului de studiu, Microsoft Teams și Outlook (adresa instituțională - @stud.ubbcluj.ro).

La întrebarea „De unde te mai informezi?”, cele mai frecvente răspunsuri au fost: CSUBB (49%), paginile CSF-urilor (Consiliul Studenților din Facultate) (46%), ONG-uri (35%), Facebook (>1%), WhatsApp (>1%), Teams (>1%) și șeful de an (>1%).

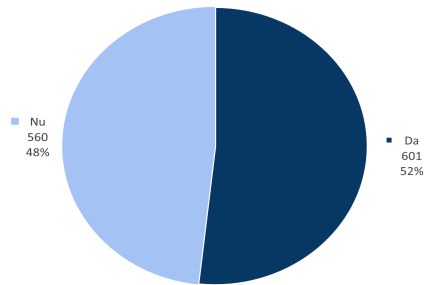
La întrebarea „Ce platforme de comunicare folosești în relația cu cadrele didactice?”, cele mai comune răspunsuri au fost: Teams (75%), Outlook (50%), WhatsApp (27%), Zoom (15%), Moodle (13%), Messenger (6%), e-mailul personal (4%), Classroom (3%), Instagram (2%) și Telegram (>1%).

Întrebați cât de bine cunosc studenții și/sau structurile care îi reprezintă, studenții au răspuns astfel: 96% își cunosc reprezentanții de an, 52% cunosc studenții consilieri, 41% cunosc studenții cancelari, iar 47% cunosc studenții senatori. În ceea ce privește organizațiile de reprezentare studentescă, Consiliul Studenților din Universitatea Babeș-Bolyai (CSUBB) este cunoscut de 50.5% dintre studenți, iar ONG-urile studentești sunt cunoscute de 59% dintre studenți.

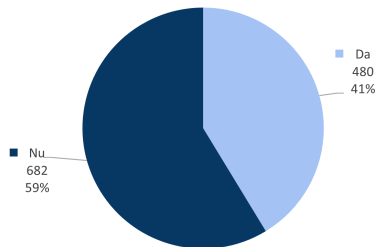
Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? Reprezentantul de an



Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? Studenții consilieri

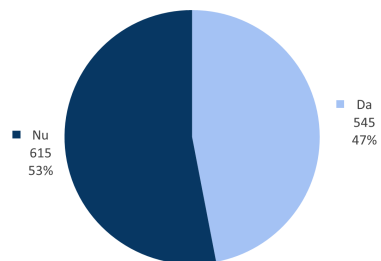


Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? Studentul Cancelar

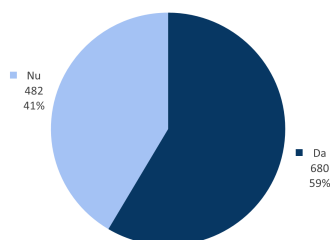


Count of Studentul senator

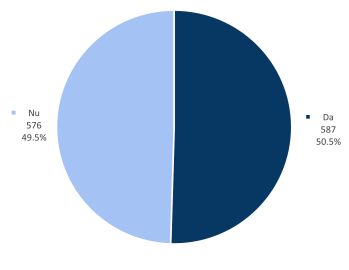
Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? Student Senator



Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? ONG-urile studențești



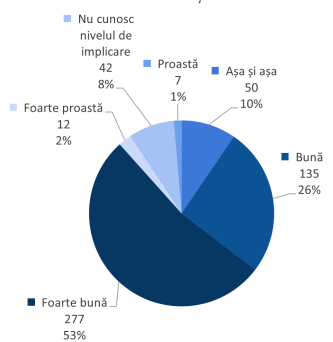
Îți cunoști studenții/structurile care te reprezintă? CSUBB



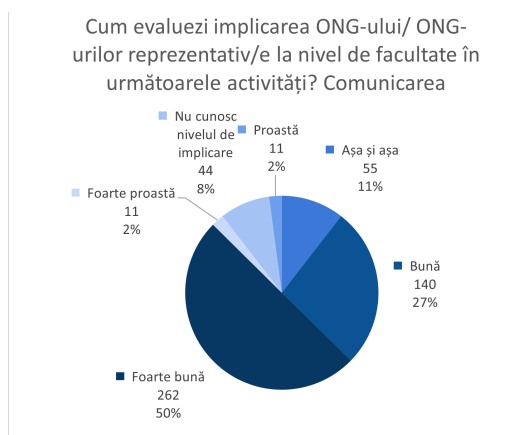
Rugați să numească ONG-ul/ONG-urile reprezentative la nivel de facultate, 43.68% dintre studenți au răspuns direct. Din totalul de 1179 de răspunsuri, 656 de studenți au declarat că nu cunosc ONG-urile reprezentative din facultate.

La întrebarea „Cum evaluezi implicarea ONG-ului/ ONG-urilor reprezentativ/e la nivel de facultate în următoarele activități? Transmiterea informațiilor” s-au înregistrat 523 de răspunsuri, dintre care 277 (53%) de studenți au ales „Foarte bună”, 135 (26%) de studenți au ales „Bună”, 50 (10%) de studenți au ales „Așa și așa”, 7 (1%) studenți au ales „Proastă”, 12 (2%) studenți au ales „Foarte proastă”, iar 42 (8%) de studenți „Nu cunosc nivelul de implicare”.

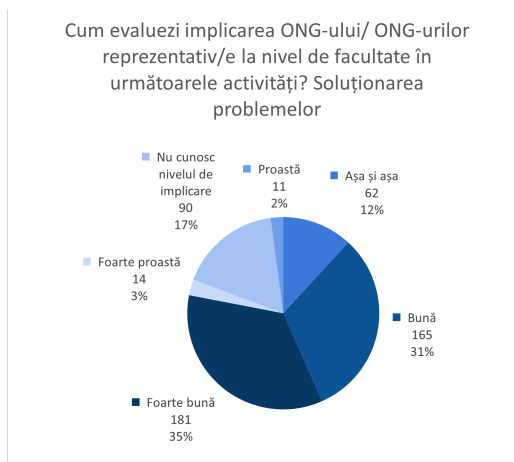
Cum evaluezi implicarea ONG-ului/ ONG-urilor reprezentativ/e la nivel de facultate în următoarele activități? Transmiterea informațiilor



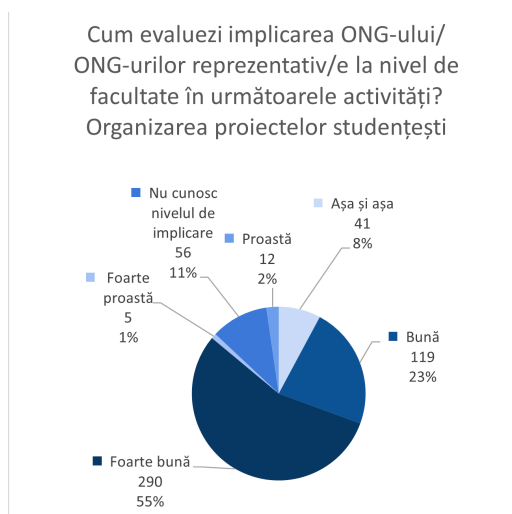
La întrebarea „Cum evaluezi implicarea ONG-ului/ ONG-urilor reprezentativ/e la nivel de facultate în următoarele activități? Comunicarea” s-au înregistrat 523 de răspunsuri, dintre care 262 (50%) de studenți au ales „Foarte bună”, 140 (27%) de studenți au ales „Bună”, 55 (11%) de studenți au ales „Așa și așa”, 11 (2%) studenți au ales „Proastă”, 11 (2%) studenți au ales „Foarte proastă”, iar 44 (8%) de studenți „Nu cunosc nivelul de implicare”.



La întrebarea „Cum evaluezi implicarea ONG-ului/ ONG-urilor reprezentativ/e la nivel de facultate în următoarele activități? Soluționarea problemelor” s-au înregistrat 523 de răspunsuri, dintre care 181 (35%) de studenți au ales „Foarte bună”, 165 (31%) de studenți au ales „Bună”, 62 (12%) de studenți au ales „Așa și așa”, 11 (2%) studenți au ales „Proastă”, 14 (3%) studenți au ales „Foarte proastă”, iar 90 (17%) de studenți „Nu cunosc nivelul de implicare”.

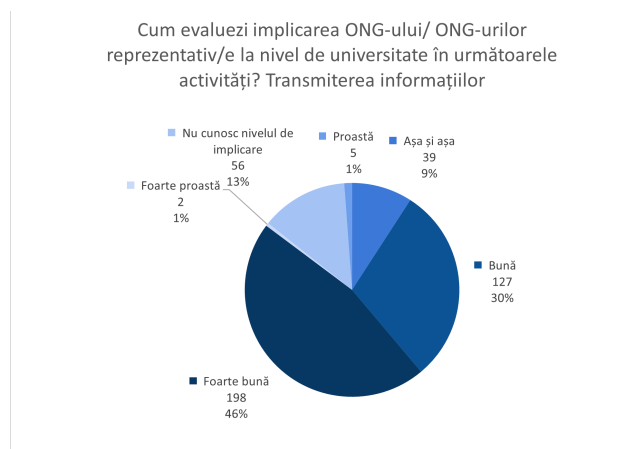


La întrebarea „Cum evaluezi implicarea ONG-ului/ ONG-urilor reprezentativ/e la nivel de facultate în următoarele activități? Organizarea proiectelor studențești” s-au înregistrat 523 de răspunsuri, dintre care 290 (55%) de studenți au ales „Foarte bună”, 119 (23%) de studenți au ales „Bună”, 41 (8%) de studenți au ales „Așa și așa”, 12 (2%) studenți au ales „Proastă”, 5 (1%) studenți au ales „Foarte proastă”, iar 56 (11%) de studenți „Nu cunosc nivelul de implicare”.

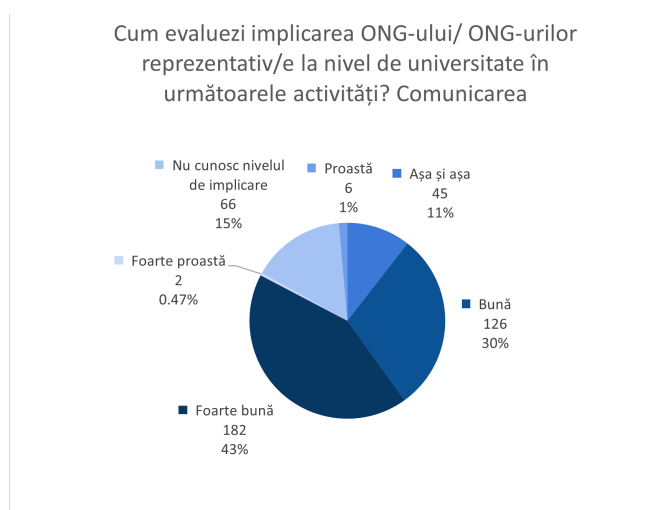


La întrebarea „Numește care este/sunt ONG-ul/ONG-urile reprezentativ/e la nivel de universitate”, dintr-un total de 1179 de respondenți, 343 de studenți au răspuns adecvat, incluzând în răspuns numele sau acronimul Organizației Studenților de la Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, ceea ce reprezintă aproximativ 29,09%.

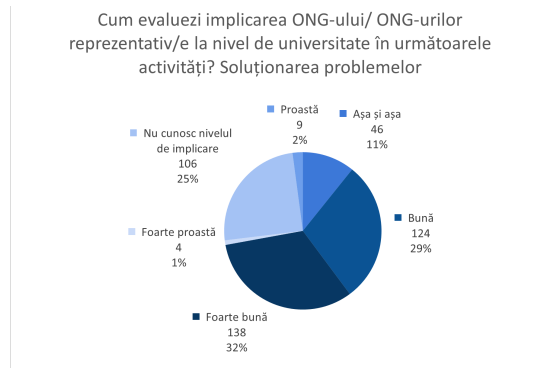
La întrebarea „Cum evaluezi implicarea ONG-ului/ONG-urilor reprezentative la nivel de universitate în următoarele activități? Transmiterea informațiilor”, s-au înregistrat 430 de răspunsuri, dintre care 198 (46%) de studenți au ales „Foarte bună”, 127 (30%) au ales „Bună”, 39 (9%) au ales „Așa și așa”, 5 (1%) au ales „Proastă”, 2 (1%) au ales „Foarte proastă”, iar 56 (13%) de studenți au menționat că „Nu cunosc nivelul de implicare”.



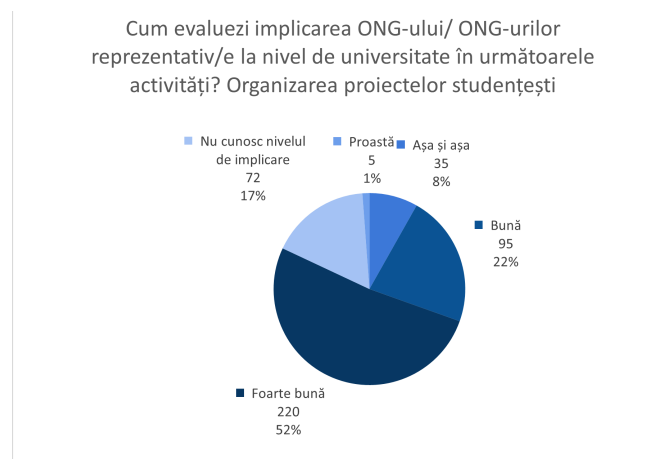
La întrebarea „Cum evaluezi implicarea ONG-ului/ONG-urilor reprezentative la nivel de universitate în următoarele activități? Comunicarea”, s-au înregistrat 421 de răspunsuri, dintre care 182 (43%) de studenți au ales „Foarte bună”, 126 (30%) au ales „Bună”, 45 (11%) au ales „Așa și așa”, 6 (1%) au ales „Proastă”, 2 (0,47%) au ales „Foarte proastă”, iar 66 (15%) de studenți au menționat că „Nu cunosc nivelul de implicare”.



La întrebarea „Cum evaluezi implicarea ONG-ului/ONG-urilor reprezentative la nivel de universitate în soluționarea problemelor?”, s-au înregistrat 423 de răspunsuri, dintre care 138 (32%) de studenți au ales „Foarte bună”, 124 (29%) au ales „Bună”, 46 (11%) au ales „Așa și așa”, 9 (2%) au ales „Proastă”, 4 (1%) au ales „Foarte proastă”, iar 106 (25%) de studenți au menționat că „Nu cunosc nivelul de implicare”.

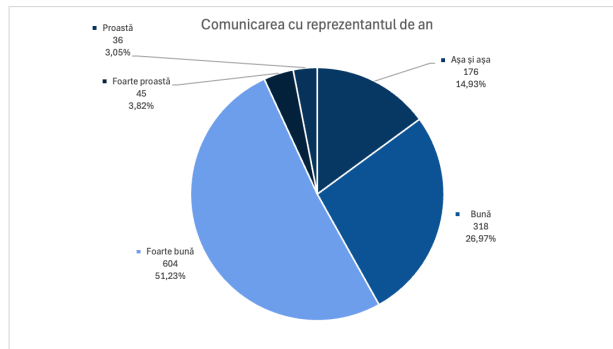


La întrebarea „Cum evaluezi implicarea ONG-ului/ONG-urilor reprezentative la nivel de universitate în organizarea proiectelor studentești?” s-au înregistrat 427 de răspunsuri, dintre care 220 (52%) de studenți au ales „Foarte bună”, 95 (22%) de studenți au ales „Bună”, 35 (8%) de studenți au ales „Așa și așa”, 5 (1%) studenți au ales „Proastă”, iar 72 (17%) de studenți au ales „Nu cunosc nivelul de implicare”.

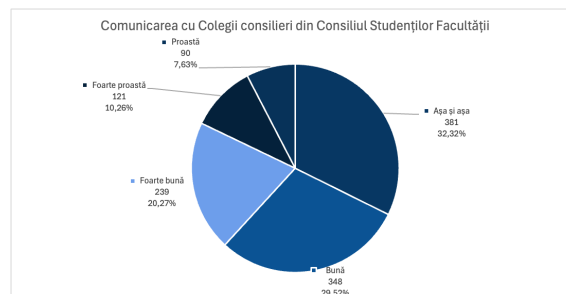


La întrebarea „Cum evaluezi comunicarea cu următorii colegi?” au răspuns 1.179 de studenți.

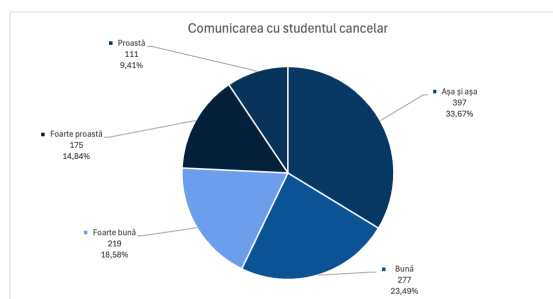
Reprezentantul de an (șeful de an), unde 604 studenți au ales „foarte bună”, reprezentând 51,23% din totalul răspunsurilor, 318 au ales „bună” (26,97%), 176 au ales „așa și așa” (14,93%), 36 au ales „proastă” (3,05%) și 45 au ales „foarte proastă” (3,82%).



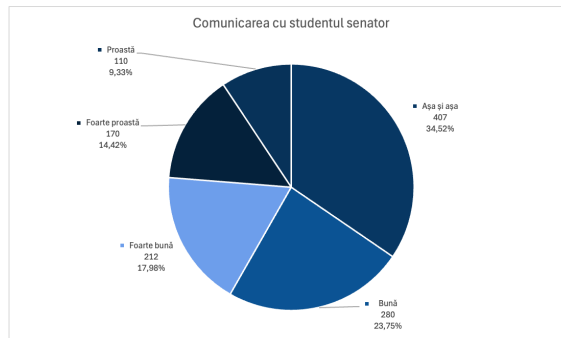
Colegii consilieri din Consiliul Studenților Facultății, unde 239 de studenți au ales „foarte bună” (20,27%), 348 au ales „bună” (29,52%), 381 au ales „așa și așa” (32,32%), 90 au ales „proastă” (7,63%) și 121 au ales „foarte proastă” (10,26%).



Studentul cancelar, unde 219 studenți au ales „foarte bună” (18,58%), 277 au ales „bună” (23,49%), 397 au ales „așa și așa” (33,67%), 111 au ales „proastă” (9,41%) și 175 au ales „foarte proastă” (14,84%).

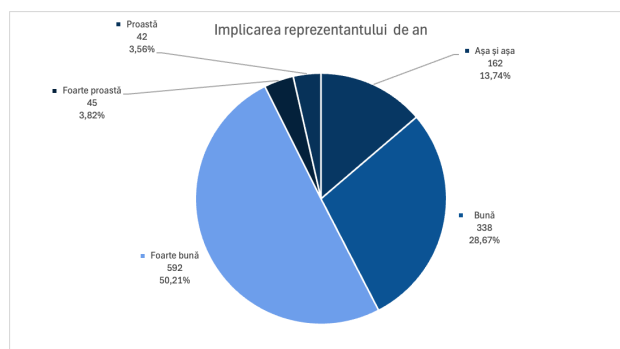


Studentul senator, unde 212 studenți au ales „foarte bună” (17,98%), 280 au ales „bună” (23,75%), 407 au ales „așa și așa” (34,52%), 110 au ales „proastă” (9,33%) și 170 au ales „foarte proastă” (14,42%).

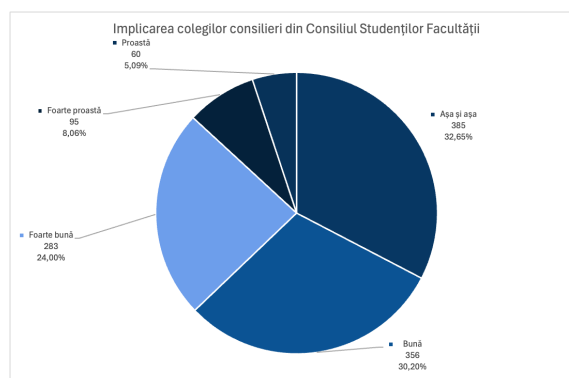


La întrebarea „Cum evaluezi implicarea următorilor colegi în soluționarea problemelor?” au răspuns 1179 de studenți.

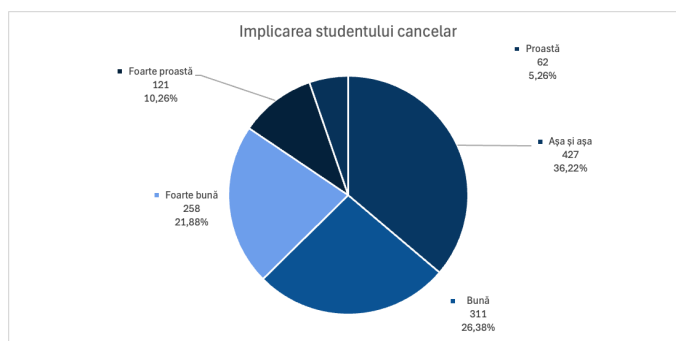
Reprezentantul de an (șeful de an), la care 592 studenți au ales „foarte bună”, reprezentând 50,21% din totalul răspunsurilor, 338 au ales „bună”, reprezentând 28,67%, 162 au ales „așa și așa”, reprezentând 13,74%, 42 au ales „proastă”, reprezentând 3,56%, iar 45 au ales „foarte proastă”, reprezentând 3,82%.



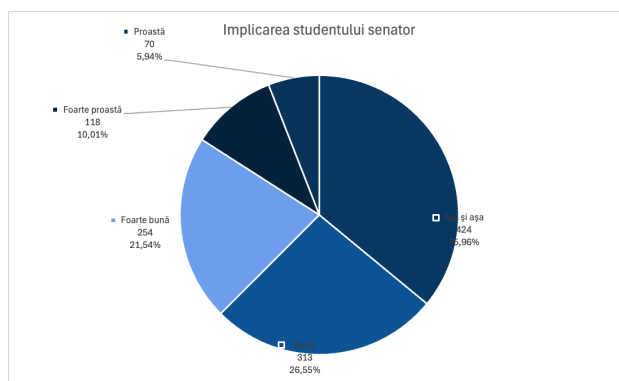
Colegii consilieri din Consiliul Studenților Facultății, la care 283 studenți au ales „foarte bună”, reprezentând 24% din totalul răspunsurilor, 356 au ales „bună”, reprezentând 30,2%, 385 au ales „așa și așa”, reprezentând 32,65%, 60 au ales „proastă”, reprezentând 5,09%, iar 95 au ales „foarte proastă”, reprezentând 8,06%.



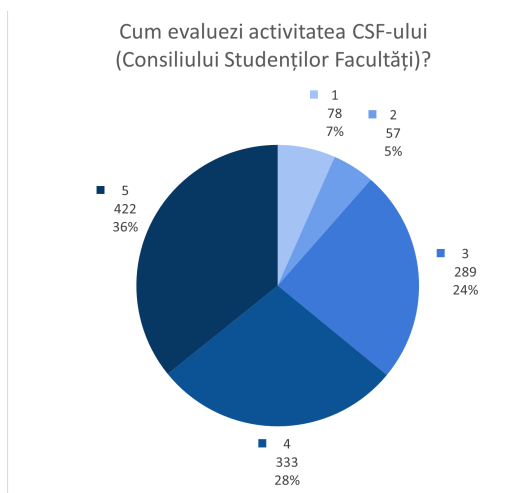
Studentul cancelar, la care 258 studenți au ales „foarte bună”, reprezentând 21,88% din totalul răspunsurilor, 311 au ales „bună”, reprezentând 26,38%, 427 au ales „așa și așa”, reprezentând 36,22%, 62 au ales „proastă”, reprezentând 5,26%, iar 121 au ales „foarte proastă”, reprezentând 10,26%.



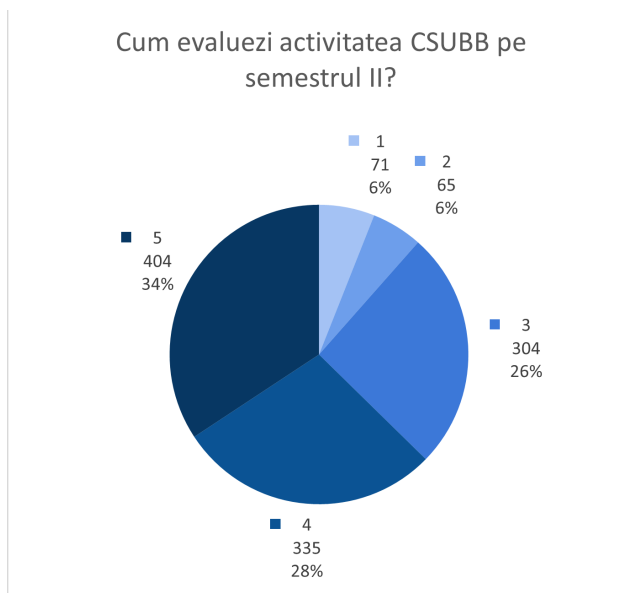
Studentul senator, la care 254 studenți au ales „foarte bună”, reprezentând 21,54% din totalul răspunsurilor, 313 au ales „bună”, reprezentând 26,55%, 424 au ales „așa și așa”, reprezentând 35,96%, 70 au ales „proastă”, reprezentând 5,94%, iar 118 au ales „foarte proastă”, reprezentând 10,01%.



La întrebarea „Cum evaluezi activitatea CSF-ului (Consiliului Studenților Facultății)?” s-au înregistrat 1.179 de răspunsuri, dintre care 422 de studenți au acordat nota 5, reprezentând 35,79%, 333 au acordat nota 4, reprezentând 28,24%, 289 au acordat nota 3, reprezentând 24,51%, 57 au acordat nota 2, reprezentând 4,84%, iar 78 de studenți au acordat nota 1, reprezentând 6,62%.

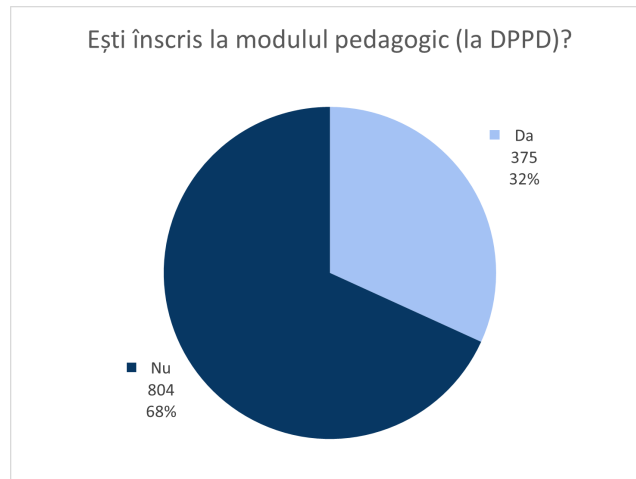


La întrebarea „Cum evaluezi activitatea CSUBB pe semestrul II?” au răspuns 1.179 de studenți, dintre care 404 au acordat nota 5, reprezentând 34,27%, 335 au acordat nota 4, reprezentând 28,41%, 304 au acordat nota 3, reprezentând 25,79%, 65 au acordat nota 2, reprezentând 5,51%, iar 71 de studenți au acordat nota 1, reprezentând 6,02%.

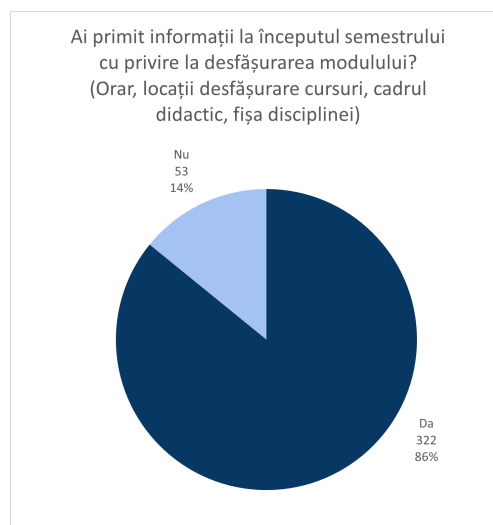


Departamentul pentru pregătirea personalului didactic - DPPD

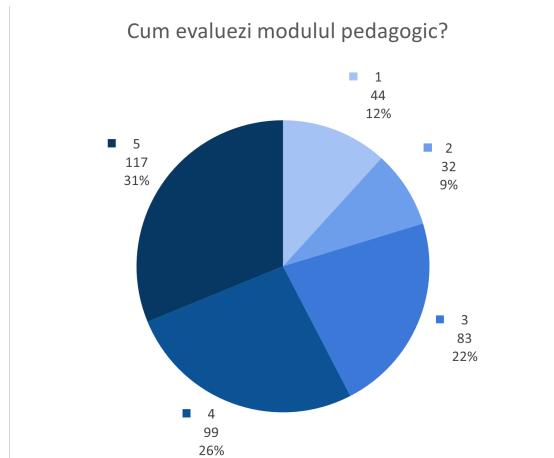
La întrebarea „Ești înscris la modulul pedagogic (la DPPD)?” au răspuns 1.179 de studenți. Dintre aceștia, 375 (32%) au răspuns „Da”, iar 804 (68%) au răspuns „Nu”.



La întrebarea „Ai primit informații la începutul semestrului cu privire la desfășurarea modulului? (Orar, locații desfășurare cursuri, cadrul didactic, fișa disciplinei)” au răspuns 375 de studenți. Dintre aceștia, 322 (86%) au răspuns „Da”, iar 53 (14%) au răspuns „Nu”.

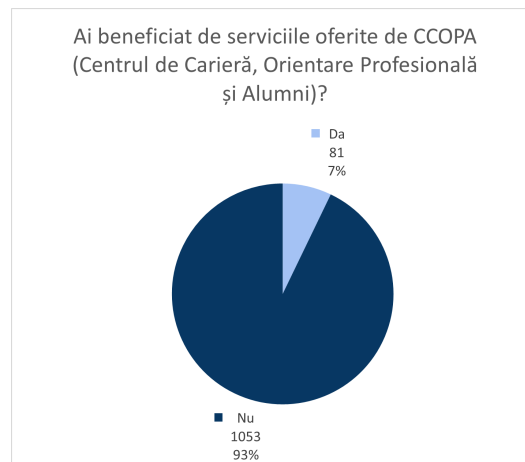


La întrebarea „Cum evaluezi modulul pedagogic?” pe o scară de la 1 la 5, au răspuns 375 de studenți. Dintre aceștia, 44 de respondenți (12%) au oferit calificativul 1, 32 de respondenți (9%) au oferit calificativul 2, 83 de respondenți (22%) au oferit calificativul 3, 99 de respondenți (26%) au oferit calificativul 4, iar 117 respondenți (31%) au oferit calificativul 5.



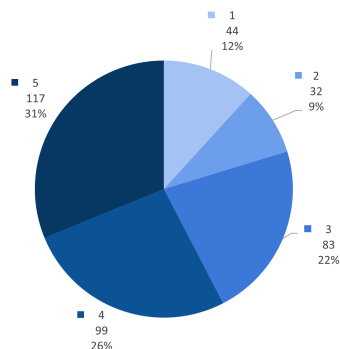
CCOPA și beneficii UBB

La întrebarea „Ai beneficiat de serviciile oferite de CCOPA (Centrul de Carieră, Orientare Profesională și Alunni)?” au răspuns 1.134 de studenți. Dintre aceștia, 1.053 (89%) au răspuns „Nu” și 81 (11%) au răspuns „Da”.

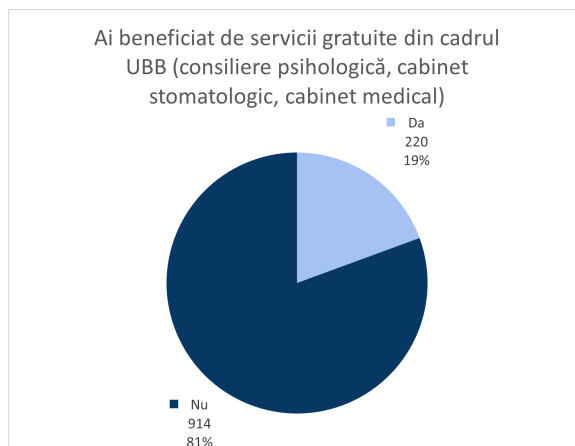


La întrebarea „Cum evaluezi modul prin care te-au ajutat aceste servicii în dezvoltarea carierei, orientarea profesională sau menținerea legăturii cu comunitatea de absolvenți?” pe o scară de la 1 la 5, au răspuns 81 de studenți. Dintre aceștia, 3 respondenți (4%) au oferit calificativul 2, 12 respondenți (15%) au oferit calificativul 3, 21 respondenți (26%) au oferit calificativul 4, iar 45 de respondenți (56%) au oferit calificativul 5.

Cum evaluezi modul prin care te-au ajutat aceste servicii în dezvoltarea carierei, orientarea profesională sau menținerea legăturii cu comunitatea de absolvenți?



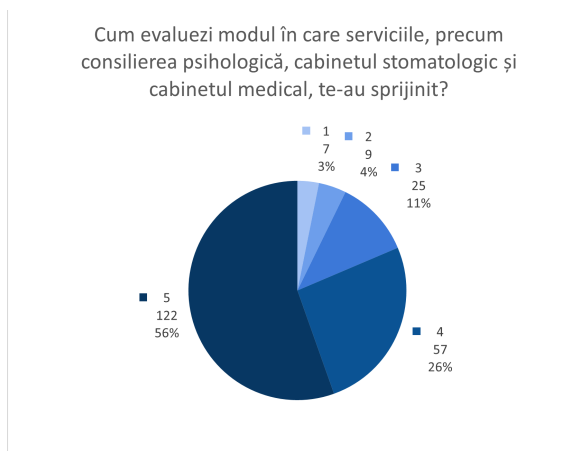
La întrebarea „Ai beneficiat de servicii gratuite din cadrul UBB (consiliere psihologică, cabinet stomatologic, cabinet medical)?” au răspuns 1.134 de studenți. Dintre aceștia, 914 (80%) au răspuns „Nu” și 220 (20%) au răspuns „Da”.



La întrebarea „De ce servicii oferite de UBB ai beneficiat?”, au răspuns 220 de studenți. Dintre aceștia, 175 de respondenți (79%) au beneficiat de consult medical, 54 de respondenți (24%) au beneficiat de consiliere psihologică, iar 22 de respondenți (10%) au beneficiat de servicii de cabinet stomatologic.

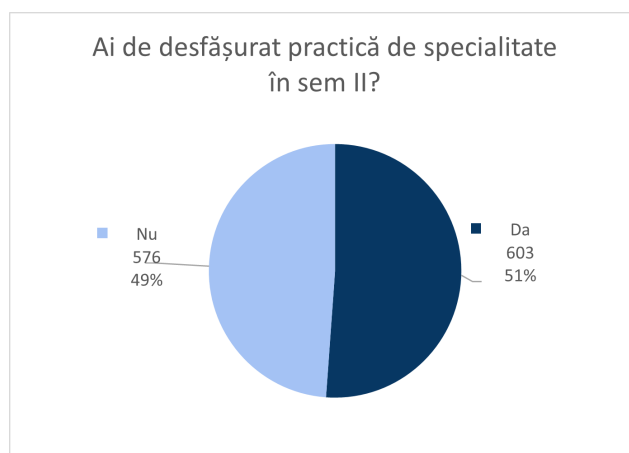
La întrebarea „Cum evaluezi modul în care serviciile, precum consilierea psihologică, cabinetul stomatologic și cabinetul medical, te-au sprijinit?”, 122 de studenți (56%) au acordat nota 5, 57 de studenți (26%) au acordat nota 4, 25 de

studenți (11%) au oferit nota 3, 9 studenți (4%) au acordat nota 2, iar 7 studenți (3%) au acordat nota 1.



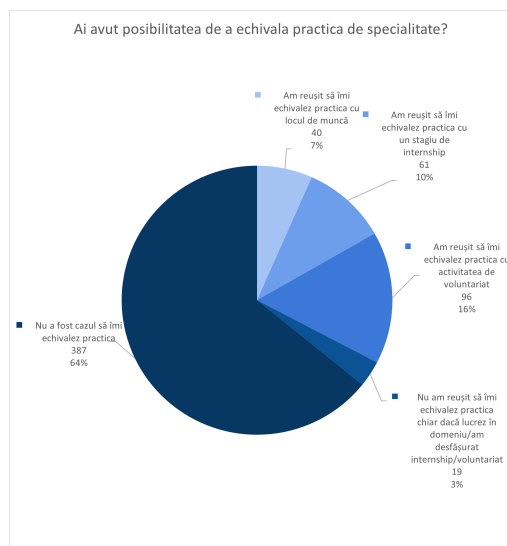
Practica de specialitate

La întrebarea „Ai desfășurat practică de specialitate în semestrul II?” s-au înregistrat 1179 de răspunsuri, dintre care 603 (51%) de studenți au ales „DA”, iar 576(49%) de studenți au ales „Nu”

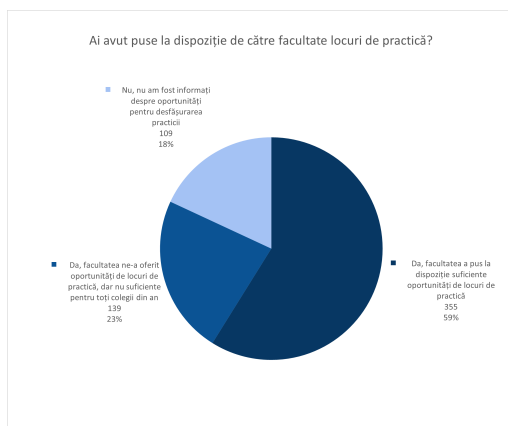


La întrebarea „Ai avut posibilitatea de a echivala practica de specialitate? ” s-au înregistrat 603 răspunsuri, dintre care 387 (64%) de studenți au ales „Nu a fost cazul să îmi echivalez practica”, 40 (7%) de studenți au ales „Am reușit să îmi echivalez practica cu locul de muncă”, 61 (10%) de studenți au ales „Am reușit să îmi echivalez practica cu un stagiu de internship”, 96 (16%) de studenți au ales „Am reușit să îmi echivalez practica cu activitatea de voluntariat”, iar 19(3%) de studenți au ales „Nu am reușit să

îmi echivalează practica chiar dacă lucrez în domeniu/am desfășurat internship/voluntariat”.

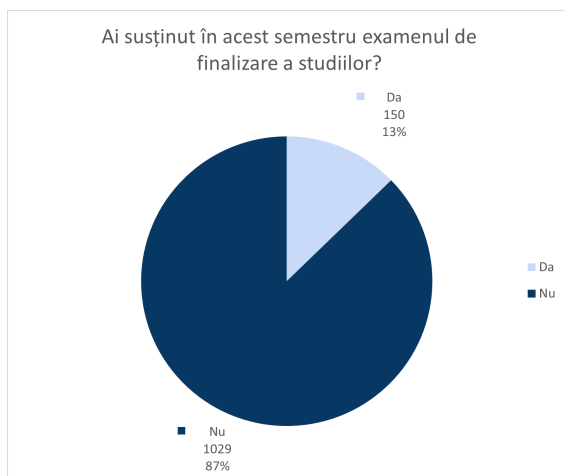


La întrebarea „Ai avut puse la dispoziție de către facultate locuri de practică? ” s-au înregistrat 603 răspunsuri, dintre care 355 (59%) de studenți au ales „Da, facultatea a pus la dispoziție suficiente oportunități de locuri de practică”, 139 (23%) de studenți au ales „Da, facultatea ne-a oferit oportunități de locuri de practică, dar nu suficiente pentru toți colegii din an”, 109 (18%) de studenți au ales „Nu, nu am fost informați despre oportunități pentru desfășurarea practicii”

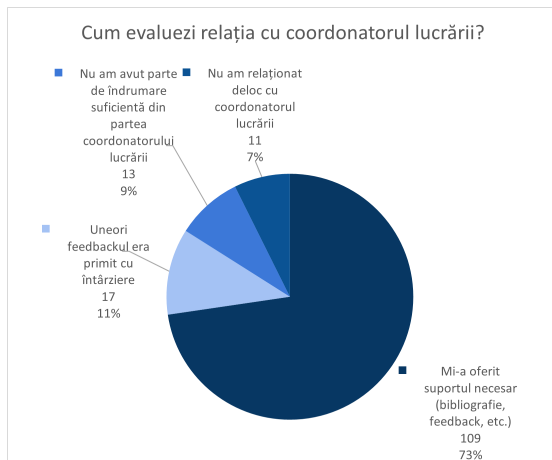


Lucrarea de finalizare de studii

La întrebarea „Ai susținut în acest semestru examenul de finalizare a studiilor?”, au răspuns 1.179 de studenți, dintre care 150 de studenți au răspuns afirmativ, reprezentând 12,72%, iar 1.029 de studenți au răspuns negativ, reprezentând 87,28%.

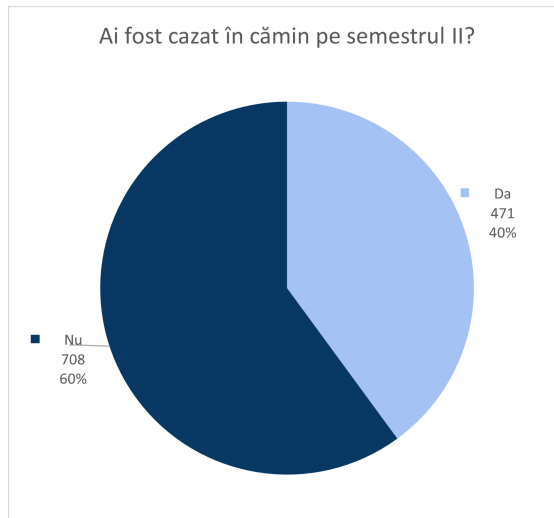


La întrebarea „Cum evaluezi relația cu coordonatorul lucrării?” s-au înregistrat 150 de răspunsuri, dintre care 109 studenți au ales varianta „Mi-a oferit suportul necesar (bibliografie, feedback etc.)”, reprezentând 72,67%, 17 studenți au ales varianta „Uneori feedbackul era primit cu întârziere”, reprezentând 11,33%, 13 studenți au ales varianta „Nu am avut parte de îndrumare suficientă din partea coordonatorului lucrării”, reprezentând 8,67%, iar 11 studenți au ales varianta „Nu am relaționat deloc cu coordonatorul lucrării”, reprezentând 7,33%.

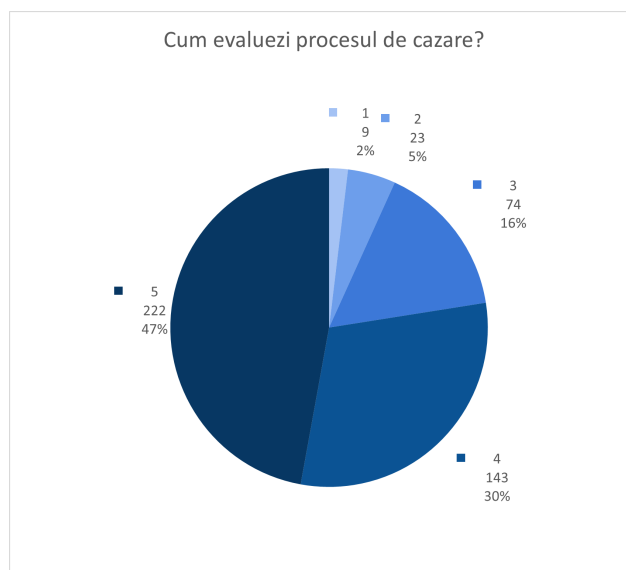


Cămine

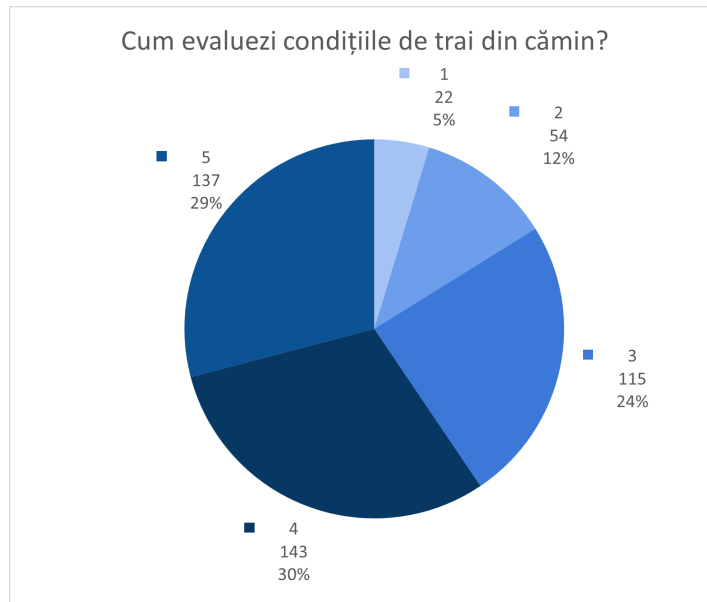
La întrebarea „Ai fost cazat în cămin pe semestrul II?” au răspuns 1.179 de studenți, dintre care 471 (40%) au ales opțiunea „DA”, iar 708 (60%) au ales opțiunea „NU”.



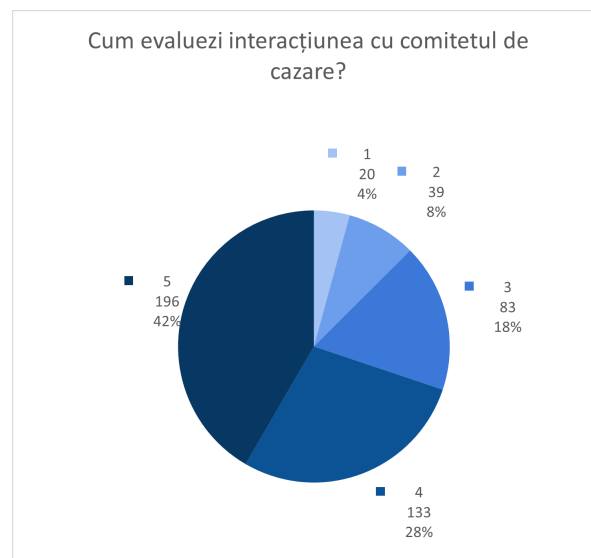
La întrebarea „Cum evaluezi procesul de cazare?” s-au înregistrat 471 de răspunsuri, dintre care 222 de studenți (47%) au acordat nota 5, 143 de studenți (30%) au acordat nota 4, 74 de studenți (16%) au acordat nota 3, 23 de studenți (5%) au acordat nota 2, iar 9 studenți (2%) au acordat nota 1.



La întrebarea „Cum evaluezi condițiile de trai din cămin?”, 137 de studenți (29%) au acordat nota 5, 143 de studenți (30%) au acordat nota 4, 115 de studenți (24%) au oferit nota 3, 54 de studenți (12%) au acordat nota 2, iar 22 de studenți (5%) au acordat nota 1.

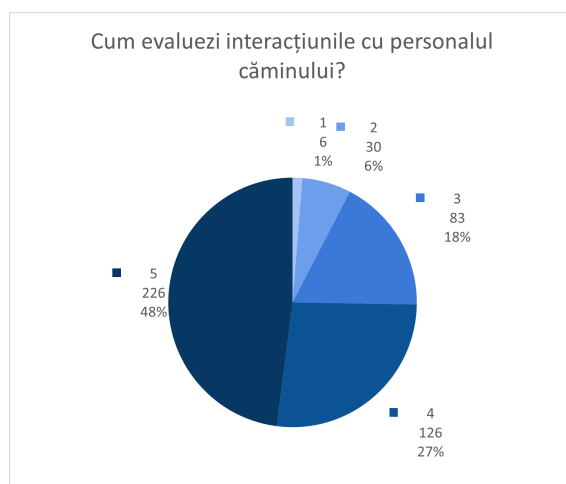


La întrebarea „Cum evaluezi interacțiunea cu comitetul de cazare?” s-au înregistrat 471 de răspunsuri, dintre care 196 de studenți (42%) au acordat nota 5, 133 de studenți (28%) au acordat nota 4, 83 de studenți (18%) au oferit nota 3, 39 de studenți (8%) au acordat nota 2, iar 20 de studenți (4%) au acordat nota 1.

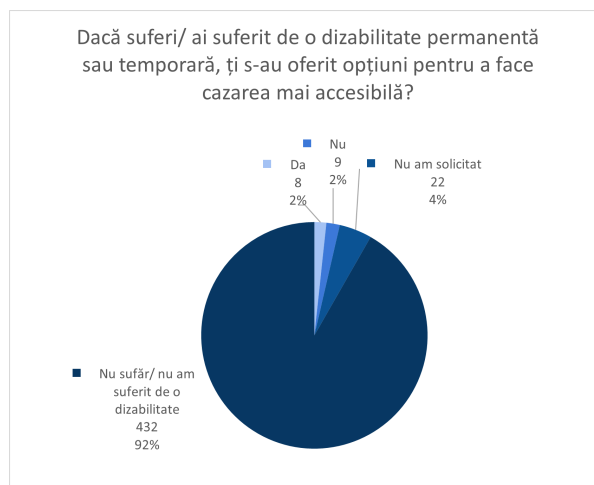


La întrebarea „Cum evaluezi interacțiunile cu personalul căminului?”, au răspuns 471 de studenți. Dintre aceștia, 6 studenți (1%) au acordat nota 1, 30 de

studenți (6%) au acordat nota 2, 83 de studenți (18%) au oferit nota 3, 126 de studenți (27%) au acordat nota 4, iar 226 de studenți (48%) au acordat nota 5.

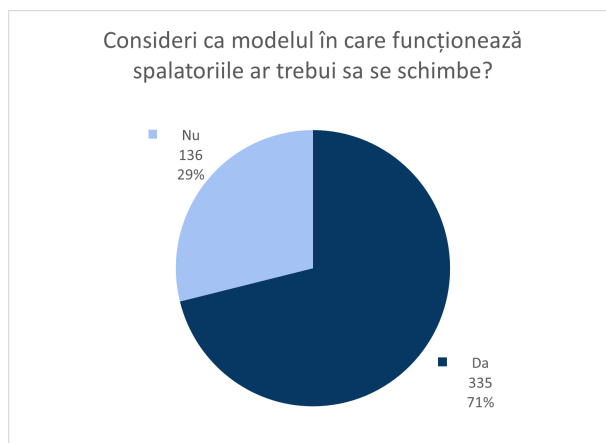


La întrebarea „Dacă suferi/ai suferit de o dizabilitate permanentă sau temporară, ți s-au oferit opțiuni pentru a face cazarea mai accesibilă?”, au răspuns 471 de studenți. Dintre aceștia, 8 studenți (2%) au răspuns „Da”, 9 studenți (2%) au răspuns „Nu”, 22 de studenți (4%) au răspuns „Nu am solicitat”, iar 432 de studenți (92%) au răspuns „Nu sufăr/nu am suferit de o dizabilitate”.

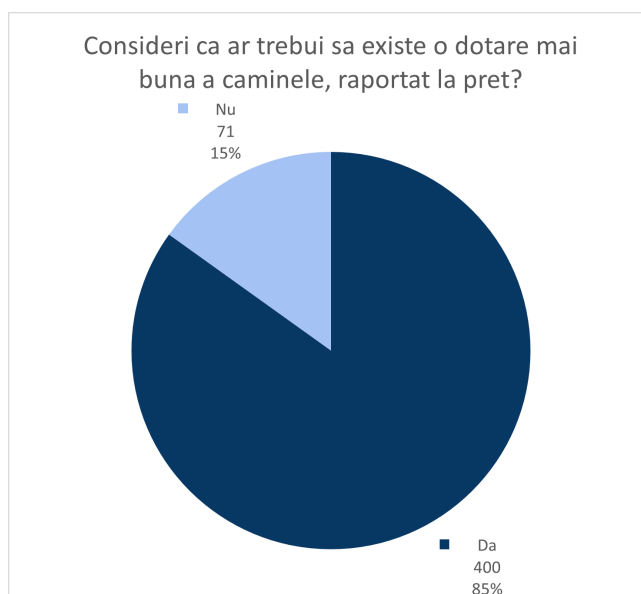


La întrebarea “Consideri că modelul în care funcționează spălătoriile ar trebui să se schimbe? (De exemplu, să existe spălătorie în fiecare cămin)” a existat un total de

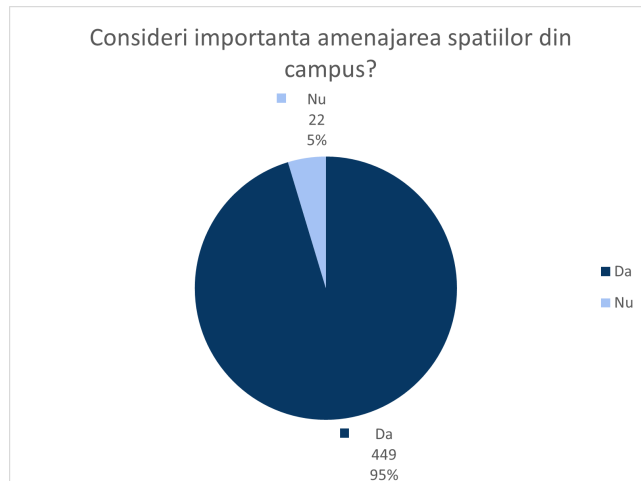
471 de respondenți. Dintre aceștia, 335 au răspuns „DA” (71%), 136 au răspuns „NU” (29%).



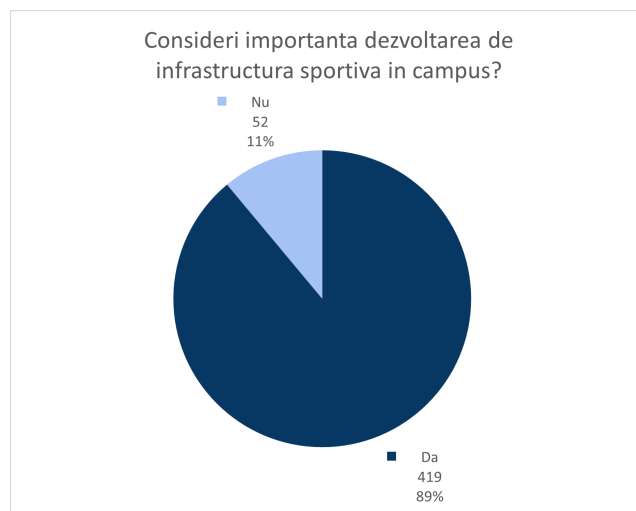
La întrebarea „Consideri că ar trebui să existe o dotare mai bună a căminelor raportat la preț? (frigidere, electrocasnice pe bucătării, plase de insecte)”, au răspuns 471 de studenți. Dintre aceștia, 400 (85%) au răspuns „Da”, iar 71 (15%) au răspuns „Nu”.



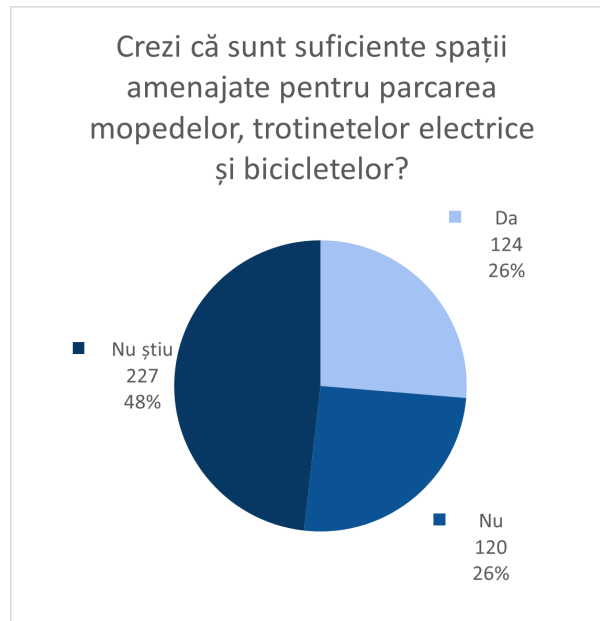
La întrebarea „Consideri importantă amenajarea spațiilor din campus? (amenajarea spațiilor verzi, respectiv înverzirea spațiilor, unde există posibilitatea)”, au răspuns 471 de studenți. Dintre aceștia, 449 (95%) au răspuns „Da”, iar 22 (5%) au răspuns „Nu”.



La întrebarea „Consideri importantă dezvoltarea de infrastructură sportivă în campus?”, au răspuns 471 de studenți. Dintre aceștia, 419 (89%) au răspuns „Da”, iar 52 (11%) au răspuns „Nu”.

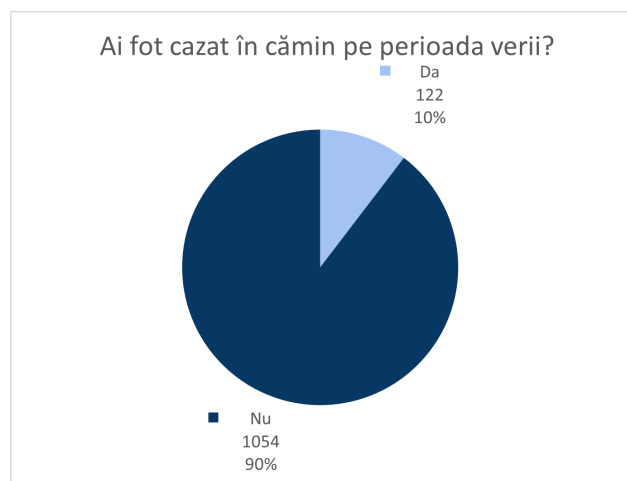


La întrebarea „Crezi că sunt suficiente spații amenajate pentru parcare mopedelor, trotinetelor electrice și bicicletelor?”, s-au înregistrat 471 de răspunsuri. Dintre acestea, 124 de studenți (26%) au răspuns „DA”, 120 de studenți (26%) au răspuns „NU”, iar 227 de studenți (48%) au răspuns „NU ȘTIU”.

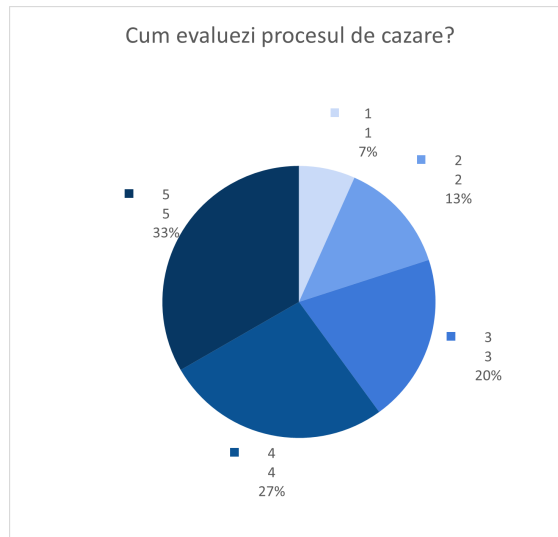


Cămine pe perioada verii

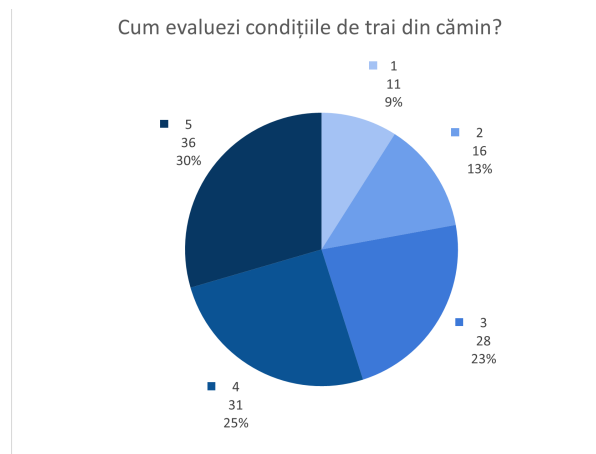
La întrebarea „Ai fost cazat în cămin pe perioada verii?” a existat un număr de 1179 de respondenți. Dintre aceștia un număr de 122 de respondenți (10%) au răspuns cu „Da” și un număr de 1054 de respondenți (90%) au răspuns cu „Nu”.



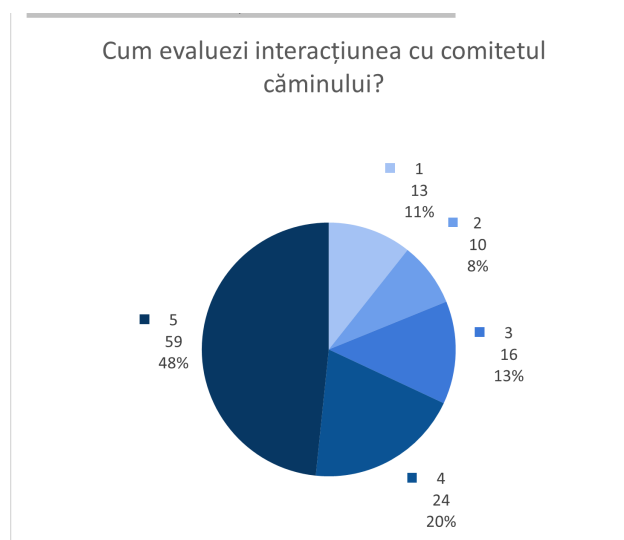
La întrebarea „Cum evaluezi procesul de cazare?” a existat un număr de 122 de respondenți. Dintre aceștia, 6 (6,7%) au răspuns cu „1”, 5 (13,3%) au răspuns cu „2”, 11 (20%) au răspuns cu „3”, 28 (26,7%) au răspuns cu „4”, iar 72 (33,3%) au răspuns cu „5”.



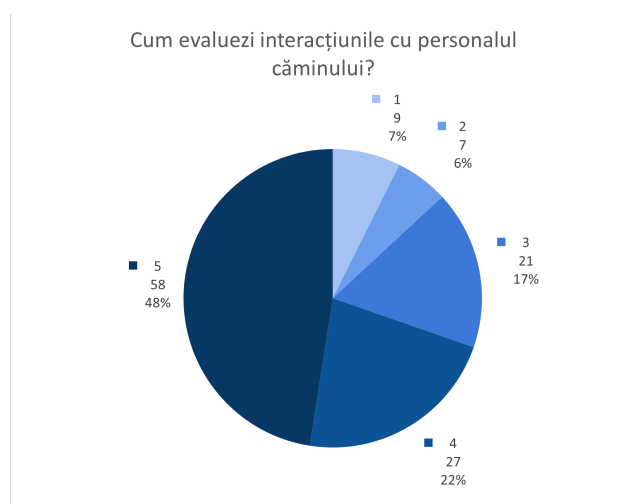
La întrebarea “Cum evaluezi condițiile de trai din cămin?” a existat un număr de 122 de respondenți. Dintre aceștia, 11 (9%) au răspuns cu „1”, 16 (13%) au răspuns cu “2”, 28 (23%) au răspuns cu “3”, 31 (25%) au răspuns cu “4”, iar 36 (30%) au răspuns cu “5”.



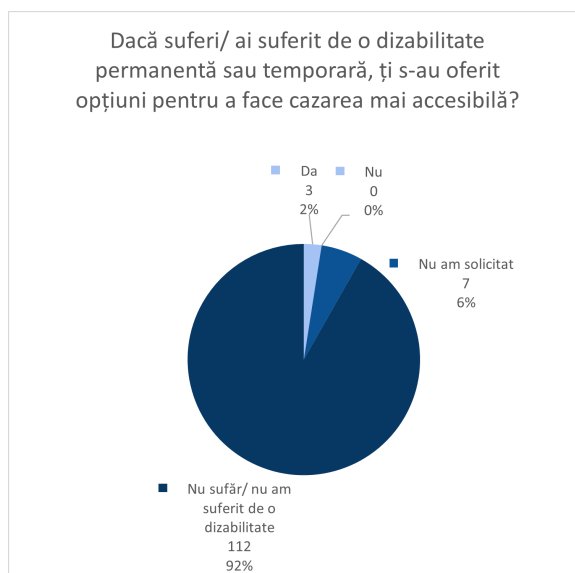
La întrebarea “ Cum evaluezi interacțiunea cu comitetul căminului?” a existat un număr de 122 de respondenți. Dintre aceștia, 13 au răspuns cu “1” (11%), 10 cu “2” (8%), 16 cu “3” (13%), 24 cu “4” (20%), 59 cu “5” (48%).



La întrebarea “Cum evaluezi interacțiunile cu personalul căminului?” a existat un număr de 122 de respondenți. Dintre aceștia, 9 au răspuns cu “1” (7%), 7 cu “2” (6%), 21 cu “3” (17%), 27 cu “4” (22%), 58 cu “5” (48%).

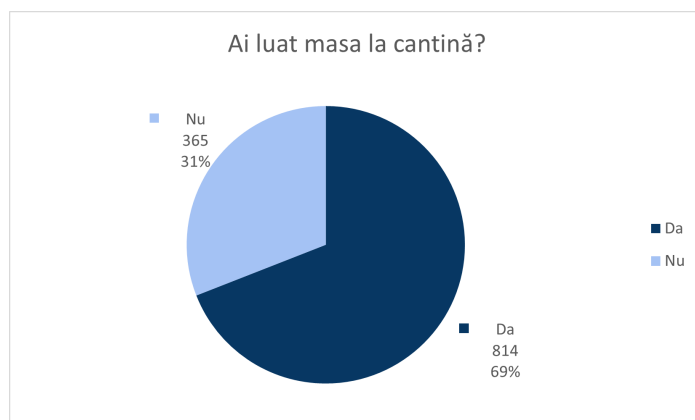


La întrebarea „Dacă suferi/ai suferit de o dizabilitate permanentă sau temporară, ți s-au oferit opțiuni pentru a face cazarea mai accesibilă?” a existat un număr de 122 de respondenți. Din aceștia, 0 (0%) au răspuns cu „Nu”, 3 (2%) au răspuns cu „Da”, 7 (6%) au răspuns cu „Nu am solicitat”, iar 112 (92%) au răspuns cu „Nu sufăr/nu am suferit de o dizabilitate”.

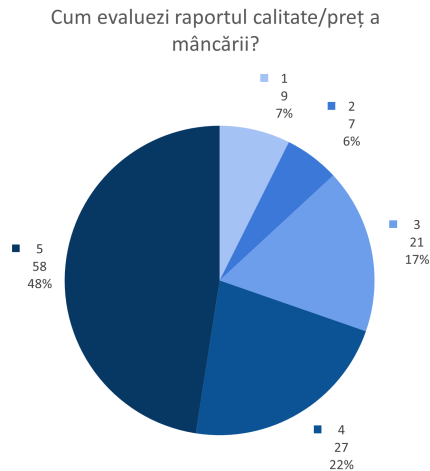


Cantină

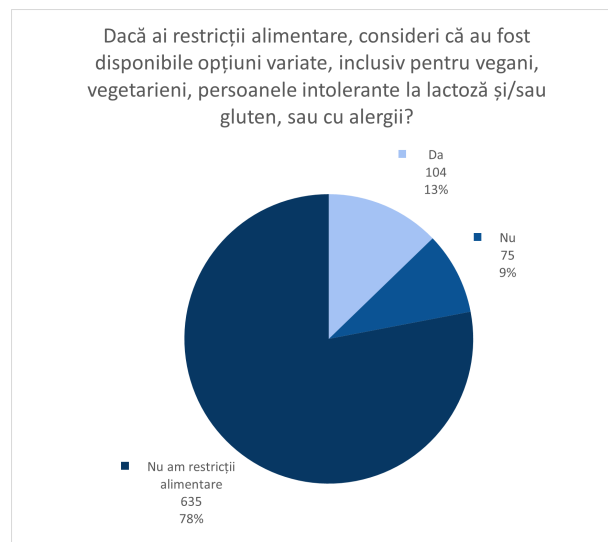
La întrebarea „Ai luat masa la cantină?” au răspuns afirmativ 814 din cei 1179 de respondenți, ceea ce reprezintă aproximativ 69%. Un procent de aproximativ 31% dintre respondenți, adică 365 de persoane, au răspuns negativ.



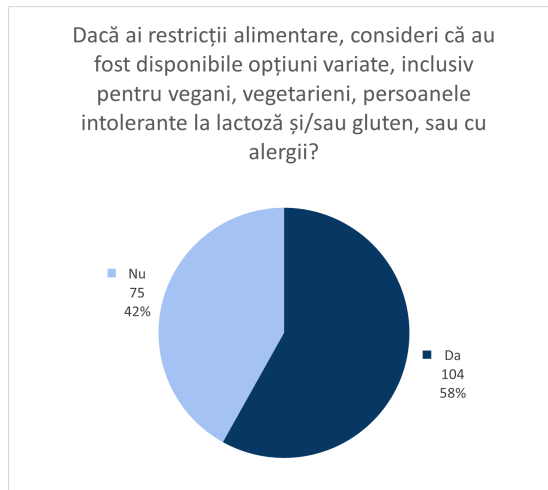
La întrebarea „Cum evaluezi raportul calitate/preț a mâncării?” au răspuns 814 de studenți pe o scară de la 1 la 5, nota 1 însemnând un raport calitate/preț scăzut, iar nota 5 unul crescut. Dintre aceștia, 9 (adică 1,34%) au dat nota 1, 26 (adică 3,19%) au dat nota 2, 111 (adică 13,64%) au dat nota 3, 289 (adică 35,5%) au dat nota 4, iar 377 (adică 46,31%) au dat nota 5.



La întrebarea „Dacă ai restricții alimentare, consideri că au fost disponibile opțiuni variate, inclusiv pentru vegani, vegetarieni, persoanele intolerante la lactoză și/sau gluten, sau cu alergii?” au răspuns 814 de studenți. Un număr de 635 dintre respondenți au răspuns că nu au restricții alimentare, reprezentând 78%.

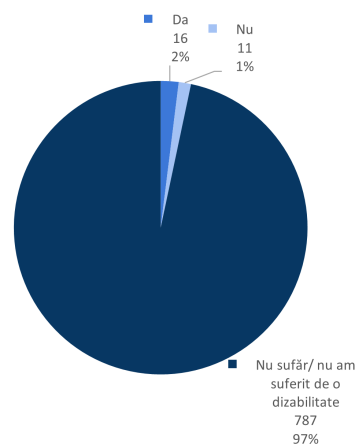


Din studenții care au restricții alimentare, 104 au răspuns că au avut opțiuni variate (adică 13%), iar 75 au răspuns negativ. Așadar din totalul de 179 de studenți cu restricții alimentare, 58% afirmă că au fost disponibile opțiuni variate, spre deosebire de 42% care au răspuns că nu au avut.



Din cele 814 răspunsuri la întrebarea „Dacă suferi/ ai suferit de o dizabilitate permanentă sau temporară, ți s-au oferit opțiuni pentru a accesa cantina/cantinele?” 787 au fost „Nu sufăr/ nu am suferit de o dizabilitate”, reprezentând 97%. Un număr de 16 studenți susțin că le-au fost oferite opțiuni de acces (aproape 2% din totalul răspunsurilor, sau 60% dintre respondenții care suferă/au suferit de dizabilități), iar 11 au afirmat că nu le-au fost oferite (puțin peste 1% din total, sau 40% dintre respondenții cu dizabilități).

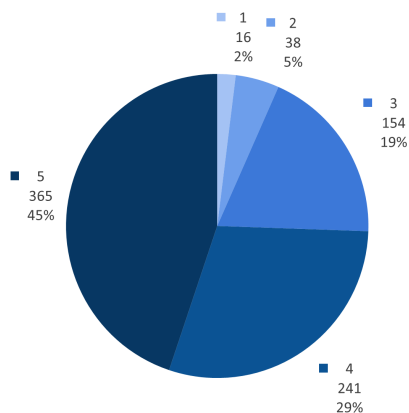
Dacă suferi/ ai suferit de o dizabilitate permanentă sau temporară, ți s-au oferit opțiuni pentru a accesa cantina/cantinele?



La întrebarea „Cum evaluezi interacțiunea cu personalul cantinelor?” au fost 814 răspunsuri pe o scară de la 1 la 5. Dintre respondenți, 16 au dat nota 1 (în jur de 2% din total), 38 au oferit nota 2 (aproximativ 4,7% din total), 154 au dat nota 3 (circa 18,9% din

total), 241 au oferit nota 4 (în jur de 29,6% din total), iar 365 au dat nota 5 (aproximativ 44,8% din total)

Cum evaluezi interacțiunea cu personalul cantinelor?



Recomandări

1. Desfășurarea activității didactice.

„La întrebarea *Ce ai recomanda pentru o mai bună desfășurare a predării cursurilor, la modul general? De exemplu, facilitarea accesului la internet, suport de curs mai calitativ etc.*” a existat un număr de 565 de răspunsuri. Printre acestea, se numără următoarele propuneri:

- Disponibilizarea unui suport de curs mai elaborat și mai calitativ, cu informații de actualitate;
- Cursuri mai interactive și dinamice (tehnici de predare activ-participative, non-formale);
- Prioritizarea și sumarizarea informațiilor esențiale în timpul predării (optimizarea conținutului și a materialelor de predare);
- Facilitarea accesului la internet, care să fie suficient de calitativ încât să permită accesul la activități didactice desfășurate fizic/online, la conferințe în format audio-video, precum și la orice altă activitate specifică procesului educațional.

(Îmbunătățirea infrastructurii de internet în cadrul spațiilor de învățare și în spațiile de cazare)

La întrebarea *Ce ai recomanda pentru o mai bună desfășurare a predării seminarelor/lucrărilor practice/laboratoarelor, la modul general?* a existat un număr de 456 de respondenți. Răspunsurile au fost destul de variate, dar și multe dintre ele propuneau același lucru însă sub forme diferite. Astfel, studenții au recomandat următoarele lucruri cu privire la îmbunătățirea seminarelor:

- Se dorește mai multă interacțiune între studenți și cadre didactice (practici participative);
- Atribuirea unui caracter practic seminarelor, astfel încât să fie specific domeniului de studii;
- Transparentizarea și accesibilizarea baremului de notare și acordarea de feedback continuu și constructiv pe baza baremului;
- Corelarea conținutului cursului cu seminarele/laboratoarele;
- Desfășurarea seminarelor/laboratoarelor succesiv în aceeași incintă;
- Stabilirea unor consultări recurente cu studenții de la ID, în funcție de disponibilitatea acestora și a cadrelor didactice;
- Comunicarea și colaborarea constantă dintre cadrele didactice de la curs cu cele de la seminar/laborator în vederea optimizării procesului de predare și evaluare;
- Consultarea studenților de către cadrele didactice cu privire la modul de desfășurare a cursurilor în modul comasat, cu respectarea fișei disciplinei.

La întrebarea „*Ce sugestii ai pentru îmbunătățirea activității didactice?*” au răspuns 283 de studenți, sugerând următoarele:

- Îmbunătățirea interacțiunilor student-cadru didactic prin ascultarea activă și adresarea onestă a sugestiilor și nevoilor beneficiarilor actului educațional;
- Tratarea echitabilă a tuturor studenților de către cadrele didactice;
- Implementarea unui sistem de feedback din partea studenților de-a lungul întregului semestru, pentru ca actul educațional să fie adaptat la nevoile specifice fiecărei generații;

- Diversificarea exemplelor actuale și pertinente folosite la explicarea conceptelor teoretice, pentru transmiterea cât mai eficientă a cunoștințelor;
- Structurarea coerentă și logică a ideilor prezentate în suporturile de curs, pentru un instrument cât mai calitativ în procesul de învățare și transmiterea acestora;
- Organizarea mai eficientă a orarului, pentru a evita suprapunerile dintre diverse discipline și a permite astfel studentului cât mai multă libertate în determinarea propriului parcurs educațional;
- Integrarea mai multor aplicații practice, pe lângă predarea cunoștințelor teoretice;
- Folosirea mai frecventă la cursuri a metodelor de predare ce implică interacțiune cu studenții, pentru a le susține interesul;
- Organizarea cursurilor și seminarelor care se regăsesc consecutiv în orar în locații apropiate pentru a limita timpul în care studentul absentează de la activitatea didactică;
- Organizarea mai multor cursuri pentru studenții înscriși la învățământ la distanță în decursul semestrului;
- Punerea la dispoziție a unor înregistrări ale cursurilor destinate studenților la învățământ la distanță.

2. Desfășurarea sesiunii

Ce recomandări ai pentru o evaluare mai precisă a cunoștințelor?

La întrebarea „Ce recomandări ai pentru o evaluare mai precisă a cunoștințelor?” a existat un număr de 259 de respondenți. În urma efectuării unei analize asupra răspunsurilor respondenților, putem evidenția următoarele nevoi ale comunității studențești privind evaluarea cunoștințelor:

- Conținuturile prezentate în timpul cursurilor și seminarelor să coincidă cu cerințele examenului, acestea necesitând a fi mai variate și să acopere aproape integral toate conținuturile studiate de-a lungul semestrului;
- Activitatea exercitată de către studenți în timpul seminarelor să fie luată în considerare în punctajul notei finale;

- Este imperios necesar ca baremele de evaluare să fie puse la dispoziția studenților, acestea trebuind să fie mai comprehensive și să clarifice punctajul din cadrul evaluării;
- Baremul de notare trebuie stabilit clar, astfel încât să se evite situațiile în care sarcinile studenților nu sunt punctate în totalitate, ci doar imparțial sau chiar deloc;
- Imparțialitate din partea cadrelor didactice în evaluarea și notarea activității studenților.

3. Informare și Comunicare

La întrebarea „Ce ai recomanda pentru o mai bună comunicare și informare (pentru a afla informații transmise de către cadrele didactice, informații administrative, oportunități etc.)?” a existat un număr de 235 de respondenți. În urma efectuării unei analize asupra răspunsurilor respondenților, putem evidenția următoarele nevoi ale comunității studențești privind comunicarea și informarea:

- Optimizarea utilizării platformelor de comunicare folosite în prezent astfel încât studenții să fie informați în timp real;
- Revizuirea și actualizarea interfeței site-urilor facultăților, pentru a fi mai accesibile și pentru ca studenții să aibă acces mai ușor la informațiile necesare;
- Creșterea implicării studenților reprezentanți pentru o comunicare eficientă.

La întrebarea „Ce sugestii ai pentru îmbunătățirea comunicării cu studenții reprezentanți?” a existat un număr de 186 de respondenți. În urma efectuării unei analize asupra răspunsurilor, putem evidenția următoarele nevoi ale comunității studențești privind comunicarea cu studenții reprezentanți:

- Organizarea de întâlniri periodice între studenții reprezentanți și comunitatea studențească cu scopul informării și oferirii de feedback;
- Comunicarea transparentă și o creștere a gradului de vizibilitate și implicare a studenților reprezentanți;
- Implementarea unui sistem de „buton roșu” de către fiecare CSF;

- Organizarea de seri sociale și implicarea activă a studenților reprezentanți în viața de zi cu zi a studenților;
- Implicare activă în soluționarea problemelor studenților și promovarea unei relații de colaborare, nu de superioritate.

4. DPPD

La întrebarea „Ce sugestii ai pentru îmbunătățirea modului pedagogic (DPPD)?” a existat un număr de 93 de respondenți. În urma efectuării unei analize asupra răspunsurilor, putem evidenția următoarele sugestii și nevoi ale comunității studențești privind activitatea modului psihopedagogic (DPPD):

- Eficientizarea comunicării și o mai bună administrare a canalelor de comunicare dintre studenți și cadrele didactice;
- Restructurarea orarelor astfel încât orele de la modul să nu se mai suprapună cu orele de la specializările aferente;
- Stabilirea locației desfășurării cursurilor și seminarelor de la modul în locațiile în care studenții au orele de la facultățile de care aparțin;
- Îmbunătățirea calității suporturilor de curs și a actului de predare printr-o abordare mai flexibilă și interactivă a conținutului, cu accent pe elementele practice și situațiile care reflectă actualitatea din sistemul de învățământ din România;
- Adoptarea unor atitudini mai empatică și mai prietenoase din partea cadrelor didactice DPPD;
- Creșterea gradului de informare și transparență legat de modalitățile de evaluare, dorindu-se renunțarea la acordarea de punctaj în funcție de nivelul prezenței la cursuri și seminare.

5. Cămine

În urma unei analize a 184 de răspunsuri colectate privind îmbunătățirea sistemului de spălătorii din campusul studențesc din Universitatea Babeș-Bolyai, au fost identificate patru categorii principale de soluții propuse. Aceste categorii reflectă preocupările și

sugestiile studenților cu privire la eficientizarea și optimizarea serviciilor de spălătorie din campusuri. Fiecare categorie este detaliată mai jos:

- Creșterea numărului de mașini de spălat din cadrul flotelor existente;
- Amplasarea unor mașini de spălat în oficiile comune din căminele universității, accesibile studenților;
- Realizarea unui ghid informativ multilingv pentru utilizarea platformei Calendis în vederea obținerii unei programări la spălătorie și dispunerea acestuia la avizierele căminelor, dar și pe site-ul universității.

La întrebarea „Argumentează/Describe o soluție” a existat un număr de 254 de respondenți. În urma unei analize a răspunsurilor, putem evidenția următoarele nevoi ale comunității studențești, privind dotarea mai bună a căminelor:

- Dotarea fiecărei camere de cămin cu un frigider și dotarea bucătăriilor de pe etaj cu un cuptor cu microunde sau unul electric;
- Amplasarea plaselor de insecte la geamurile din fiecare cameră de cămin;
- Reglarea termică a caloriferelor din cămine prin montarea de termostate pe calorifere și efectuarea unei aerisiri periodice pentru a evita cazurile de randament disfuncțional;
- Întreținerea periodică a instalației sanitare și asigurarea lucrărilor de reparație în ceea ce privește dușurile sau rețeaua de scurgere din cămin;
- Optimizarea conexiunii la internet, astfel încât aceasta să permită accesul facil la activități educaționale online;
- Consolidarea unei rețele de apă potabilă prin montarea unui sistem de filtrare a apei.

La întrebarea „Argumentează / Describe o soluție” a existat un număr de 106 respondenți. În urma unei analize efectuate asupra răspunsurilor, putem evidenția următoarele nevoi ale comunității studențești cu privire la amenajarea spațiilor verzi în campus:

- Spațiile verzi din campusurile universitare sunt imperios necesare studenților pentru a avea contexte de socializare, relaxare și networking;
- Recondiționarea, monitorizarea și îngrijirea permanentă a băncilor, meselor și spațiilor verzi din campusurile universitare;
- Creșterea suprafeței de spațiu verde și plantarea de copaci;
- Amplasarea de mici foișoare prin campusurile universitare, cu scopul de a facilita activități de recreere;
- Recondiționarea și modernizarea infrastructurii Teatrului de Vară din Campusul Hașdeu, dată fiind popularitatea acestuia când vine vorba de activități de recreere sau relaxare.

La întrebarea „Argumentează / Descrie o soluție” au răspuns 103 studenți. După analiza răspunsurilor, am identificat câteva recomandări esențiale făcute de studenți cu privire la dezvoltarea infrastructurii sportive în campus:

- Crearea unor terenuri pentru baschet, volei și fotbal, accesibile în campus, pentru a sprijini sportul în aer liber;
- Amenajarea unei piste de alergare, fie în Hașdeu, fie în proximitatea căminelor, ar încuraja studenții să facă mișcare regulat și să aibă grijă de sănătatea lor fizică;
- Amplasarea unor echipamente sportive precum bare de tracțiuni, mese de ping-pong sau coșuri de baschet în campus ar încuraja activitatea fizică zilnică și ar oferi studenților alternative de recreere.

Implementarea unui sistem de benchmarking în vederea îmbunătățirii infrastructurii campusului și a căminelor.

6. Cantină

Dacă ai propuneri de îmbunătățire a serviciilor cantinei, poți scrie aici:

La cerința „Dacă ai propuneri de îmbunătățire a serviciilor cantinei poți scrie aici” au răspuns cu propuneri 108 studenți. Respondenții au adus sugestii atât pentru cantina din Campusul Hașdeu, cât și pentru cafenelele/cafetăriile facultăților:

- Diversificarea felurilor de mâncare oferite, atât la nivel general, cât și la nivelul felurilor de mâncare specifice studenților cu restricții alimentare;
- Introducerea de meniuri, atât un meniu al zilei, cât și meniuri de post, și dispunerea acestora într-un format digital accesibil pentru studenți;
- Diversificarea sosurilor puse la dispoziție;
- Dispunerea unei liste de ingrediente pentru preparatele servite în cantină;
- Vânzarea de fructe ca desert, diversificarea deserturilor în sine sau includerea unor feluri bazate exclusiv pe produse vegetale;
- Vânzarea de produse gata preparate (sandwich-uri sau alte asemenea);
- Introducerea cafelei ca produs ce poate fi achiziționat în cadrul cantinei;
- Consolidarea accesului și a disponibilității la plata cu cardul POS;
- Corelarea cantității de mâncare pregătită la volumul de consum;
- Accesibilizarea serviciilor cantinei prin adaptarea prețurilor (creșterea reducerilor pentru studenți);
- Amplasarea unor tonomate care să conțină produse alimentare în apropierea cantinelor;
- Introducerea unui sistem de ventilare de tip aer condiționat pentru reducerea gradului de disconfort termic;
- Implementarea unui sistem de benchmarking în vederea îmbunătățirii tuturor proceselor și serviciilor proprii cantinei.