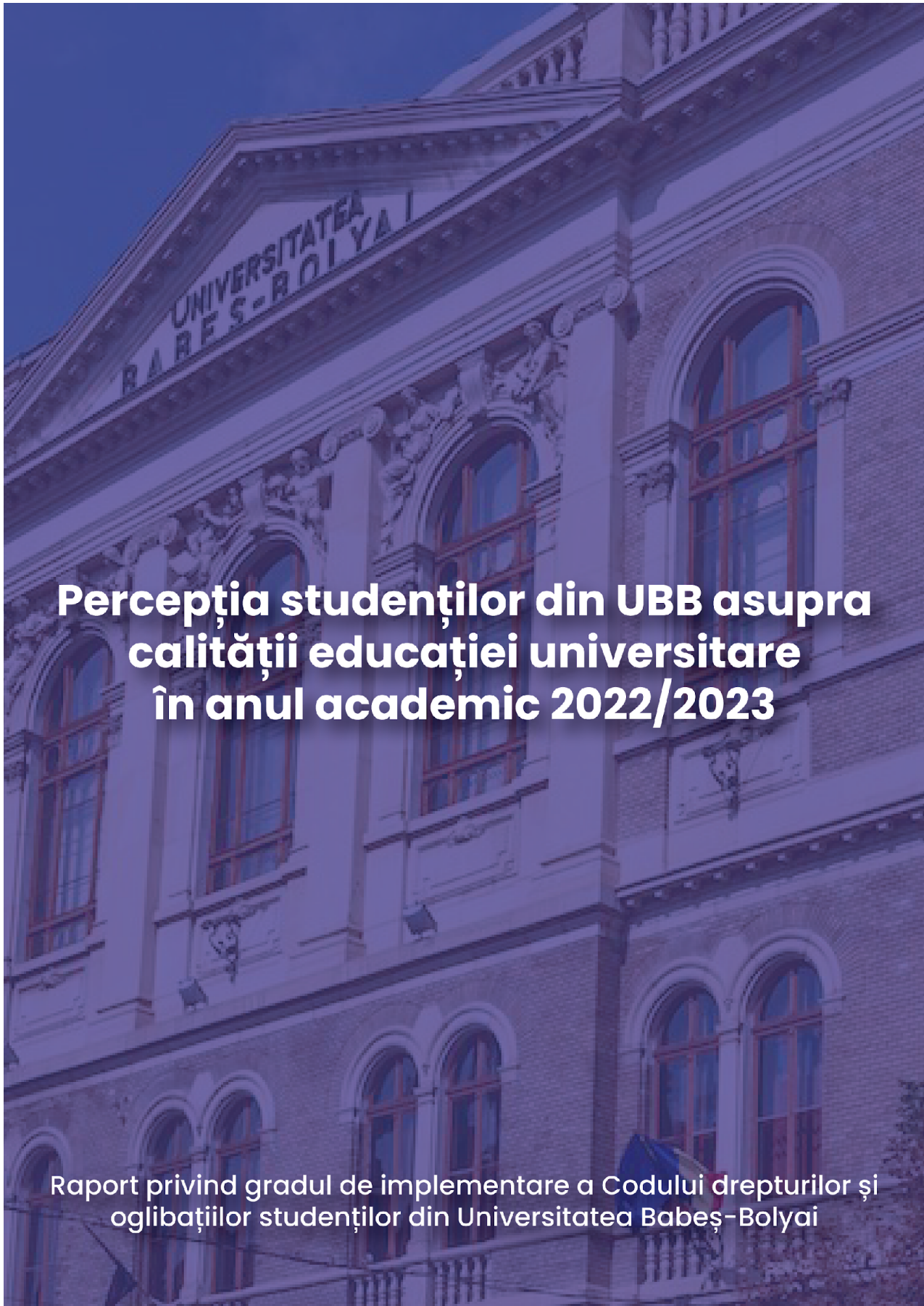




# **Percepția studenților din UBB asupra calității educației universitare în anul academic 2022/2023**

Raport privind gradul de implementare a Codului drepturilor și  
obligățiilor studenților din Universitatea Babeș-Bolyai

# Cuprins

|                                                                                                                                     |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Percepția studenților din Universitatea Babeș-Bolyai asupra calității educației universitare în anul academic 2022/2023.....</b> | <b>3</b>  |
| Desfășurarea activității didactice - licență și master.....                                                                         | 7         |
| Desfășurarea activității didactice - doctorat.....                                                                                  | 15        |
| Desfășurarea sesiunii.....                                                                                                          | 17        |
| Lucrarea de finalizare a studiilor.....                                                                                             | 24        |
| Departamentul pentru pregătirea personalului didactic - DPPD.....                                                                   | 25        |
| Cămine-Cantine.....                                                                                                                 | 26        |
| Informare și comunicare.....                                                                                                        | 31        |
| <b>Recomandări.....</b>                                                                                                             | <b>32</b> |

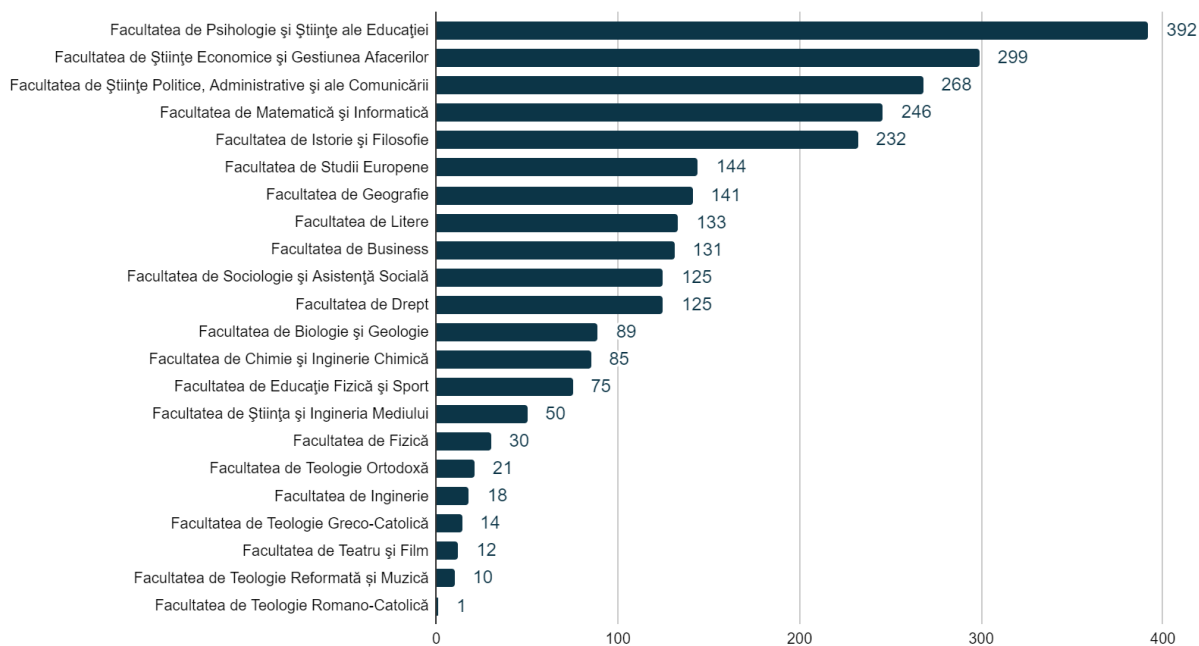
## **Percepția studenților din Universitatea Babeș-Bolyai asupra calității educației universitare în anul academic 2022/2023**

Consiliul Studenților din Universitatea Babeș-Bolyai împreună cu Organizația Studenților din Universitatea Babeș-Bolyai, Organizația Studenților Economisti, Asociația Studenților de la Business, Asociația Studenților Fizicieni, Asociația Studenților Psihologi din România și Societatea Studenților Europeniști au realizat cercetarea anuală privind calitatea experienței universitare, în percepția studenților pentru anul academic 2022-2023.

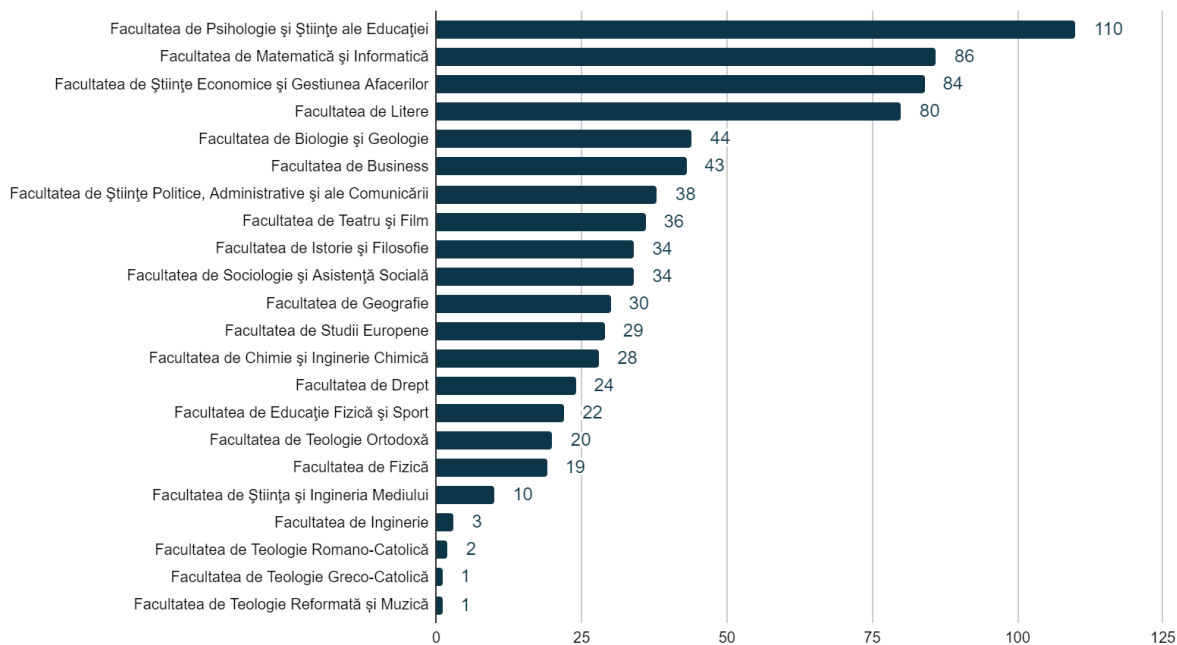
Scopul cercetării este de a observa modul de desfășurare a actului educațional din Universitatea Babeș-Bolyai în anul universitar 2022-2023, în vederea îmbunătățirii acestuia. Metoda de cercetare utilizată este ancheta sociologică, iar instrumentul de cercetare este chestionarul. Utilitatea raportului vizează îmbunătățirea activității didactice din cadrul Universității Babeș-Bolyai deoarece cuprinde părerile, experiențele și recomandările studenților. Rezultatele cercetării vor fi înaintate către conducerea universității și specific în cadrul Consiliilor fiecărei facultăți, pentru a contribui la elaborarea unor recomandări privind îmbunătățirea aspectelor esențiale din mediul academic. Datele au fost colectate pe perioada anului universitar 2022-2023, o dată la finalul semestrului I și o dată la finalul semestrului II, chestionarul fiind adresat tuturor studenților din Universitatea Babeș-Bolyai. Studenții au putut opta pentru completarea chestionarului în toate limbile liniilor de studiu (română, engleză, maghiară și germană).

În semestrul I s-au înregistrat 2641 de răspunsuri, iar în semestrul II 778 de răspunsuri. Luând în considerare distribuția celor trei linii de studiu ale Universității Babeș-Bolyai, s-au înregistrat procentele corespunzătoare. Astfel, în semestrul I, 2302 dintre respondenți provin de la linia română, în care se includ și programele de studiu cu predare în limbile engleză și franceză, iar în semestrul II sunt 675 studenți de la linia română, la linia de studiu maghiară sunt 228 de studenți din semestrul I și 84 din semestrul II. La linia de studiu în limba germană sunt 83 de studenți din semestrul I și 19 din semestrul II.

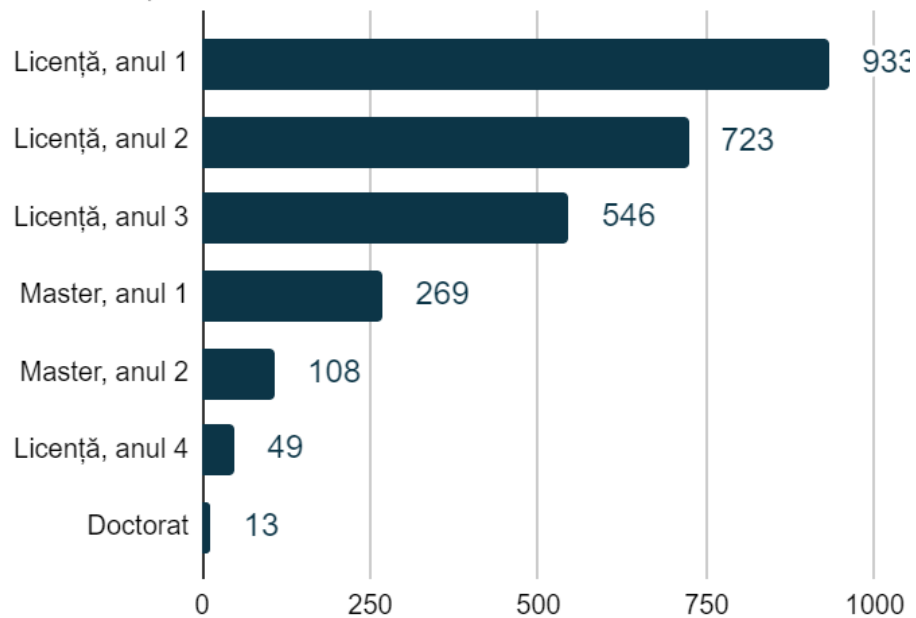
### Numărul de răspunsuri per facultate - semestrul I



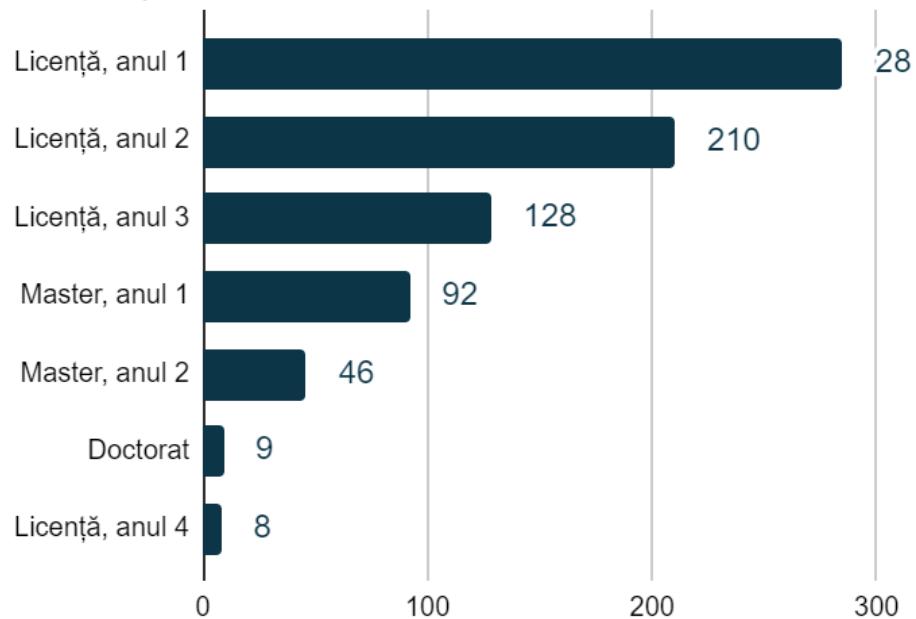
### Numărul de răspunsuri per facultate - semestrul II



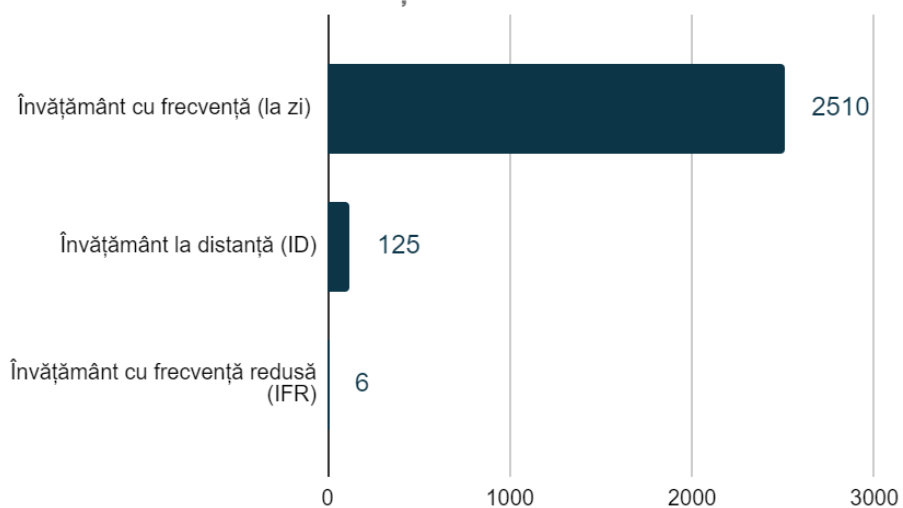
### Nivelul și anul de studiu - semestrul I



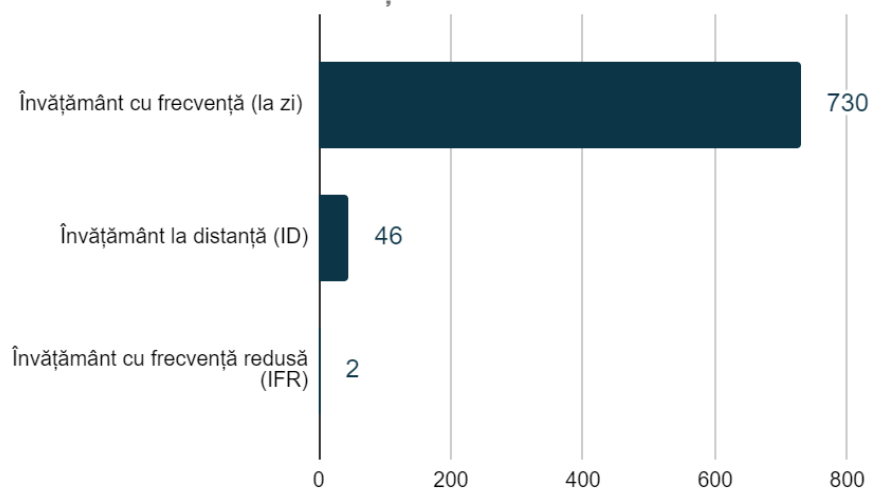
### Nivelul și anul de studiu - semestrul II



### Forma de învățământ - semestrul I



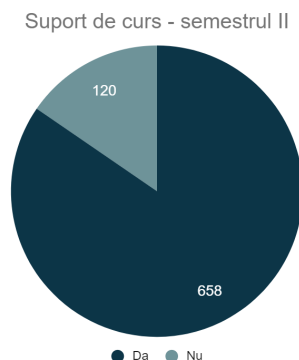
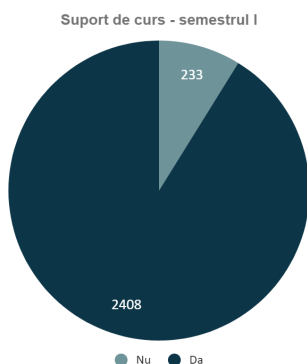
### Forma de învățământ - semestrul II



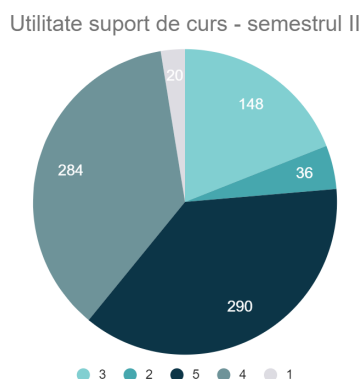
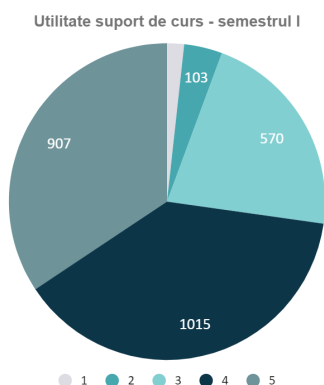
## Desfășurarea activității didactice - licență și master

Analizând modalitatea de interacțiune didactică, 76% dintre studenți au participat la cursuri în format fizic, 20% au participat în format hibrid (cursurile s-au desfășurat atât în format fizic, cât și online), iar un procent de 4% au luat parte la activități exclusiv în format online.

În ceea ce privește suportul de curs oferit studenților, în semestrul I din totalul de 2641 de respondenți, 2403 (91%) au primit suport de curs (documente/prezentări furnizate de profesor de minim 5 pagini), iar 238 (9%) nu au primit suport de curs. În ceea ce privește semestrul II, din totalul de 778 de respondenți, 658 (84%) au răspuns că au primit suportul de curs, iar 120 au răspuns că nu l-au primit.



De asemenea, s-a analizat utilitatea materialelor primite pe o scală Likert de la 1 la 5, unde 1 reprezintă "deloc utile" și 5 reprezintă "foarte utile". Din totalul de 2641 de răspunsuri din semestrul I, 46 de studenți au evaluat materialele de curs ca fiind "deloc utile", alegând scorul 1, 103 studenți au optat pentru scorul 2, 570 de studenți au indicat scorul 3, 1015 de studenți au decis să acorde scorul 4, iar restul de 907 de studenți au votat cu scorul 5, indicând că au considerat materialele de curs foarte utile. În semestrul al II-lea, din totalul de 778 de studenți, 20 de studenți au considerat că suporturile de curs nu au fost deloc utile, alegând scorul 1, 36 de respondenți au indicat scorul 2, 148 au marcat utilitatea suportului de curs cu scorul 4, iar 290 de studenți au considerat că suportul de curs e foarte util, selectând scorul 5.

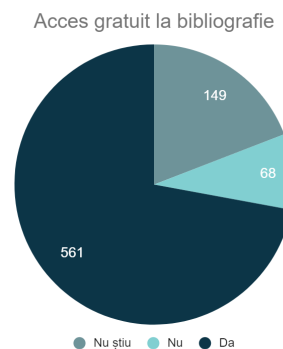
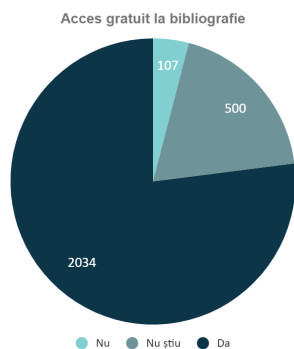


Studentii nemulțumiți de utilitatea suporturilor de curs afirmă faptul că acestea erau greu de parcurs sau incomplete. Alte situații exprimate de studenți legate de suporturile de curs sunt:

- inexistența materialelor;
- materiale care nu coincid cu examenul;
- suporturi de curs primite înainte cu puțin timp de sesiune;
- materiale traduse greșit.

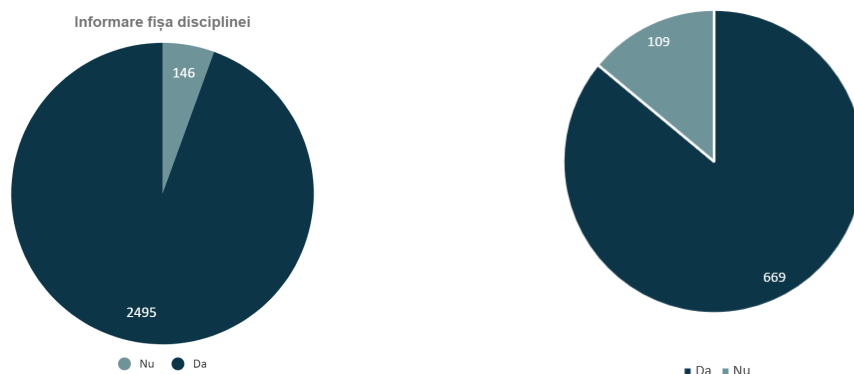
De asemenea, tot referitor la suportul de curs, studenții și-au exprimat opinia cu privire la cea mai optimă perioadă pentru primirea materialelor informative de care au nevoie pentru sesiunile de examinare. Din totalul de 778 de respondenți, 523 au considerat perioada primelor 4 săptămâni de studiu drept fiind cea mai potrivită, în timp ce 116 au optat pentru săptămânile 5-7, 78 de studenți au ales perioada săptămânilor 8-10, 55 dintre respondenți pe cea a primirii suportului de curs în ultimele 2 săptămâni, iar 6 au ales opțiunea primirii materialelor în timpul sesiunii.

În ceea ce privește accesul gratuit la bibliografia obligatorie, inclusiv prin intermediul bibliotecii universității, 77% (2033) din cei 2641 de respondenți din semestrul I au răspuns „Da”, iar restul de 19% (502) au ales varianta „Nu știu”, iar 4% (106) „Nu”. Totodată, în semestrul II, din totalul de 778 de studenți, 561 (72%) au răspuns că au primit acces gratuit, 149 (19%) au răspuns că nu cunosc, iar restul de 9% (68 de studenți) au răspuns că nu au primit acces gratuit la bibliografie.



Potrivit răspunsurilor, din numărul total de 2641 de studenți din semestrul I, 2483 (94%) au spus că au fost informați cu privire la metoda de evaluare din sesiune în primele două săptămâni ale semestrului, iar 158 (6%) au răspuns negativ.

Potrivit răspunsurilor, din numărul total de 778 de studenți din semestrul al II-lea, 669 (86%) au spus că au fost informați cu privire la metoda de evaluare din sesiune în primele două săptămâni ale semestrului, iar 109 (14%) au răspuns negativ.



La întrebarea „Cum evaluezi prezența ta în cadrul orelor de curs? (cu aproximație)”, în semestrul I, marea majoritate de 1154 respondenți au fost prezenți la 75% din cursuri, 584 din totalul de 2641 au fost prezenți la toate cursurile, în vreme ce 540 au frecventat cursurile în măsură de 50%. La 25% din cursuri au fost prezenți 311 respondenți, iar la niciun curs, 52. Analizând prezența la orele de curs în funcție de formatul desfășurării activității didactice din cadrul cursurilor, observăm faptul că, dintr-un total de 1.970 de studenți care au desfășurat cursurile în format fizic, 421 de studenți au declarat că au participat la toate cursurile, 898 au participat la 75% din cursuri, 415 au participat la 50% din cursuri, iar 237 au participat la 25% din cursuri.

Dintr-un total de 538 studenții care desfășurat cursurile în format hibrid, 142 de studenți au afirmat că au participat la toate cursurile, 225 au participat la 75% dintre acestea, 107 au participat la 50%, iar ceilalți 64 de studenți au fost prezenți la 25% din cursuri.

Dintr-un total de 101 studenți care au desfășurat cursurile în format online, 39 afirmă că au participat la toate cursurile, 31 au participat la 75% dintre ele, 18 au participat la 50%, 10 au participat la 25%, iar 3 spun că nu au participat la niciun curs.

La întrebarea „Cum evaluezi prezența ta în cadrul orelor de curs? (cu aproximație)”, în semestrul al II-lea, majoritatea de 336 respondenți au fost prezenți la 75% din cursuri, 182 din totalul de 778 au fost prezenți la toate cursurile, în vreme ce 157 au frecventat cursurile în măsură de 50%. La 25% din cursuri au fost prezenți 87 respondenți, iar la niciun curs, 16. Analizând prezența la orele de curs în funcție de

formatul desfășurării activității didactice din cadrul cursurilor, observăm faptul că, dintr-un total de 608 de studenți care au desfășurat cursurile în format fizic, 129 de studenți au declarat că au participat la toate cursurile, 270 au participat la 75% din cursuri, 123 au participat la 50% din cursuri, 73 au participat la 25% din cursuri, iar 13 la niciun curs.

Dintr-un total de 134 de studenți care au desfășurat cursurile în format hibrid, 32 de studenți au afirmat că au participat la toate cursurile, 61 au participat la 75% dintre acestea, 27 au participat la 50%, 11 studenți au fost prezenți la 25% din cursuri, iar 3 la niciun curs.

Dintr-un total de 36 studenți care au desfășurat cursurile în format online, 21 afirmă că au participat la toate cursurile, 5 au participat la 75% dintre ele, 7 au participat la 50%, iar 3 au participat la 25% dintre acestea.

Studenții cu prezență scăzută la cursuri au argumentat aceasta invocând următoarele motive:

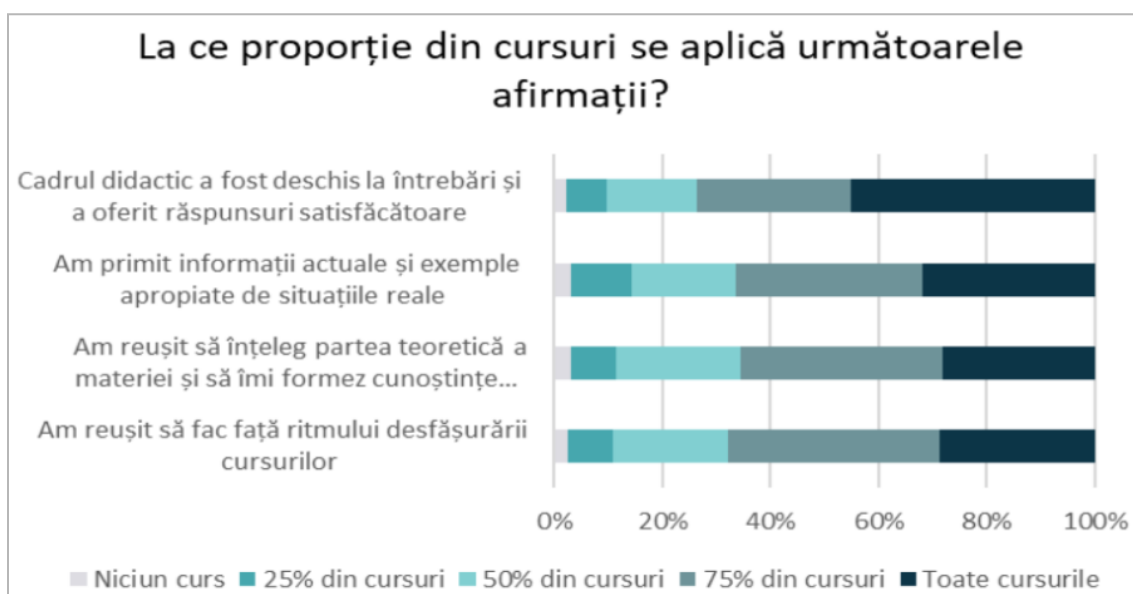
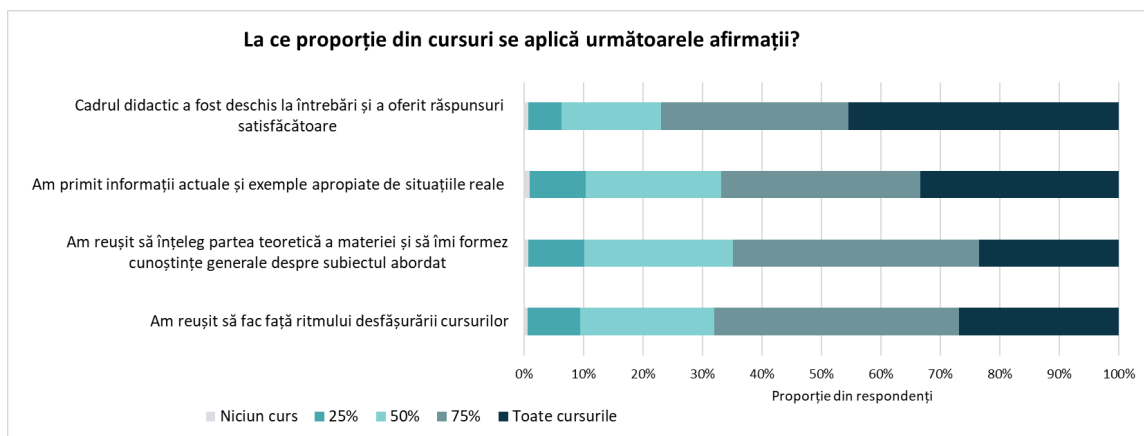
- capacitatea redusă a sălilor de seminar/curs în raport cu numărul mare de studenți;
- imposibilitatea de a ajunge, din cauza programului de la locul de muncă;
- parcurgerea a două programe de studiu în paralel;

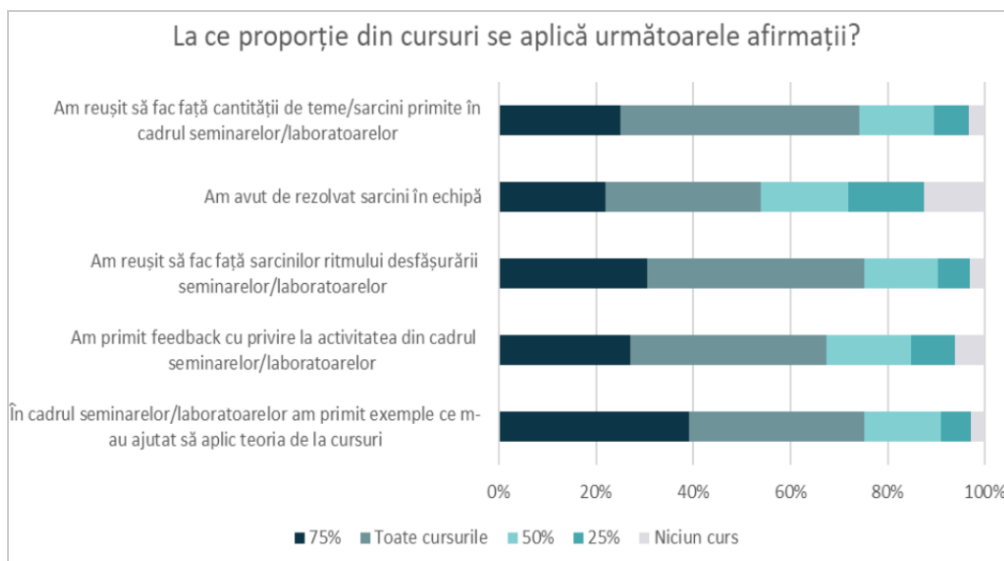
În semestrul II, printre principalele motive care justifică prezența scăzută la cursuri a celor 778 de studenți respondenți se enumeră:

- problemele de natură medicală;
- informațiile transmise la cursuri nu au fost considerate relevante, actuale sau importante.

Pentru a analiza percepția respondenților cu privire la calitatea cursurilor, s-au analizat răspunsurile la următoarele afirmații: “Am reușit să fac față ritmului desfășurării cursurilor”, “Am reușit să înțeleg partea teoretică a materiei și să îmi formez cunoștințe generale despre subiectul abordat”, “Am primit informații actuale și exemple apropiate de situațiile reale” și “Cadrul didactic a fost deschis la întrebări și a oferit răspunsuri satisfăcătoare”. Distribuția scorurilor, afișată în graficul de mai jos, ne oferă o imagine de ansamblu cu privire la satisfacția studenților cu privire la curs. Se observă masa distribuției ca fiind concentrată în partea din dreapta a graficului (spre valori mai mari), ceea ce denotă că studenții au o percepție înclinată pozitiv asupra calității cursului. Scorurile multiple de 4 au o incidență mai mare decât tendința curbei deoarece mai

mulți respondenți au răspuns cu același calificativ pentru toate cele patru întrebări, din motive de conveniență.



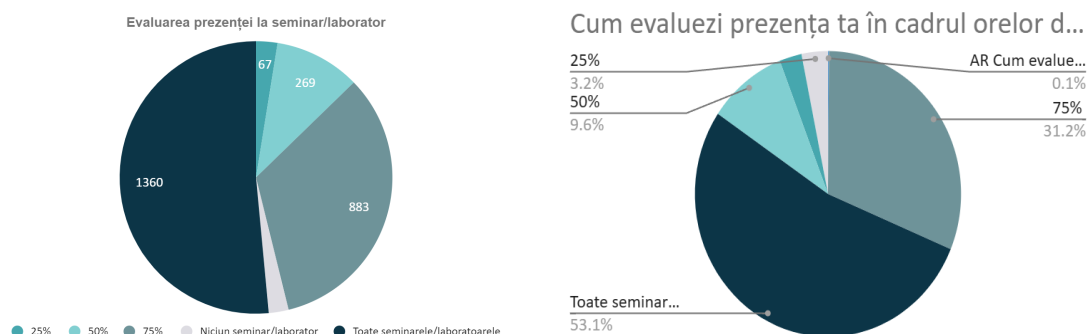


În ceea ce privește întrebarea deschisă legată de ce ar recomanda studenții pentru o mai bună desfășurare a predării cursurilor, majoritatea au precizat că și-ar dori mai multă interacțiune, deschidere, răbdare și comunicare din partea cadrelor didactice prin care să le fie stârnit interesul. Printre acestea, studenții au mai recomandat următoarele:

- accent mai mare pe partea practică decât pe cea teoretică, folosirea exemplelor practice într-o mai mare măsură.
- actualizarea informației și structurarea acesteia pentru facilitarea învățării.
- organizarea a mai multor ore de consultații pentru studenții de la ID.
- împărțire mai uniformă a programului.
- deschiderea către feedback din partea cadrelor didactice.
- crearea unui mediu mai puțin ostil pentru ca studenții să fie încurajați să își expună opiniile.
- actualizarea exemplelor.
- evaluare mai practică.

La întrebarea „Cum evaluezi prezența ta în cadrul orelor de curs? (cu aproximație)”, în semestrul I, marea majoritate de 1360 respondenți au fost prezenți la toate seminarele/laboratoarele, 883 au fost prezenți în proporție de 75%, 269 din totalul de 2641 au fost prezenți la 50%, în vreme ce 67 de studenți au frecventat cursurile în măsură de 25%, iar la niciun curs, 52. Dintr-un eșantion total de 778 de respondenți, 414 (53,1%) au declarat că au participat la toate seminarele, în timp ce 243 (31,2%) au

afirmat că au fost prezenți la aproximativ 75% din orele de seminar/laborator. Din cei 243 de respondenți, 75 (echivalent a 50%) au indicat că au fost prezenți la aproximativ 50% dintre seminare, în timp ce 25 (3,2%) au afirmat că au participat la aproximativ 25% din orele de seminar. Celelalte 21 de persoane nu au participat la niciun seminar.



Studentii care au frecventat seminarele/laboratoarele într-o măsură mai mică de 25% au argumentat acestea, însumând un total de 355 de răspunsuri.

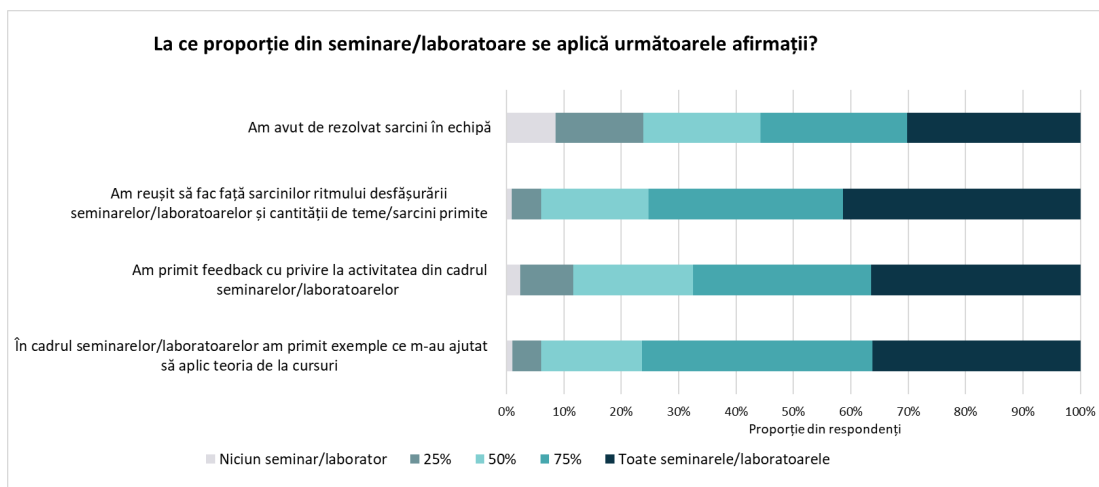
- imposibilitatea de a ajunge, din cauza programului de la locul de muncă
- probleme personale/medicale
- explicațiile/aplicațiile propuse nu se ridică la nivelul așteptărilor/nu sunt utile
- timiditatea
- dorința de a-și prioritiza sănătatea mintală
- număr ridicat de studenți într-o grupă

Studentii au furnizat un total de 271 de explicații pentru absența lor la seminarele/laboratoarele într-o proporție mai mică de 25%.

- dificultăți legate de programul de muncă și distanță
- probleme personale/medicale
- neîndeplinirea așteptărilor sau utilitatea scăzută a seminarelor/laboratoarelor.

Pentru a analiza percepția respondenților cu privire la calitatea seminarelor/laboratoarelor, s-au analizat răspunsurile la următoarele afirmații: “În cadrul seminarelor/laboratoarelor am primit exemple ce m-au ajutat să aplic teoria de la cursuri”, “Am primit feedback cu privire la activitatea din cadrul seminarelor/laboratoarelor”, “Am reușit să fac față sarcinilor ritmului desfășurării seminarelor/laboratoarelor și cantității de teme/sarcini primite” și “Am avut de rezolvat

sarcini în echipă”. În graficul de mai jos se poate observa distribuția scorurilor de satisfacție cu privire la seminare/laboratoare. Masa distribuției este concentrată spre valori mai mari ale scorului, însă s-a înregistrat un număr mai mare de răspunsuri din conveniență decât la întrebările despre cursuri (scoruri multipli de 4, care indică răspuns cu același calificativ la cele 4 întrebări). Înclinarea spre valori pozitive a scorurilor indică o satisfacție generală bună cu privire la seminare și laboratoare.



Cu privire la îmbunătățirea desfășurării seminarelor, lucrărilor practice și a laboratoarelor, au fost înregistrate în semestrul I 850 de răspunsuri din totalul de 2641 de răspunsuri la formular. La nivel procentual, aproximativ 32% din totalul de respondenți au contribuit cu sugestii pentru sporirea calității orelor. În urma analizării varietății de răspunsuri, a fost realizată o clasificare a principalelor soluții pe care studenții le-au propus pentru a asigura eficiența sporită a seminarelor, lucrărilor practice și a laboratoarelor, pe viitor. Astfel, următoarele puncte au fost atinse de majoritatea studenților în răspunsurile oferite la această întrebare:

- Caracter mai interactiv al procesului de predare-învățare. Încurajarea dezbatărilor libere.
- Accent mai mare pe practică, în detrimentul teoriei. Oferirea și utilizarea unor exemple actuale și relevante.
- Recompensarea eforturilor academice suplimentare.
- Posibilitatea de a alege dacă proiectele se realizează individual sau în echipă.
- Comunicare bilaterală eficientă între student și cadrul didactic. Reluarea informațiilor neclare și inițierea sesiunilor de întrebări și răspunsuri în sala de seminar/laborator. Acordarea reciprocă a feedback-ului.

- Includerea în activități a studenților înscriși la programe de studiu a căror formă de învățământ este la distanță (ID).
- Reluarea informațiilor neclare și inițierea sesiunilor de întrebări și răspunsuri în sala de seminar/laborator.

În semestrul II, 255 din cei 778 de respondenți au oferit sugestii pentru îmbunătățirea seminarelor, lucrărilor practice și laboratoarelor, reprezentând aproximativ 32,8% din totalul de participanți. Cele mai frecvente sugestii ale studenților au inclus:

- Organizarea mai multor activități pe grupe.
- Extinderea numărului de ore de practică.
- Comunicarea prealabilă a sarcinilor pentru studenți.
- Îmbunătățirea comunicării dintre cadrele didactice și studenți.
- Creșterea nivelului de interactivitate în cadrul seminarelor/laboratoarelor.

## **Desfășurarea activității didactice - doctorat**

Chestionarul a inclus în semestrul al doilea 11 itemi care vizează opinia studenților doctoranzi cu privire la aspecte legate de studiile doctorale desfășurate pe întreg parcursul anului. Din păcate, cu toate că a fost promovat atât pe rețelele de socializare, cât și trimis pe email reprezentanților studenților Școlilor Doctorale, rata de răspuns a fost foarte redusă, ceea ce înseamnă că prelucrările răspunsurilor nu pot fi semnificative statistic. Totuși, în cadrul acestui raport vor fi analizați cel puțin itemii cu răspuns deschis.

Referitor la interacțiunea doctoranzilor cu îndrumătorul tezei, majoritatea au acordat calificativul maxim și au motivat că interacțiunea este benefică dezvoltării și desfășurării activității de doctorat. Alt doctorand a afirmat că ar prefera să fie organizate întâlniri lunare, precum și mai multe colaborări științifice pentru publicații.

O altă întrebare a fost legată de gradul de satisfacție privind îndrumarea din partea comisiei, care a obținut calificative ridicate, însă doctoranzii ar dori interacțiuni mai frecvente cu membrii comisiei, dar și colaborări științifice.

Legat de modul de desfășurare al cursurilor, feedback-ul a fost oferit de studenții doctoranzi din anul 1 care au urmat fie în semestrul 1, fie în al doilea semestru programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate. Potrivit opiniei respondenților, cursurile și seminarele ar trebui să fie orientate mai mult către soluții și exemple practice, fiind solicitată existența mai multor materiale ajutătoare, ghiduri.

Chestionarul a inclus un item cu răspuns deschis care solicită doctoranzilor semnalarea problemelor întâmpinate pe parcursul studiilor doctorale, precum și sugestii de îmbunătățire ale oricărui aspect. S-au observat probleme legate de postarea informațiilor pe pagina facultății, lipsa transparenței în acordarea calificativelor aferente rapoartelor anuale, birocrația excesivă, dar și slaba calitate a rețelei de internet din cămine. Sugestiile au vizat creșterea gradului de digitalizare în cadrul procedurilor de întocmire a referatelor (pentru achiziții din grantul doctoral sau dispoziția Rectorului), precum și acceptarea semnăturilor digitale, prin care s-ar economisi timp.

Referitor la interacțiunea cu secretariatele Școlilor Doctorale, studenții doctoranzi au afirmat că se desfășoară preponderent prin adresa instituțională de email. Majoritatea respondenților apreciază că pagina web a Școlilor Doctorale din care provin este actualizată periodic. Totuși, la întrebarea: “Ce informații considerați că lipsesc de pe pagina web a Școlii Doctorale? Vă rugăm menționați ce ați dori să mai fie inclus pe pagina web a Școlii Doctorale.”, doctoranzii au semnalat numeroase probleme/sugestii de îmbunătățire: realizarea unor conexiuni adecvate cu pagina Institutului de Studii Doctorale; afișarea anuală a notelor din urma admiterii; lipsa unor informații despre proiecte, granturi, finanțări; mai multe detalii despre conferințe; realizarea unor pagini dedicate exclusiv studenților doctoranzi, similare Școlilor Doctorale din Occident. O problemă legată tot de informare a fost semnalată de un student doctorand străin:

*“Avem nevoie de coordonare între școala doctorală și Inspectoratul General pentru Imigrări (IGI), deoarece noi, studenții străini primim foarte târziu documentele necesare pentru a ne prelungi șederea în România, riscăm să fim amendați și să stăm ilegal în țară, deoarece procedurile durează mult timp. De exemplu, nu pot primi adeverința de la școală decât în septembrie, cu adeverința pot solicita alte documente necesare și după asta pot să fac o programare la IGI, care este un birou foarte haotic și permisul meu de ședere este valabil până la 01 noiembrie. Cu siguranță voi fi din nou ilegal (ceea ce presupune că nu pot călători, este riscant pentru că pot fi amendat, este o situație foarte incomodă etc.). Avem nevoie ca procedurile și birourile la care trebuie să mergem pentru a ne regulariza situația să apară pe site-ul web și înțelegere că adeverințele necesare pot fi solicitate în iulie sau august pentru a nu avea în fiecare an aceeași probleme.”*

Condițiile din cămine au fost, de asemenea, evaluate de doctoranzi. Deși puțini dintre respondenți locuiesc în cămin, problemele și recomandările se axează pe calitatea rețelei de internet.

Referitor la platformele pe care studenții doctoranzi le folosesc pentru informații legate de facultate, există o paletă largă de posibilități, fiind menționate: pagina web a facultății, paginile/grupurile de pe rețelele de socializare, adresa de mail instituțională, dar și Microsoft Teams.

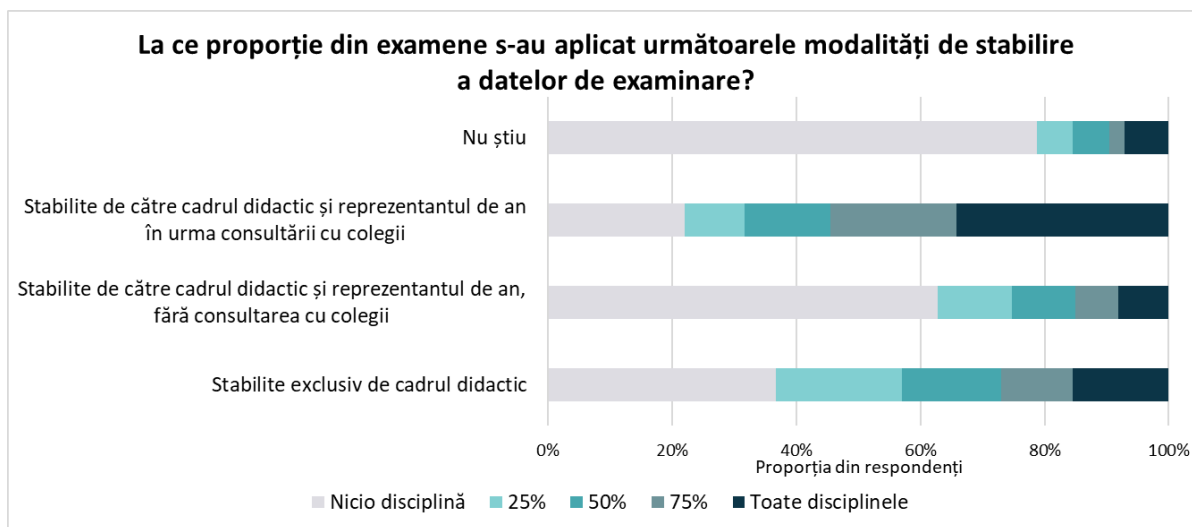
## **Desfășurarea sesiunii**

Conform datelor obținute în cadrul întrebării referitoare la modalitatea de stabilire a datelor de examen în semestrul I, un număr de 972 de studenți au indicat că la nicio disciplină nu au avut examene stabilite de cadrul didactic, în timp ce 535 de studenți au afirmat că acest lucru s-a întâmplat la 25% din disciplinele lor. De asemenea, 420 de studenți au menționat că examenele au fost stabilite de cadrul didactic la jumătate din disciplinele lor, iar 305 de studenți au raportat că acest lucru s-a întâmplat la 75% din disciplinele lor. În final, 409 de studenți au menționat că la toate disciplinele, cadrul didactic a stabilit datele de examen.

De asemenea, 1659 dintre studenți afirmă că la toate disciplinele au fost consultați în ceea ce privește alegerea datei de examen, 316 menționează faptul că la 25% dintre discipline examenele au fost stabilite de către cadrul didactic și reprezentantul de an, fără a fi consultați, 270 de studenți indică că asta se întâmplă la jumătate dintre examenele lor, iar 182 de studenți raportează că la 75% dintre discipline nu sunt consultați în ceea ce privește alegerea datelor. De asemenea, 214 spun că la toate disciplinele, cadrul didactic și reprezentantul de an aleg datele de examen fără să-i consulte în prealabil.

187 de studenți afirmă că nu au cunoștințe despre modul în care sunt stabilite datele de examen la nicio disciplină. De asemenea, 154 de studenți nu știu cum sunt alese datele de examen în cazul a 25% dintre discipline, iar 156 de studenți nu cunosc modalitatea de stabilire în cazul a jumătate din disciplinele lor. De asemenea, 64 de studenți spun că nu au cunoștințe despre modul de stabilire a datelor de examen în cazul a 75% dintre discipline. În contrast, un număr de 2080 de studenți afirmă că au cunoștințe despre modul de stabilire a datelor de examen la toate disciplinele.

Aducem în atenție faptul că conform Regulamentului privind activitatea profesională a studenților din Universitatea Babeș-Bolyai în baza Sistemului european de credite transferabile (ECTS), examenele se programează, în urma consultărilor dintre reprezentanții studenților și cadrul didactic titular de disciplină, specificând explicit modul de verificare (scris, oral, practic sau combinații ale acestora).



În ceea ce privește posibilitatea de a alege între două date de examen în timpul sesiunii de examinare, în semestrul I, un procent de 96% sau, mai exact, 2523 de studenți au răspuns afirmativ, în timp ce restul, adică 4%, echivalent a 118 studenți, au respins afirmația conform căreia ar fi beneficiat de această posibilitate.

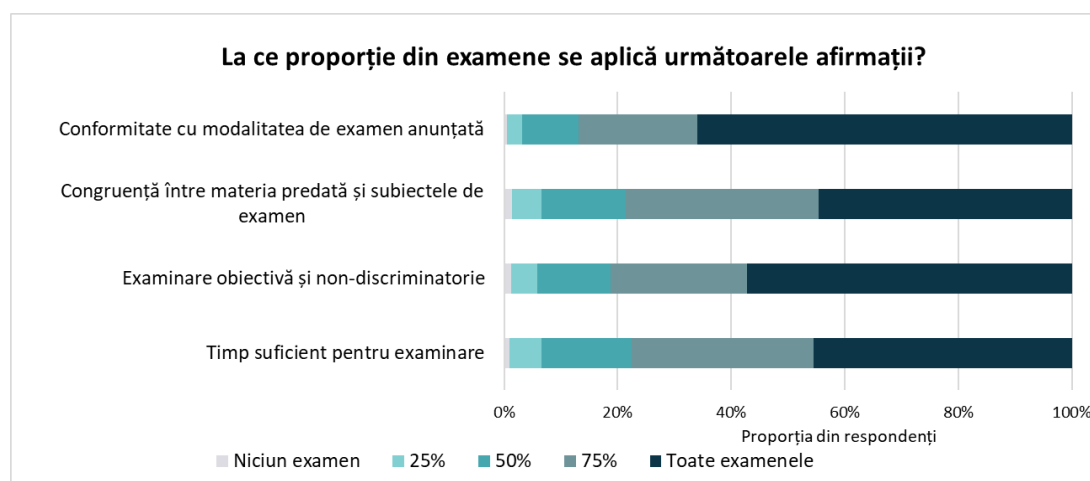
În urma întrebării referitoare la conformitatea cu modalitatea de examinare anunțată la începutul semestrului, 71 de studenți au declarat că doar un sfert dintre examenele lor au respectat indicațiile comunicate, în timp ce 262 de studenți au afirmat că jumătate dintre examenele lor au fost conforme. De asemenea, 554 de studenți au indicat că 75% dintre examenele lor au fost în conformitate cu modalitatea de examinare comunicată, iar ceilalți 1741 de studenți au afirmat că toate examenele lor au fost în concordanță.

Din totalul de 2621 de studenți chestionați, un număr de 136 au menționat că la aproximativ 25% din examene a existat o congruență între materia predată și subiecte, în timp ce 391 de studenți au afirmat că la jumătate din examene a existat această corespondență. Mai mult, 897 de studenți au raportat că la aproximativ 75% din examene a existat o congruență între materia predată și subiecte, iar restul de 1197 de studenți au declarat că toate subiectele de examen au fost în acord cu materia prezentată.

La întrebarea referitoare la examinarea obiectivă și non-discriminatorie, din cei 2641 de studenți chestionați, 124 de studenți au atestat că au experimentat o

examinare obiectivă și non-discriminatorie la 25% dintre examene, în timp ce alți 340 au afirmat că au beneficiat de o astfel de evaluare la 50% din examene. 635 de studenți au indicat că au primit o evaluare imparțială și nediscriminatorie la 70% dintre examene, iar restul de 1511 de studenți au confirmat că au avut parte de o astfel de examinare la toate examenele. Aceste informații sugerează că o proporție semnificativă de studenți au avut experiențe pozitive în ceea ce privește examinările lor, cu un număr mare de respondenți care au raportat că au avut examinări obiective și non-discriminatorii în majoritatea sau toate examenele lor.

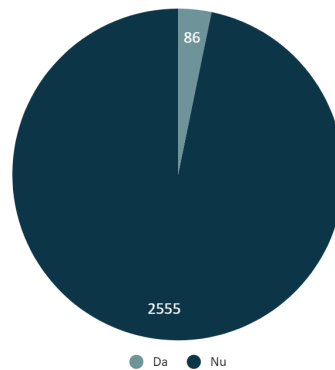
În cadrul chestionării privind încadrarea în timp a examenelor, datele arată că din totalul de studenți chestionați, majoritatea au avut timp suficient pentru a-și finaliza examenele. Conform răspunsurilor primite,<sup>1</sup> 51 de studenți au indicat că au avut suficient timp la un sfert dintre examenele lor, în timp ce un număr mai mare de 418 studenți au declarat că au avut timp suficient la jumătate dintre examenele lor. Mai mult, 847 de studenți au afirmat că au avut suficient timp la 75% dintre examenele lor, iar un număr de 1200 de studenți au indicat că au avut timp suficient la toate examenele.



În cazul solicitării baremului de corectare, cei mai mulți respondenți (2555) spun că nu s-au aflat în situația de a solicita baremul de corectare și să nu-l fi primit, iar 3%, echivalent a 86 de studenți, spun că au fost discipline la care au solicitat baremul de corectare și nu l-au primit.

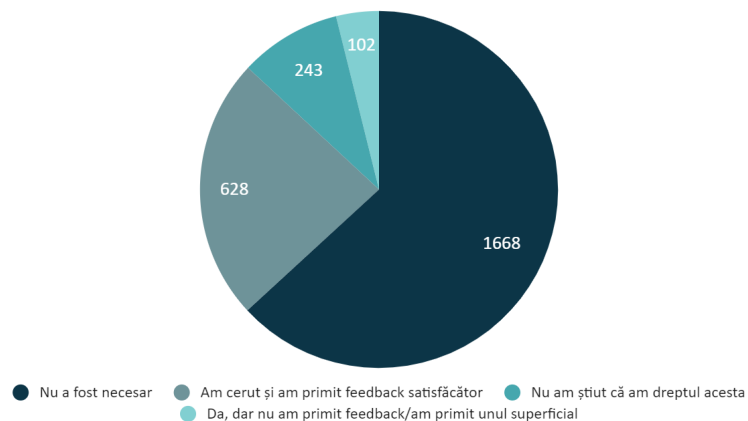
De asemenea, aducem în evidență faptul că conform Regulamentului privind activitatea profesională a studenților din Universitatea Babeș-Bolyai în baza Sistemului european de credite transferabile (ECTS), cadrele didactice vor pune la dispoziția studenților baremul de notare pentru fiecare disciplină evaluată prin examen scris, până la afișarea notei pe platforma AcademicInfo.

Solicitarea baremului de corectare fără a fi primit

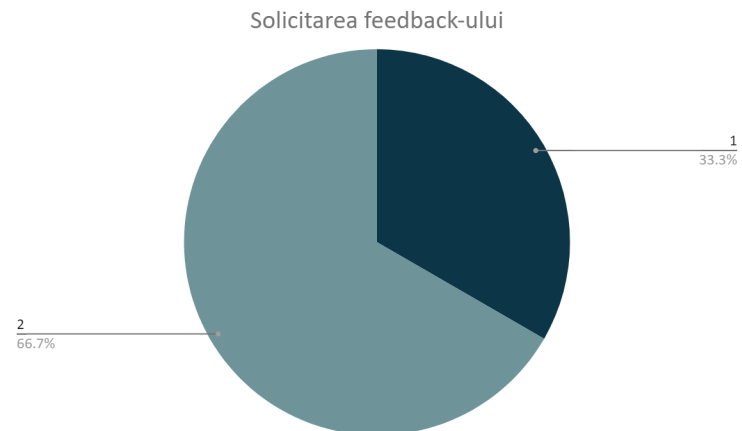


Din numărul total de studenți din semestrul I (2641), 1668 (63%) au spus că nu a fost necesar să solicite feedback în urma evaluării la vreuna dintre discipline, 628 (24%) au răspuns că au cerut și au primit răspuns satisfăcător, 243 (9%) dintre aceștia nu au știut că au acest drept și 102 (4%) au cerut, dar nu au primit un feedback ori au primit unul superficial.

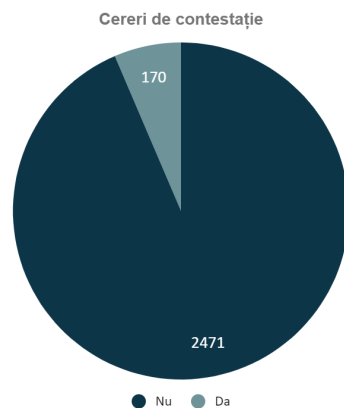
Solicitarea feedback-ului



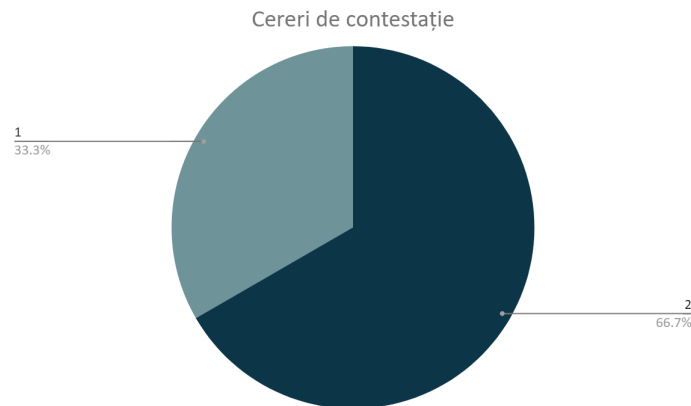
Din numărul total de studenți din semestrul II (780), 1 (33%) au spus că nu a fost necesar să solicite feedback în urma evaluării la vreuna dintre discipline și 2 (66%) au răspuns că au cerut și au primit răspuns satisfăcător.



Din totalul respondenților, 2471 nu au depus cerere de contestație în urma examinării din semestrul I, iar 170 de studenți au depus măcar o cerere de contestație.

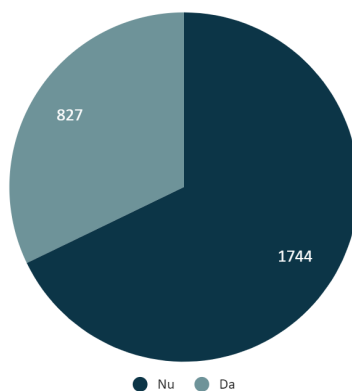


Din totalul respondenților, 2 nu au depus cerere de contestație în urma examinării din semestrul II, iar 1 de student a depus măcar o cerere de contestație.



În cadrul întrebării adresate studenților cu privire la examinarea cu prezență fizică susținută pe platforme online/e-learning, 1814 dintre respondenți au indicat că nu au avut examene susținute în acest mod, în timp ce 827 de studenți au confirmat că au avut astfel de examene. Dintre aceștia din urmă, 737 de studenți au declarat că nu au întâmpinat dificultăți tehnice în timpul examinării, în timp ce 90 de studenți au spus că au întâmpinat probleme tehnice. În schimb, în semestrul II studenții nu au întâmpinat probleme tehnice în timpul examinării.

Examene cu prezență fizică susținute pe platforme online/e-learning



Studenții au formulat recomandări pentru o evaluare mai precisă a cunoștințelor. Precizăm faptul că majoritatea studenților (din 604 răspunsuri) sunt mulțumiți de modul de examinare, iar ceilalți ar fi dorit modificarea examenului într-unul grilă sau mai mult timp alocat rezolvării examenului, timpul astfel să devină congruent cu dificultatea acestuia. Alte răspunsuri ale studenților sunt:

- schimbarea examenului într-unul practic;
- întrebări, instrucțiuni și bareme clare și succinte;

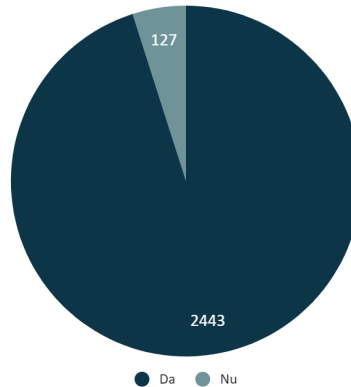
- în ceea ce privește desfășurarea examenelor prin intermediul platformelor online, asigurarea bunei funcționări a platformelor.

În cadrul unei întrebări adresate studenților cu privire la oferirea unei metode alternative de evaluare în cazul în care aceștia suferă/au suferit de o dizabilitate permanentă sau temporară, din cei 2641 de respondenți din semestrul I, 233 au indicat că au suferit sau suferă de o astfel de dizabilitate. Dintre aceștia, 67 au confirmat că li s-a oferit o metodă alternativă de evaluare, în timp ce 24 au afirmat că nu au beneficiat de asemenea facilități. Restul de 132 de respondenți au declarat că nu au solicitat niciodată o astfel de metodă alternativă de evaluare.

În semestrul II din cei 780 de respondenți 1 a indicat că nu suferă sau a suferit de o astfel de dizabilitate, în timp ce 2 a declarat că suferă de o astfel de dizabilitate și li s-a oferit o metodă alternativă de evaluare.

Din numărul total de persoane chestionate (2641), 2509 (95%) au răspuns la întrebarea dacă au primit toate notele înainte de începerea sesiunii de restanțe/mărimi cu da, iar 132 (5%) au răspuns cu nu.

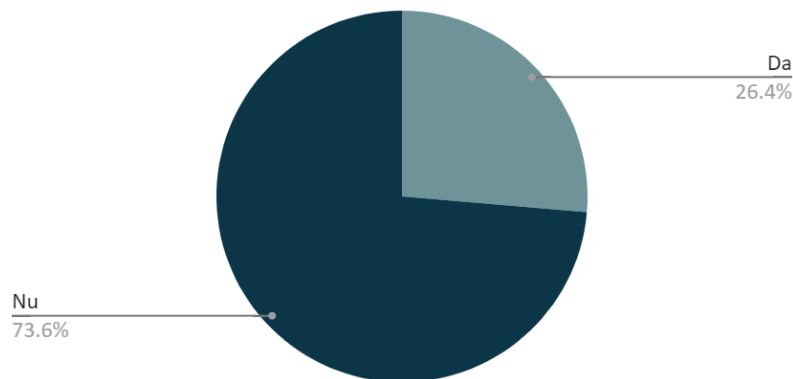
Ai primit toate notele înainte de începerea sesiunii de restanțe/mărimi?



## Lucrarea de finalizare a studiilor

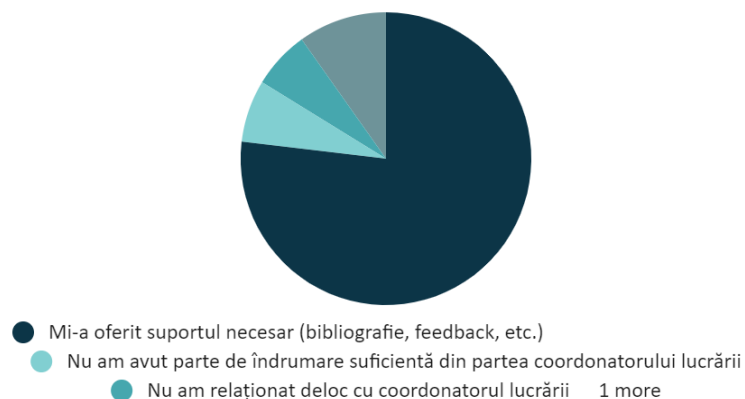
În cadrul întrebării adresate studenților cu privire la susținerea examenului de finalizare a studiilor în acest semestru, au existat un total de 774 de respondenți, din care 570 (74%) au răspuns cu „Nu”, iar 204 (26%) au răspuns cu „Da”.

Ai susținut în acest semestru examenul de finalizare a studiilor?



La următorul punct, respondenții care au susținut lucrarea de finalizare a studiilor în acest semestru au evaluat relația cu coordonatorul lucrării. Dintr-un total de 204 respondenți, 156 (77%) au primit suportul necesar (bibliografie, feedback etc.), 20 (10%) primeau uneori feedback cu întârziere, 14 (7%) nu au avut parte de îndrumare suficientă din partea coordonatorului lucrării, iar 13 respondenți (7%) nu au relaționat deloc cu acesta.

Cum evaluezi relația cu coordonatorul lucrării?

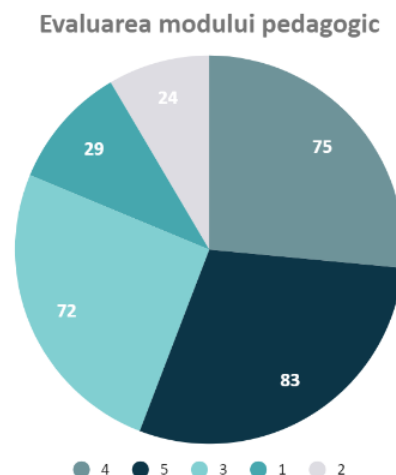


În cadrul itemului deschis în care studenții care au întâmpinat probleme au fost încurajați să le detalieze, a existat un total de 59 de respondenți. În rândul răspunsurilor acestora, s-au întâlnit câteva teme recurente:

- Acordarea târzie a feedback-ului sau lipsa totală a acestuia;
- Corectarea întârziată a lucrărilor, până în punctul în care modificările majore nu mai erau posibile;
- Ignoranța coordonatorilor cu privire la mail-urile și mesajele din partea studenților;
- Rigiditate în comunicare și limitarea acesteia.

## Departamentul pentru pregătirea personalului didactic - DPPD

Din numărul total de studenți (283) care au evaluat modulul pedagogic pe o scară de la 1-5, marea majoritate (83, i.e., 29.3%) au acordat scor maxim, 75 (26.5%) studenți au acordat „4”, 72 (25.4%) studenți au notat cu „3”, 29 (10.2%) au evaluat cu „1”, în timp ce 24 (8.5%) cu „2”.

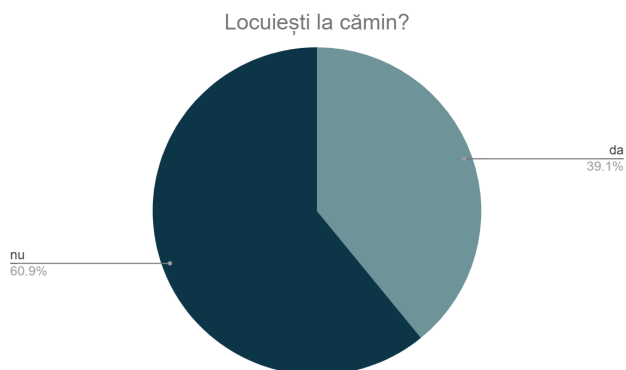


Din numărul total de studenți (283) care au evaluat modulul pedagogic pe o scară de la 1-5, marea majoritate (83, i.e., 29.3%) au acordat scor maxim, 75 (26.5%) studenți au acordat „4”, 72 (25.4%) studenți au notat cu „3”, 29 (10.2%) au evaluat cu „1”, în timp ce 24 (8.5%) cu „2”. În cadrul item-ului deschis „Dacă ai avut probleme specifice, detaliază aici”, majoritatea răspunsurilor au avut câteva teme centrale:

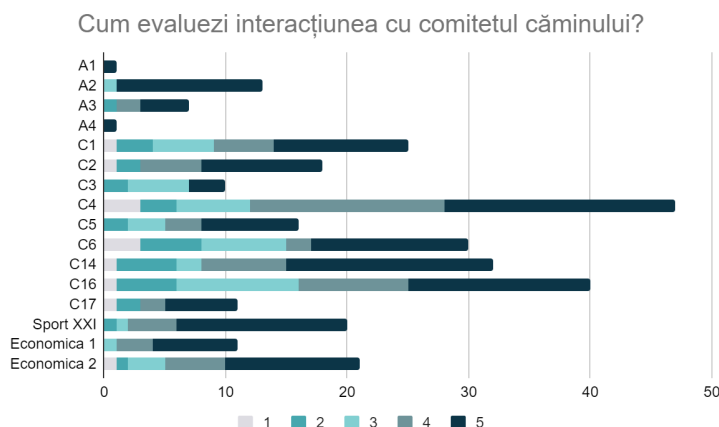
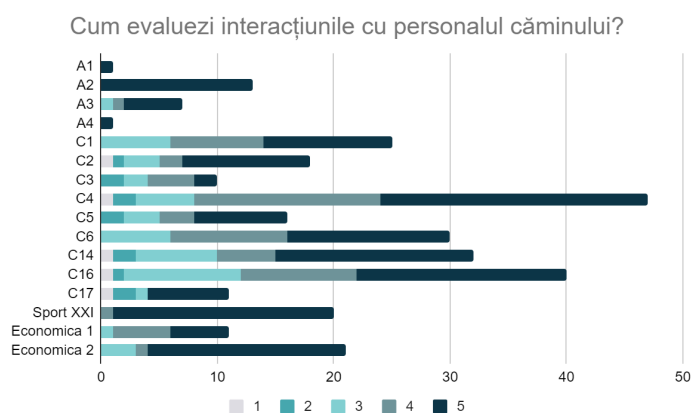
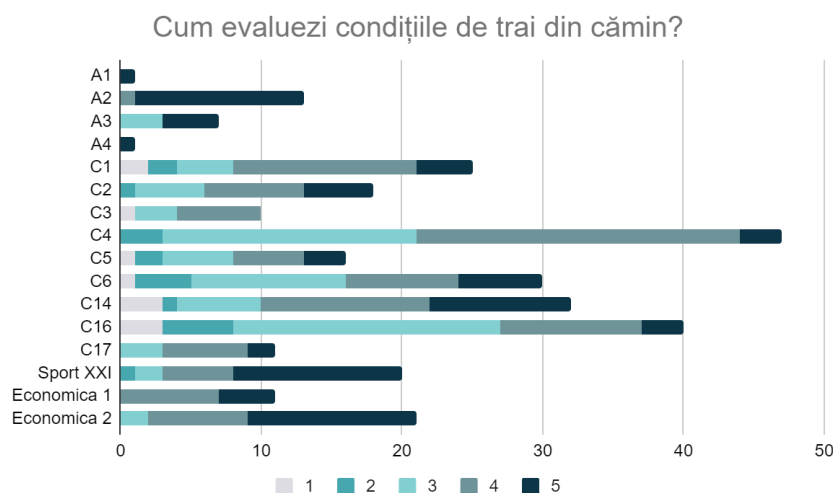
- lipsa unei comunicări/organizări eficiente:
  - la FMI, linia germană, nu se știa de existența modului;
  - la litere, „LMA”, anul II, „nici profesoara nu știa când aveam cursul”, în vreme ce la „Română-Coreeană”, anul II, doamna prof. nu a anunțat decât în timpul examenului de criteriul de prezență la 75% din seminare; tot la litere, „Portugheza ca secție a fost repartizată profesorului de asiatice, nu limbi romanice cum ar fi trebuit. Profesorul de limbi asiatice a uitat că există secția și nu am avut access la nimic legat de modulul pedagogic până două săptămâni înainte de examen.”
  - în cadrul programului masteral „Afaceri europene și management de programe”, FSEGA, anul I, nu a fost stabilită dată de restanță;
  - la FTF, la „Actorie”, anul I, toate cursurile se suprapuneau cu altele, iar în semestrul I, o studentă afirmă că nu aveau profesor pentru curs, aceștia fiind „trimiși dintr-o parte în alta” să își găsească profesor;
  - la FȘIM, studenții au fost asimilați unei grupe de studenți de la Facultatea de Fizică, unde au trebuit să predea în cadrul practicii materia în cauză, fără să facă vreun curs la FȘIM de Fizică;

## Cămine-Cantine

Respondenții au fost întrebați dacă locuiesc la cămin, iar dintr-un total de 778, doar 303 au răspund afirmativ (39.01% din total)



Respondenții au oferit note de la 1 la 5 condițiilor de trai în căminele în care au stat. Un total de 191 din respondenți (63%) acordă o notă de 4 sau 5 căminului în care au stat, în timp ce 80 de respondenți (27%) acordă nota 3, iar 30 de respondenți (10%) acordă o notă de 1 sau 2.



Pentru următoarele două întrebări am cerut evaluarea interacțiunii cu comitetul căminului, respectiv cu personalul căminului. Ambele au avut un total de 303 de răspunsuri. În proporție de 71% (215 respondenți) au acordat note de 4 și 5 interacțiunii cu comitetul, în timp ce 15% (44 respondenți) au acordat nota 3, iar 14% (43 respondenți) au acordat nota 1 sau 2.

Interacțiunile cu personalul căminului au o pondere de 79% de evaluări de 4 sau 5 (238 respondenți), 16% calitative de 3 (48 respondenți) și 5% calitative de 1 sau 2 (17 respondenți).

În urma răspunsurilor am cerut respondenților să ne detalieze probleme specifice pe care aceștia le-au avut. În cel mai mare număr se află:

- probleme legate de conexiunea slabă sau chiar inexistentă la internet
- spații mici
- neînțelegeri cu colegii

În urma întrebării “ce dotări crezi că ar mai fi necesare în cadrul căminului?” răspunsurile se împart în mai multe categorii:

**Băi:**

- renovarea și repararea băilor (uși noi, capete de duș, gresie nouă, suporturi în duș)
- suplimentarea de băi/dușuri

**Oficiu:**

- suplimentarea de electrocasnice (aragaz, cuptor, cuptor cu microunde, aparat de cafea)
- verificarea electrocasnicelor pentru a asigura funcționarea acestora
- locuri de depozitare și mobilier nou

**Camere:**

- scăderea numărului de studenți în camere
- mese și scaune extra
- saltele noi
- conexiune mai bună la internet
- plase de țânțari la geamuri
- frigidere în camere
- chiuvete în fiecare cameră sau chiar băi private
- parchet și mobilier nou
- perdele și draperii
- prize în plus

- cuier
- oglinzi

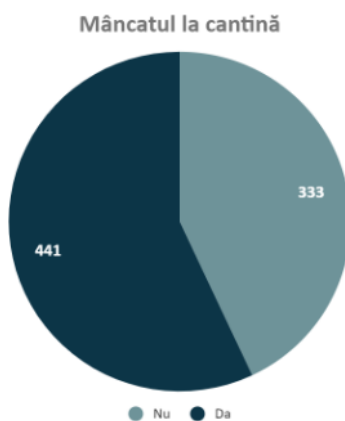
#### **Sala de lectură:**

- parchet și mobilier nou

#### **Alte necesități:**

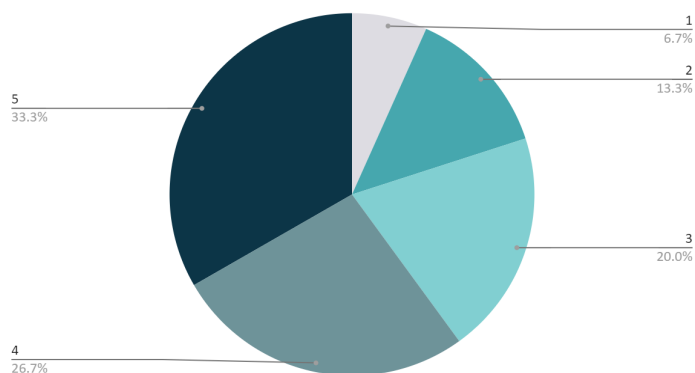
- lifturi funcționale
- suplimentarea locurilor de biciclete
- spații de socializare
- mașini de spălat (în afara căminelor 16 și 14)

Întrebați dacă mănâncă la cantină, 441 (57%) din totalul de 774 studenți au răspuns „Da”, în vreme ce 333 (43%), „Nu”.



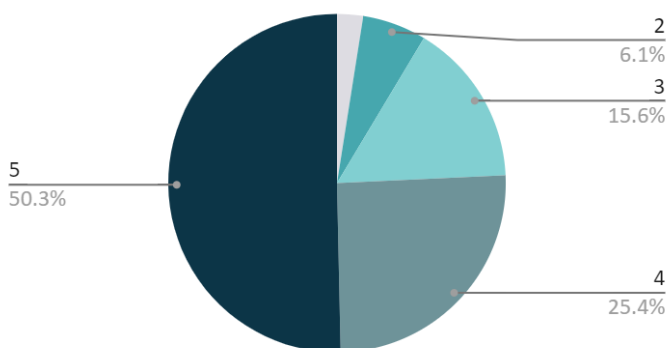
La întrebarea „Cum evaluezi raportul calitate-preț a mâncării?”, un total de 442 de respondenți au acordat note pe o scală de la 1 la 5, astfel: 203 respondenți (46%) au acordat nota 5, 150 de respondenți (34%) au acordat nota 4, 69 (16%) au acordat nota 3, 12 respondenți (13%) au acordat nota 2, iar 8 respondenți (7%) au acordat nota 1.

Cum evaluezi raportul calitate preț a mâncării?



La întrebarea „Cum evaluezi interacțiunea cu personalul cantinelor?”, un total de 442 de respondenți au acordat note pe o scală de la 1 la 5, astfel: 222 de respondenți (50%) au acordat nota 5, 112 respondenți (25%) au acordat nota 4, 70 de respondenți (16%) au acordat nota 3, 27 de respondenți (6%) nota 2, iar 11 (3%) nota 1.

Cum evaluezi interacțiunea cu personal...



În cadrul item-ului deschis „Dacă ai întâmpinat probleme, detaliază aici”, au existat câteva teme recurente:

#### Cantina Hașdeu:

- Imposibilitatea frecventă de a plăti cu cardul;
- Varietate prea mică de variante vegetariene și vegane;
- Creșterea prețurilor;
- Interval orar prea scurt în care să fie disponibile toate variantele de meniuri.

### **Cantina Facultății de Litere:**

- Spațiu prea mic raportat la numărul de clienți;
- Variante limitate de mâncare.

În cadrul itemului deschis „Dacă ai propuneri de îmbunătățire a cantinei, poți scrie aici”, un total de 169 de respondenți au venit cu următoarele sugestii generale:

- Îmbunătățirea sistemului de plată prin card, astfel încât să fie disponibil mereu;
- Diversificarea meniurilor în funcție de diferite nevoi alimentare (vegane, vegetariene, fără gluten, etc.);
- Amplasarea unui dozator de apă în incinta cantinelor;
- Implementarea unui meniu al zilei.
- Mărirea intervalului orar în care sunt disponibile toate variantele de mâncare;
- Extinderea spațiilor acordate cantinelor de la facultăți;
- Afișarea unor liste cu alergeni.

## **Informare și comunicare**

În urma întrebării "Ce platforme utilizezi pentru a te informa legat de facultate?", 2090 de respondenți au indicat că folosesc site-ul facultății ca sursă de informare, în timp ce 1090 de studenți se bazează pe pagina de Facebook a facultății. Alți 449 de studenți au menționat că obțin informații de pe pagina de Instagram a facultății, în timp ce 1928 folosesc grupuri de Facebook și chat-uri, precum WhatsApp, pentru a fi la curent cu informațiile specifice anului lor de studiu. De asemenea, 1620 de respondenți utilizează platforma Microsoft Teams pentru a se conecta cu informațiile relevante, în timp ce 1058 de studenți se bazează pe Outlook (adresa instituțională) în acest scop. În

final, 27 de studenți au menționat că accesează platforma Moodle pentru a fi la curent cu noutățile legate de facultate.

Din totalul de respondenți (642), majoritatea au afirmat eficiența comunicării, în timp ce ceilalți au sugerat modificarea site-ului Universității sau folosirea unor platforme comune, cea mai întâlnită fiind Teams. Alte răspunsuri întâlnite la studenți:

- folosirea email-ului oficial;
- anunțarea informațiilor din timp.

La aceeași întrebare, legată de platformele folosite pentru informare, pe semestrul II, studenții au răspuns cu cea mai mare pondere „Site-ul facultății” (658/2717). A doua platformă utilizată preponderent de studenți sunt grupurile de an, de pe Facebook/Whatsapp (591/2717). Locul III este ocupat de Microsoft Teams (476/2717), urmat de „Pagina de Facebook a facultății” (402), „Outlook/adresa instituțională” (382), „pagina de Instagram a facultății” (183). 25 de studenți au afirmat că folosesc și altă platformă.

Majoritatea recomandărilor oferite de studenți, referitor la o mai bună comunicare și informare, gravitează în jurul centralizării într-un singur loc a tuturor informațiilor. Câteva recomandări specifice:

- Folosirea, de către tuturor profesorii, a unei singure platforme pentru comunicarea informațiilor (i.e.- Teams)

## Recomandări

Respondenții chestionarului au oferit o serie de recomandări în vederea îmbunătățirii actului educațional, atât pentru desfășurarea activității didactice, cât și pentru desfășurarea sesiunii și a practicii profesionale. Structurile de reprezentare ale studenților din Universitatea Babeș-Bolyai subliniază următoarele aspecte:

- **Construirea unor suporturi de curs calitative** pentru fiecare disciplină, care să cuprindă informații cât mai concrete, corelate atât cu materia predată în cadrul orelor de curs, cât și cu bibliografia obligatorie;
- **Oferirea accesului gratuit la materiale bibliografice** obligatorii și opționale pentru toate disciplinele studiate, în conformitate cu dreptul la

suport de curs gratuit, în format fizic sau electronic, și acces la toate materialele didactice disponibile în mod gratuit în bibliotecile universitare sau pe site-ul facultății, prevăzut în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din Universitatea Babeș-Bolyai în baza Sistemului european de credite transferabile (ECTS);

- **Asigurarea publicării fișelor de disciplină** pe site-urile facultăților și pe canalele instituționale de comunicare (precum Teams) și informarea studenților cu privire la conținutul fișelor de disciplină în primele două săptămâni de la începerea semestrului.
- **Asigurarea capacității optime în spațiul sălilor de curs/seminar** astfel încât să se afle în concordanță cu numărul de studenți înscriși la respectiva disciplină. Evitarea pe cât de mult posibil a deplasărilor de la o facultate la alta pe parcursul aceleiași zi.
- **Concentrarea predării pe partea practică decât pe cea teoretică**, folosirea exemplelor practice, creșterea nivelului de interacțiune în cadrul procesului de predare.
- **Eficientizarea și reducerea proceselor birocratice**, precum și **digitalizarea acestora**.
- **Îmbunătățirea calității rețelei de internet**.
- **Programarea datelor de examinare în urma consultărilor dintre reprezentanții studenților și cadrul didactic titular de disciplină**, specificând explicit modul de verificare (scris, oral, practic sau combinații ale acestora), conform Regulamentului privind activitatea profesională a studenților din Universitatea Babeș-Bolyai în baza Sistemului european de credite transferabile (ECTS).
- **Asigurarea faptului că modalitatea de examinare din sesiune se află în concordanță cu cea prevăzută în fișa disciplinei**.
- **Oferirea posibilității de a consulta baremul de notare** pentru fiecare disciplină. Conform Regulamentului privind activitatea profesională a studenților din Universitatea Babeș-Bolyai în baza Sistemului european de credite transferabile (ECTS), cadrele didactice vor pune la dispoziția studenților baremul de notare pentru fiecare disciplină evaluată prin examen scris, până la afișarea notei pe platforma AcademicInfo.

- **Utilizarea într-o mai mare măsură a adreselor instituționale** atât din partea cadrelor didactice, cât și ale studenților. Corespondența să se realizeze exclusiv prin intermediul adresei instituționale.
- **Îmbunătățirea site-urilor facultăților**, astfel încât acestea să fie accesibile și intuitive.