

Percepția studenților din UBB asupra calității educației universitare în semestrul I al anului academic 2021/2022

Consiliul Studenților din Universitatea Babeș-Bolyai împreună cu Organizația Studenților din Universitatea Babeș-Bolyai, Asociația Studenților de la Business, Organizația Studenților de la Drept, Asociația Studenților Contabili RATIO, Asociația Studenților Psihologi din România, Societatea Studenților Economisti, Organizația Studenților pentru Turismul Românesc, Organizația Studenților pentru Natură, Asociația Studenților de la Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (StudPAC), Organizația Studenților de la Litere, Asociația Studenților Fizicieni din UBB, Organizația Studenților Vorbitori de Limba Germană - GUTENBERG și Uniunea Studențească Maghiară din Cluj (KMDSZ) au realizat o cercetare privind calitatea experienței universitare, în percepția studenților, în anul academic 2021/2022, semestrul I.

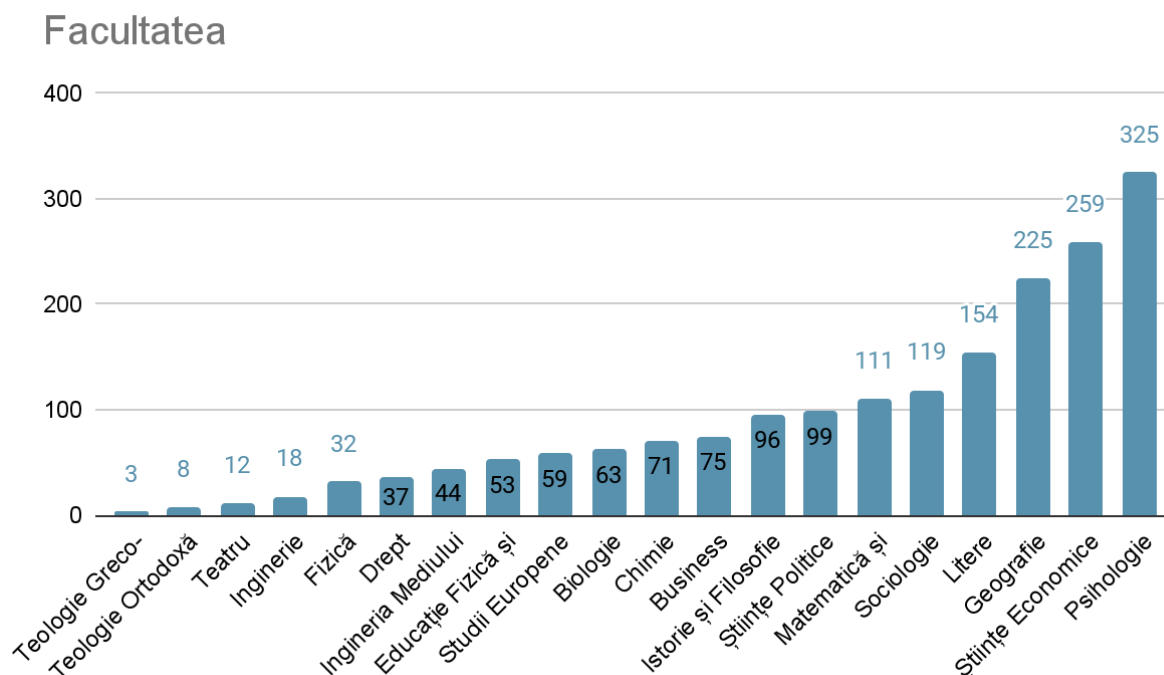
Scopul cercetării este de a observa modul de desfășurare a actului educațional din Universitatea Babeș-Bolyai în semestrul I al anului universitar 2020-2021, în vederea îmbunătățirii acestuia.

Metoda de cercetare utilizată este ancheta sociologică, iar instrumentul de cercetare este chestionarul. Chestionarul diseminat în rândul studenților a fost constituit din 38 de întrebări ce vizau desfășurarea activității didactice, desfășurarea sesiunilor și situația socio-economică. Utilitatea raportului vizează îmbunătățirea activității didactice din cadrul Universității Babeș-Bolyai deoarece cuprinde părerile, experiențele și recomandările studenților, aceștia fiind beneficiarii direcți ai actului educațional și a serviciilor universității.

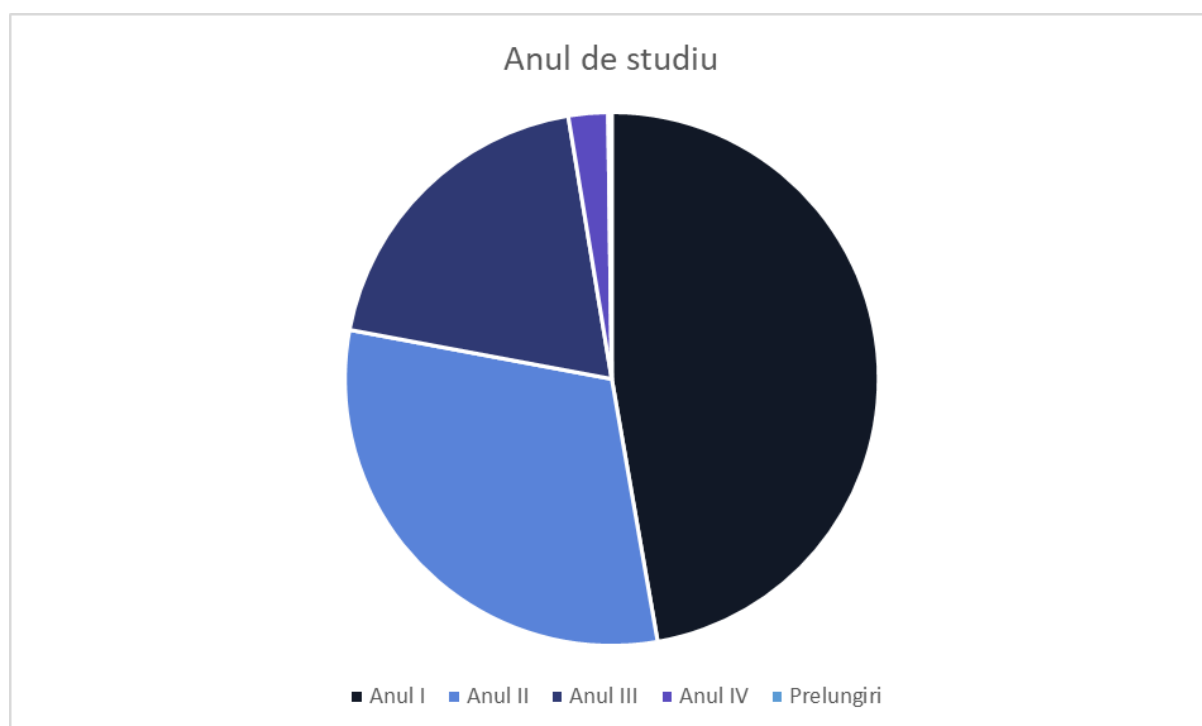
Rezultatele cercetării vor fi înaintate către conducerea universității și specific în cadrul Consiliilor fiecărei facultăți, pentru a contribui la elaborarea unor recomandări privind îmbunătățirea aspectelor esențiale din mediul academic.

Datele au fost colectate în perioada **23 februarie - 1 aprilie**, chestionarul fiind adresat tuturor studenților din Universitatea Babeș-Bolyai. Studenții au putut opta pentru completarea chestionarul în toate limbile liniilor de studiu (română, germană și maghiară).

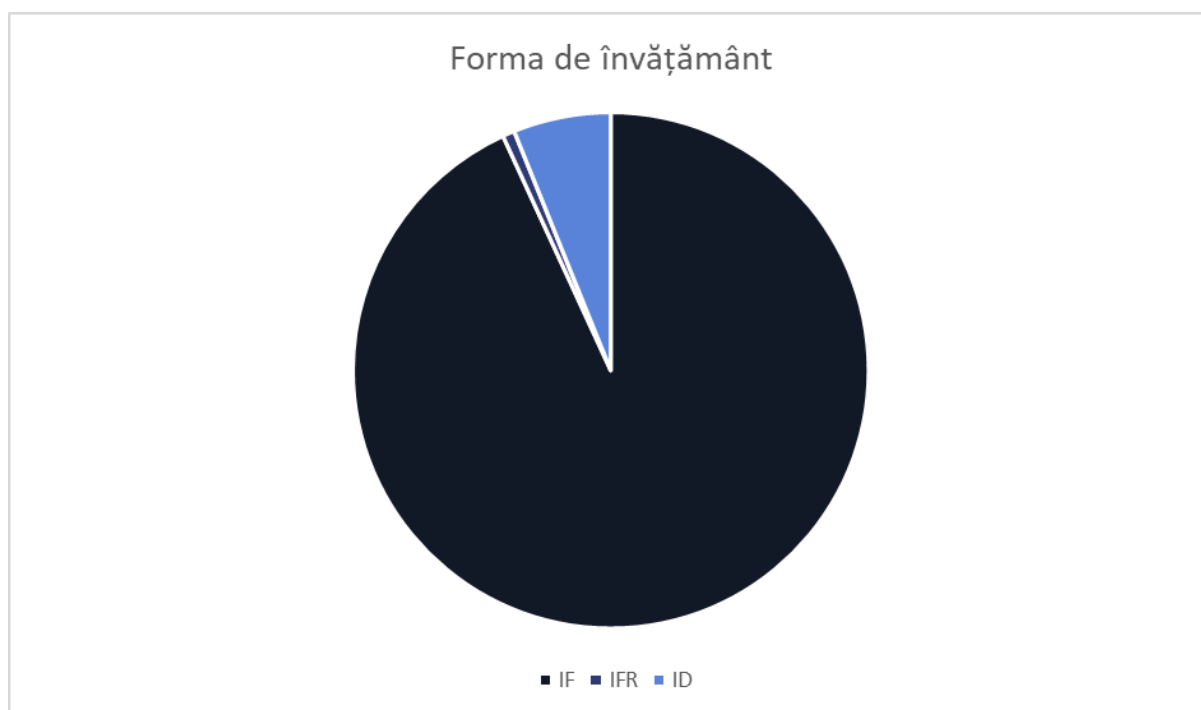
1. Studenții au fost repartizați la nivel de facultate, reușind astfel să observăm faptul că cei mai mulți respondenți (dintr-un total de 1863) au fost din partea Facultății de Psihologie și Științe ale Educației (325 respondenți) urmată de: Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor (259 respondenți), Facultatea de Litere (154 respondenți), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (119 respondenți), Facultatea de Matematică și Informatică (111 respondenți), Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (99 respondenți), Facultatea de Istorie și Filosofie (96 respondenți), Facultatea de Business (75 respondenți), Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică (71 respondenți), Facultatea de Biologie și Geologie (63 respondenți), Facultatea de Studii Europene (59 respondenți) Facultatea de Educație Fizică și Sport (53 respondenți), Facultatea de Știința și Ingineria Mediului (44 respondenți), Facultatea de Drept (37 respondenți), Facultatea de Fizică (32 respondenți), Facultatea de Inginerie (18 respondenți), Facultatea de Teatru și Film (12 respondenți), Facultatea de Teologie Ortodoxă (8 respondenți), Facultatea de Teologie Greco-Catolică (3 respondenți) iar la Facultatea de Teologie Reformată și Muzică, Romano-Catolică, nu s-au înregistrat răspunsuri.



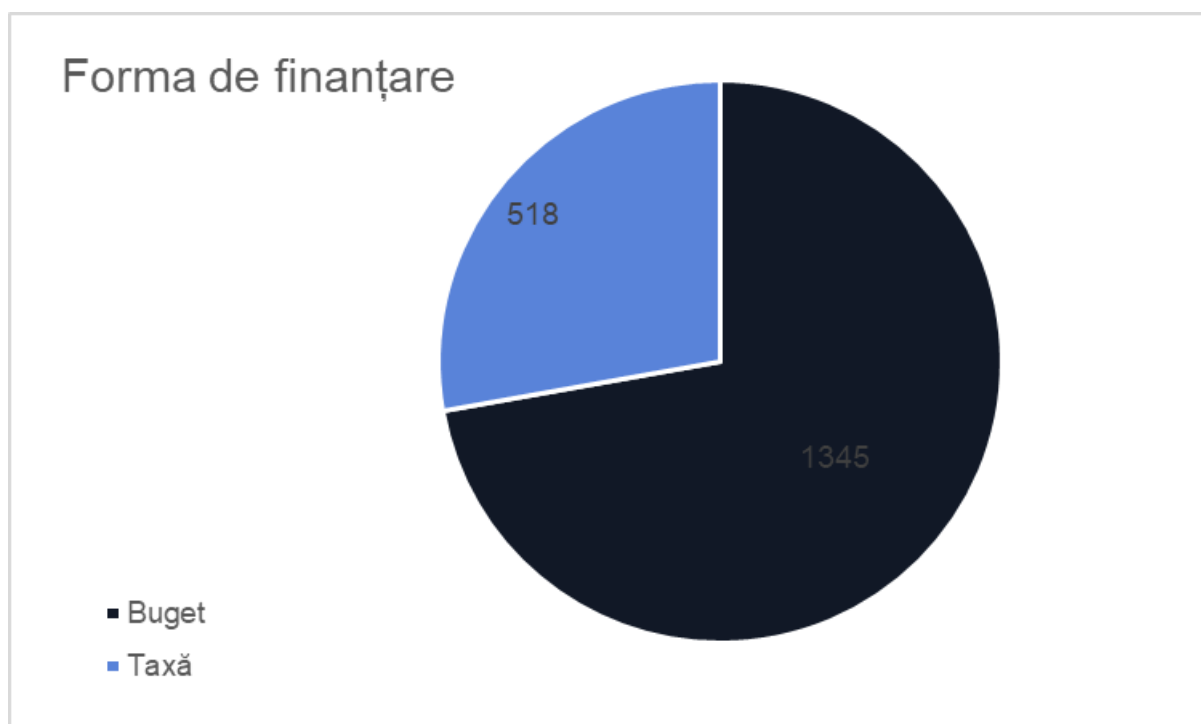
3. Cele mai numeroase răspunsuri au fost oferite de studenții aflați în anul I (885), fiind urmați de anul II (575), anul III (364), anul IV (45) și în cele din urmă studenții aflați în prelungire de studii (4).



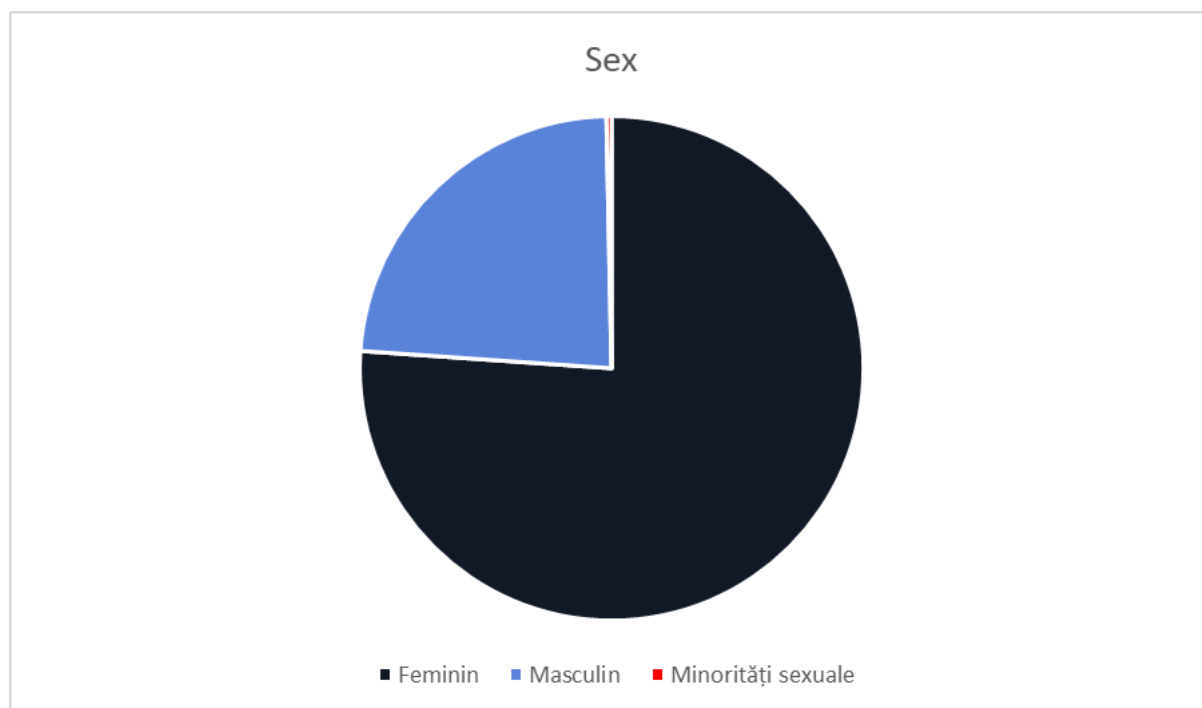
4. Forma de învățământ cea mai des întâlnită este cea cu frecvență (1736 de studenți), urmată de învățământul la distanță (114 de studenți) și învățământul cu frecvență redusă (14).



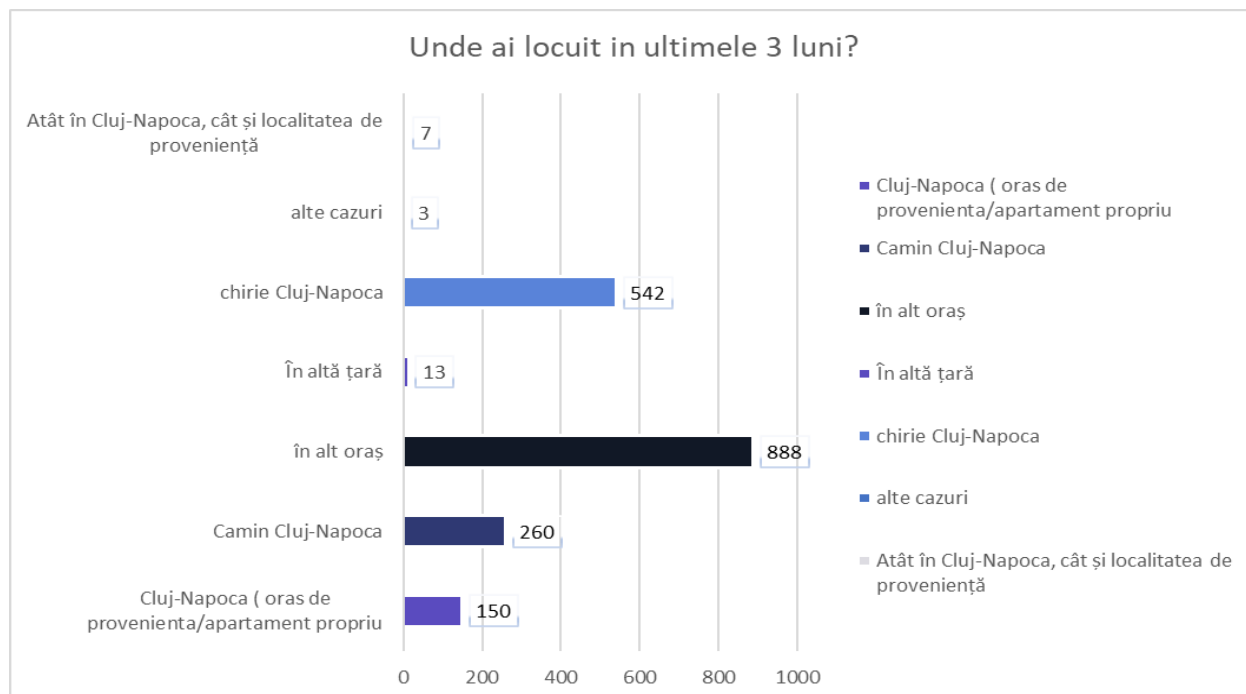
5. Din totalul persoanelor chestionate (1863), 1345 de respondenți sunt la buget, iar 518 au declarat că sunt la taxă.



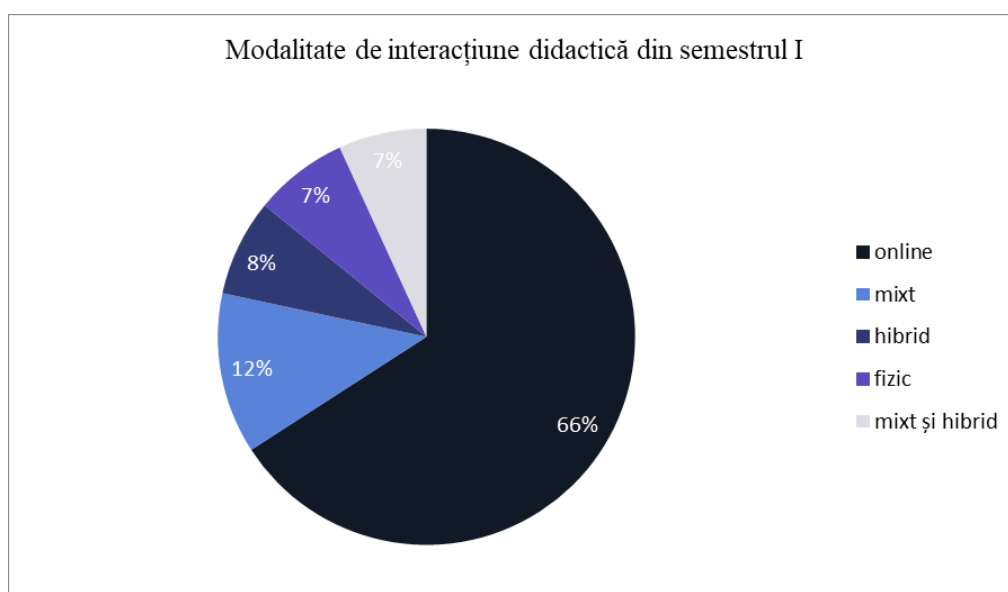
6. Din totalul de persoane chestionate, 1417 de studenți sunt de sex feminin, 439 de studenți sunt de sex masculin, iar 6 studenți fac parte din minorități sexuale.



7. În ultimele 3 luni, din 1863 studenți, 888 au locuit în alt oraș, 542 au optat pentru chirie în Cluj-Napoca, iar 250 pentru cămin. 150 studenți au locuit în Cluj-Napoca împreună cu familia sau în apartamentul propriu. Există doar 13 cazuri de studenți care au locuit în altă țară, 7 situații în care studenții au locuit atât în localitatea de proveniență, cât și în Cluj-Napoca. Există și 3 cazuri excepționale.



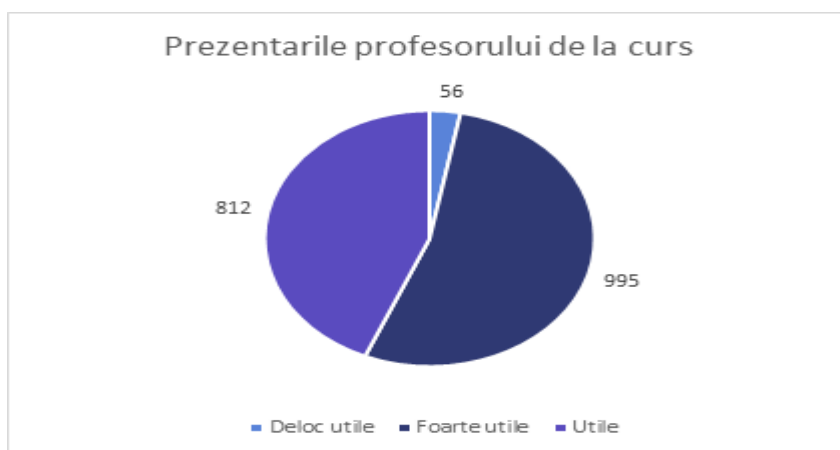
8. În ceea ce privește **modalitate de interacțiune didactică din semestrul I**, din cei 1863 respondenți ai chestionarului, 1227 (66%) au susținut activitățile didactice **online**, 233 (12%) le-au susținut în format **mixt**, 140 (8%) în format **hibrid**, 136 (7%) în format **fizic**, iar restul de 127 (7%) în format **mixt și hibrid**.



Desfășurarea activității didactice

1. Dintr-un total de 1863 de respondenți 1732 (93%) au primit suport de curs. Din numărul total de studenți care au participat la chestionar, 131(7%) nu au primit suport de curs în primul semestru al anului universitar 2021-2022.

2. La întrebarea privind utilitatea materialelor ca suport de curs, dintr-un total de 1863 de respondenți, 995 (53.4%) considera prezentările profesorului de la curs foarte utile, în timp ce 812 (43.6%) le consideră utile, iar 56 (3%) nu le considera deloc utile.

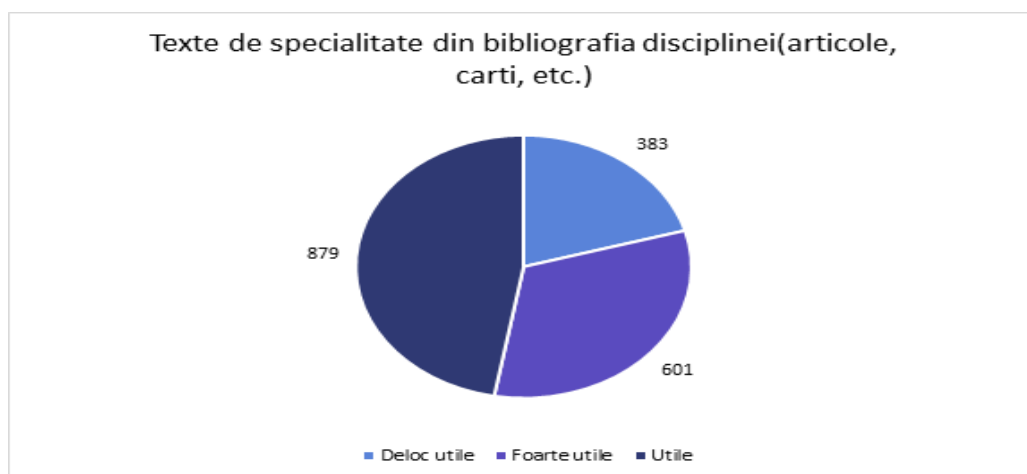


3. Din cei 1863 de studenți care au răspuns chestionarului, 873 (46%) au primit suport de curs integral pe platforma on-line a disciplinei, iar 859 (47%) au primit suport de curs gratuit cumulat din mai multe surse precum Biblioteca Central Universitară, platforma on-line a disciplinei și site-uri științifice, în timp ce 131 (7%) nu au beneficiat de suport de curs.

3.1. Dintr-un total de 1863 de respondenți, 1291 (69.3 %) consideră sintezele materiei predate foarte utile, în timp ce 512 (27.5 %) le consideră utile, iar 60 (3.2 %) nu le considera deloc utile.

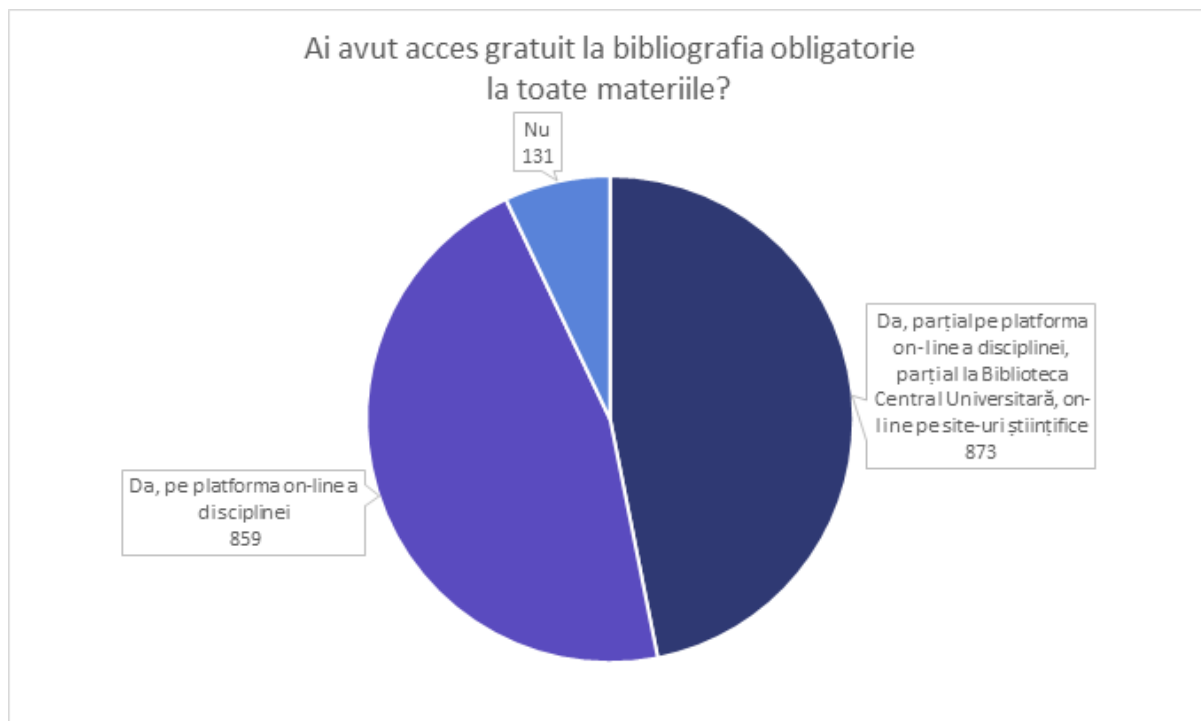


3.2 Dintr-un total de 1863 de respondenți, 601 (23.3 %) consideră textele de specialitate din bibliografia disciplinei foarte utile, în timp ce 879 (47.2 %) le consideră utile, iar 383 (20.5 %) nu le consideră deloc utile.



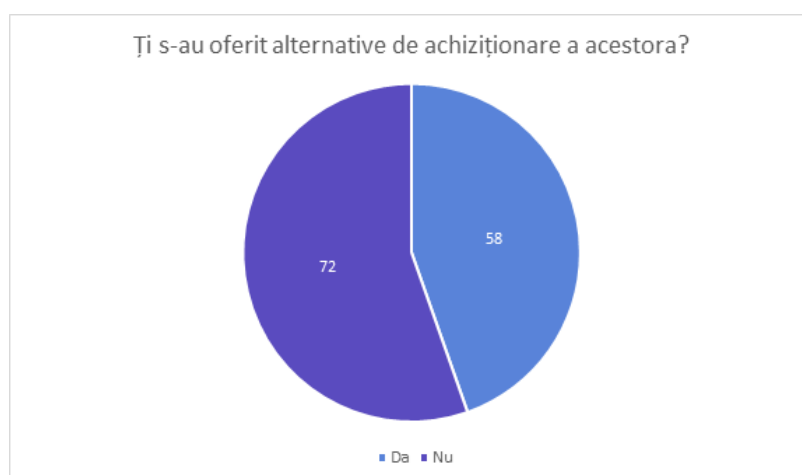
Privind

gratuitatea bibliografiei obligatorii la toate materiile, din totalul de 1863 de respondenți, 873 (46.9%) au afirmat accesul gratuit la materiale, atât pe platforma on-line a disciplinei cât și la Biblioteca Centrală Universitară sau on-line pe site-uri științifice. Un număr de 859 (46.1 %) de respondenți au avut acces gratuit la bibliografia obligatorie doar pe platforma on-line a disciplinei, în timp ce 131 (7%) de studenți nu au beneficiat de acces gratuit la bibliografia tuturor materiilor.

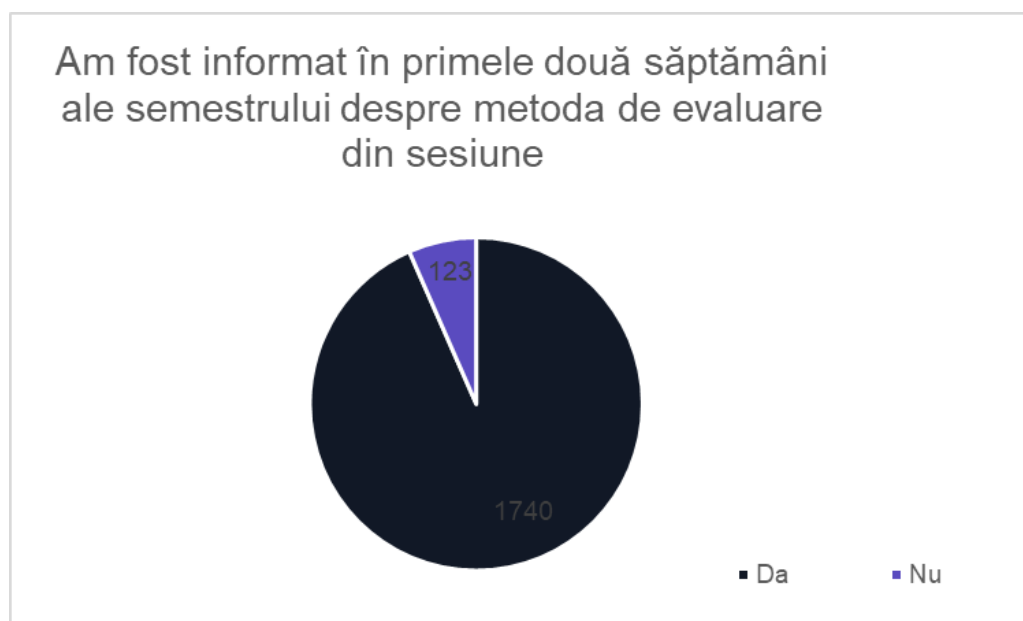


MATERII LA CARE NU AU PRIMIT ALTERNATIVĂ

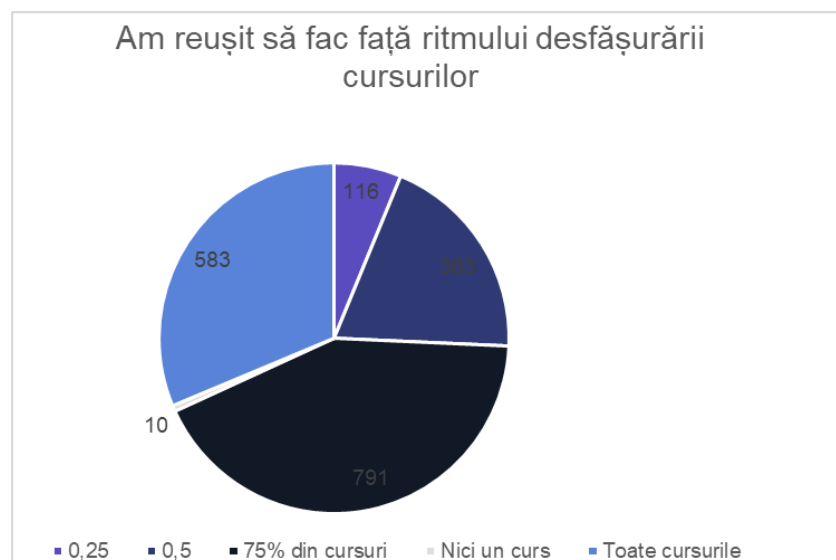
Dintre cei 130 care au răspuns NU, 72 (55.4%) nu au primit alternativa pentru achiziționarea bibliografiei obligatorii la toate materiile, iar 58 (44.6%) au primit.



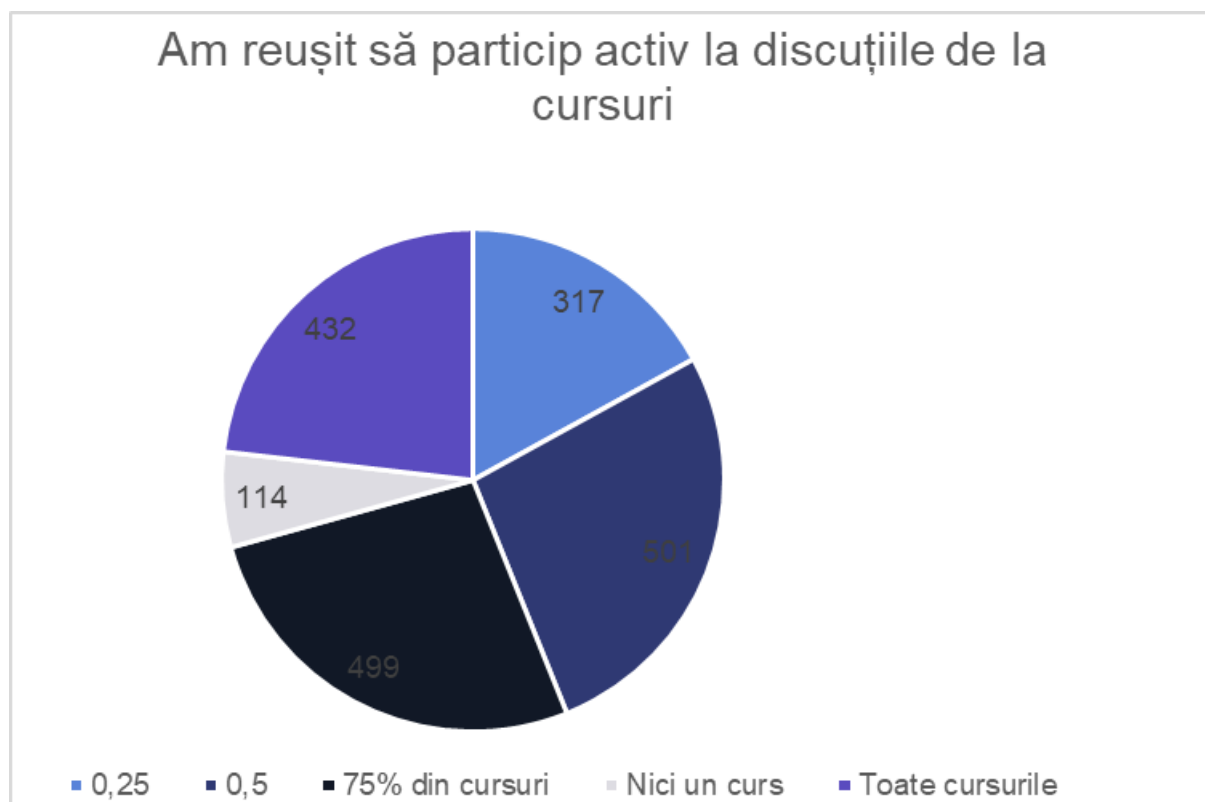
4. La întrebarea care viza informarea în primele doua săptămâni despre metoda de evaluare, din cei 1863 de respondenți, 1740 (93%) au fost informați corespunzător, însă 123 (7%) nu au fost informați în primele 2 săptămâni despre modalitatea de examinare.



5. La întrebarea “În ce măsură ai reușit să faci față ritmului desfășurării cursurilor?”, din totalul de 1863 de respondenți, cei mai mulți (791) au zis că fac față la ritmul desfășurării cursurilor în proporție de 75%, 583 de respondenți au spus că fac față tuturor cursurilor, 363 au spus că fac față la 50% din cursuri, 116 au spus că fac față cursurilor în proporție de 25%, iar cei mai puțini(10) au spus că nu fac față cursurilor.

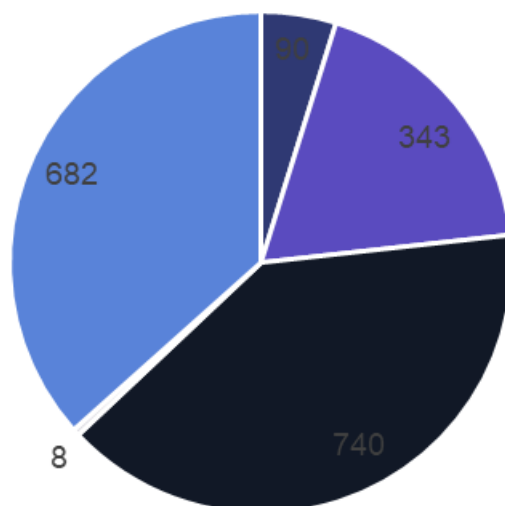


La întrebarea “Ai reușit să participi activ la discuțiile de la cursuri?”, din totalul de 1863 de respondenți, 501 au spus că au participat la discuții în proporție de 50%, 499 au spus că au participat activ la discuții în proporție de 75%, 432 de respondenți au participat activ la toate cursurile, 317 au participat activ la 25% din cursuri, iar un total de 114 respondenți nu au participat activ la discuțiile de la cursuri.



La întrebarea “Ai reușit să îți formezi cunoștințe generale asupra temelor predate?”, din 1863 de respondenți, 740 au spus că au reușit în proporție de 75%, 682 de respondenți au spus că și-au format cunoștințe generale asupra tuturor cursurilor, 373 au spus că și-au format cunoștințe în proporție de 50%, 90 și-au format cunoștințe în proporție de 25%, iar 8 respondenți au afirmat că nu și-au format deloc cunoștințe generale.

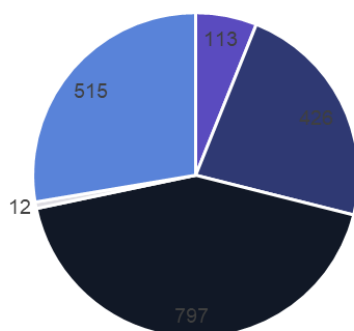
Am reușit să îmi formez cunoștințe generale despre temele predate



■ 0,25 ■ 0,5 ■ 75% din cursuri ■ Nici un curs ■ Toate cursurile

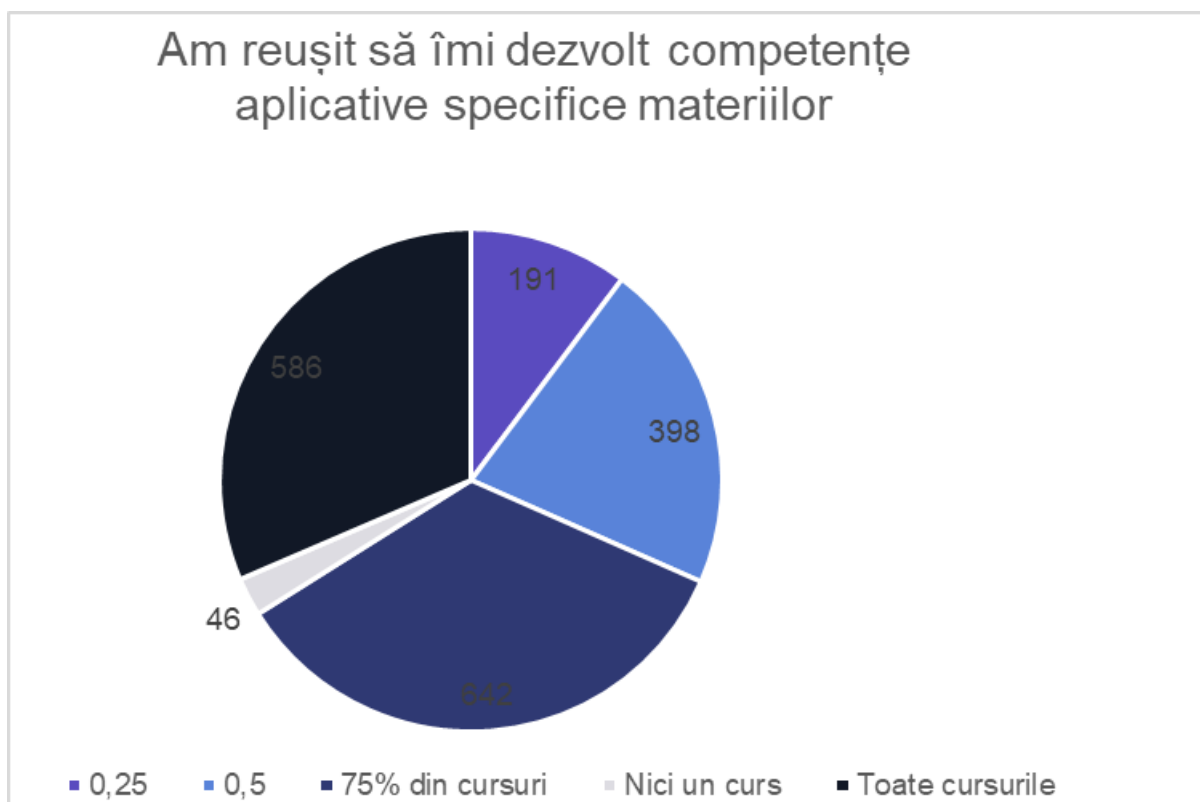
La întrebarea “Ai reușit să înțelegi partea teoretică a materiilor?”, din 1863 de respondenți, 797 au spus că au înțeles partea teoretică a materiilor în proporție de 75%, 515 au înțeles partea teoretică a tuturor materiilor, 426 de respondenți au afirmat că au înțeles partea teoretică a materiilor în proporție de 50%, 113 au spus că au înțeles-o în proporție de 25%, iar 12 respondenți nu au înțeles deloc partea teoretică a materiilor.

Am reușit să înțeleg partea teoretică a materiilor



■ 0,25 ■ 0,5 ■ 75% din cursuri ■ Nici un curs ■ Toate cursurile

La întrebarea “Ai reușit să îți dezvolt compentențe aplicative specifice materiilor?”, din totalul respondenților(1863), 642 au spus că au dezvoltat competențe la 75% din cursuri, 586 au dezvoltat competențe aplicative la toate cursurile, 398 au dezvoltat competențe aplicative la 50% din cursuri, 191 au dezvoltat competențe la 25% din cursuri, iar un număr de 46 de respondenți nu au dezvoltat competențe aplicative specifice materiilor.

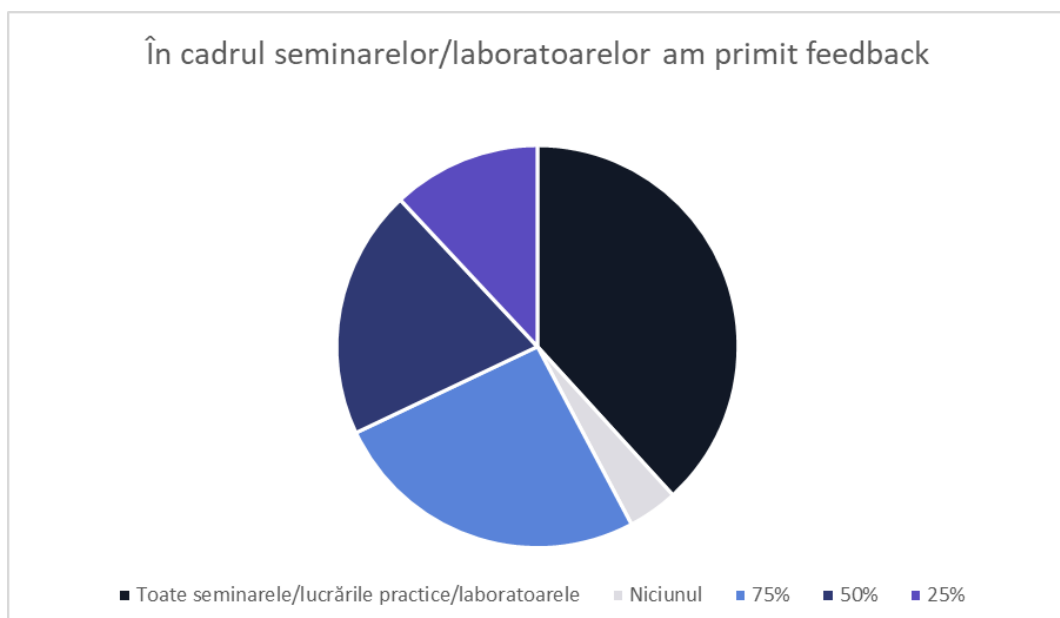
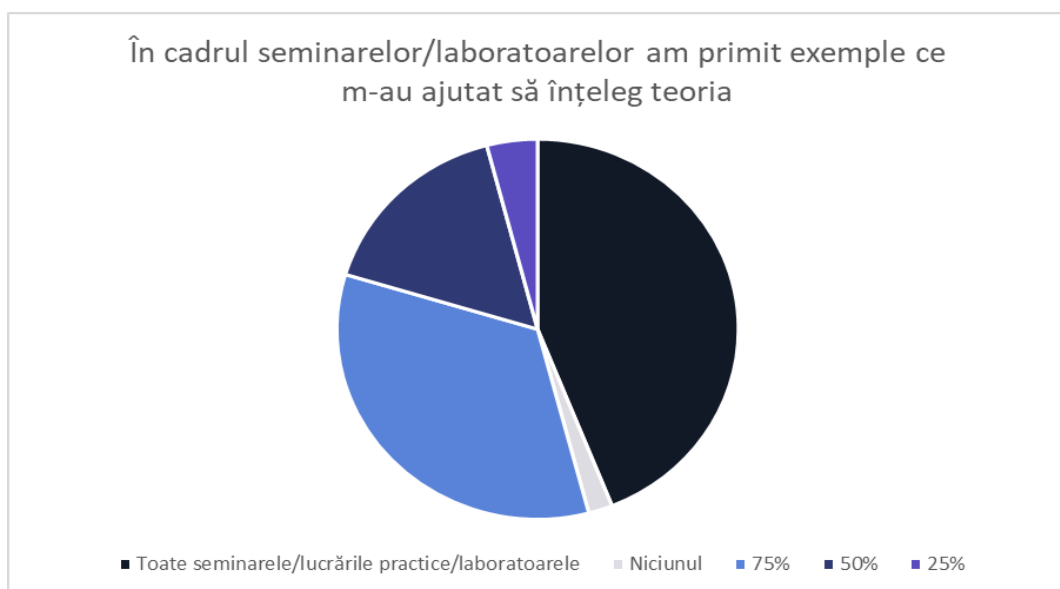


6. Studenții care au participat la chestionar au avut posibilitatea de a transmite recomandările lor pentru o mai buna desfășurare a predării cursurilor. Cele mai întâlnite recomandări au fost următoarele:

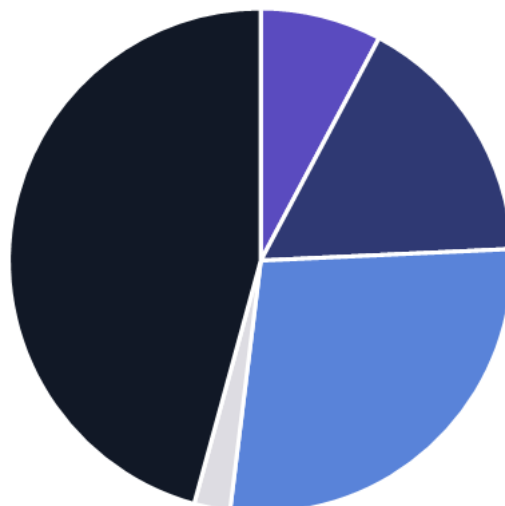
- Majoritatea răspunsurilor se concentrează în jurul cuvintelor interacțiune și interactivitate. Studenții consideră că actualul mod în care se desfășoară cursurile este unul depășit de nevoile lor.
- Abordarea părții teoretice în coroborare cu partea practică a informației
- O alta cerinta a studentilor o reprezinta inregistrarea cursurilor din format fizic, pentru a putea fi revazute

- În ceea ce privește materialele care completează cursul, studenții au subliniat nevoie unor suporturi vizuale cu informație cat mai sintetizată.
- Ritmul în care se desfășoară cursurile sa fie mai relaxat
- Încurajarea feedback-ului reciproc

7. Respondenții chestionarului au evaluat seminarele/lucrările practice/laboratoarele. În funcție de mai multe criterii, precum interactivitate, feedback și timpul acordat, după cum urmează:

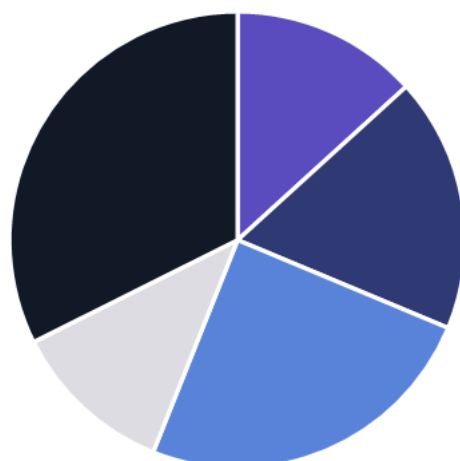


Am reușit să fac față cantității de teme/sarcini primite



■ 0.25 ■ 0.5 ■ 0.75 ■ Niciunul ■ Toate seminarele/lucrările practice/laboratoarele

Am avut de rezolvat sarcini în echipă, în timpul orelor de seminar

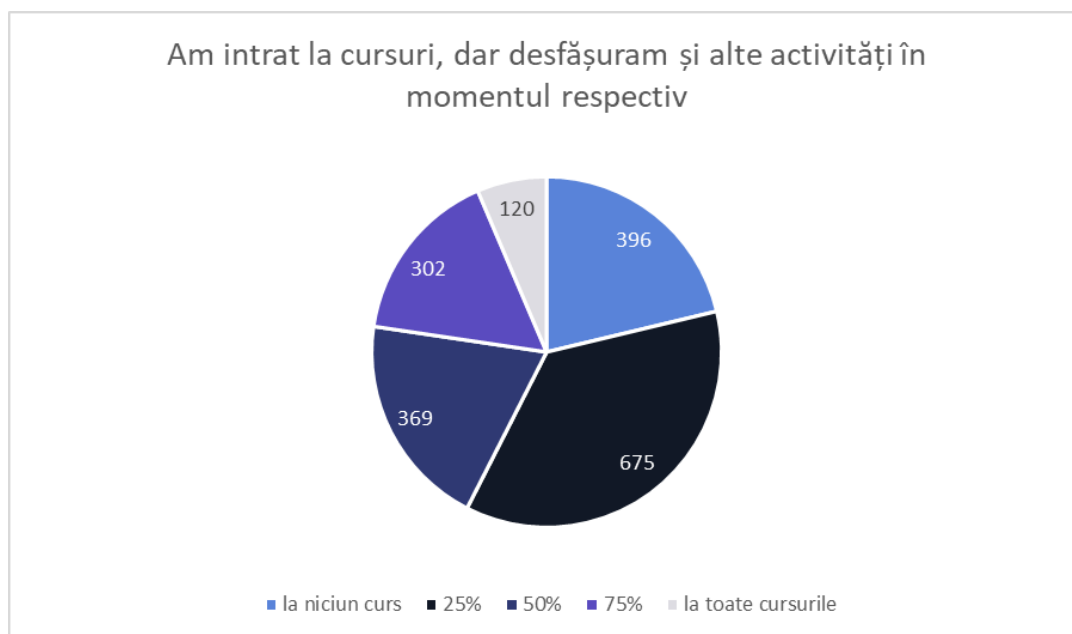


■ 0.25 ■ 0.5 ■ 0.75 ■ Niciunul ■ Toate seminarele/lucrările practice/laboratoarele

LIPSĂ RECOMANDĂRI SEMINARE

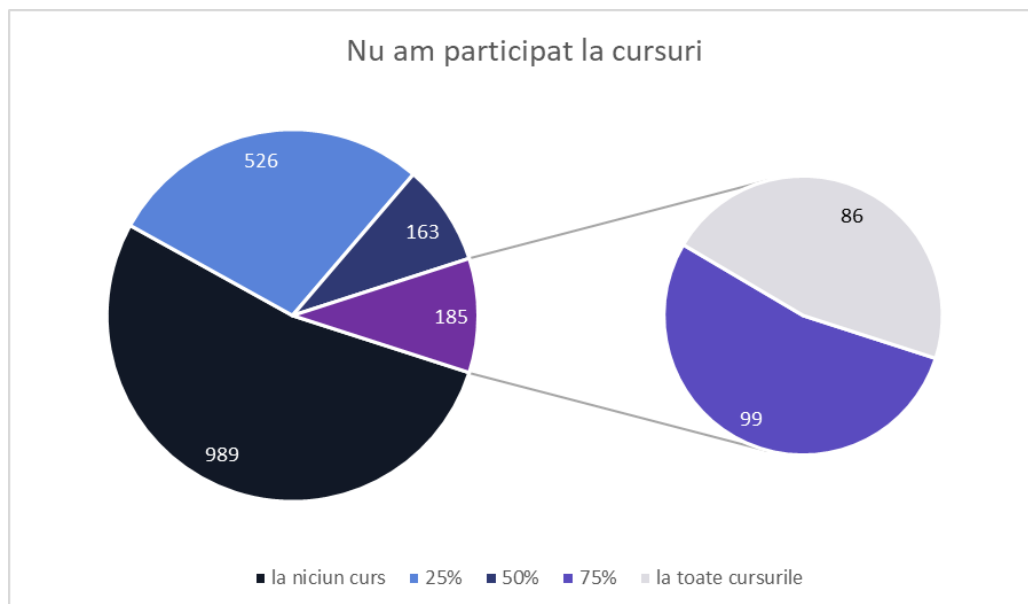
LIPSĂ EVALUARE PREZENȚEI (seminar)

10. Din 1863 de studenți, doar 396 au participat activ la toate cursurile, 675 de studenți la 25% dintre cursuri desfășurau și alte activități, 369 studenți desfășurau alte activități la 50% dintre cursuri, 75% din cursuri, studenții nu participau activ, iar 120 studenți au avut alte activități în timpul cursurilor.

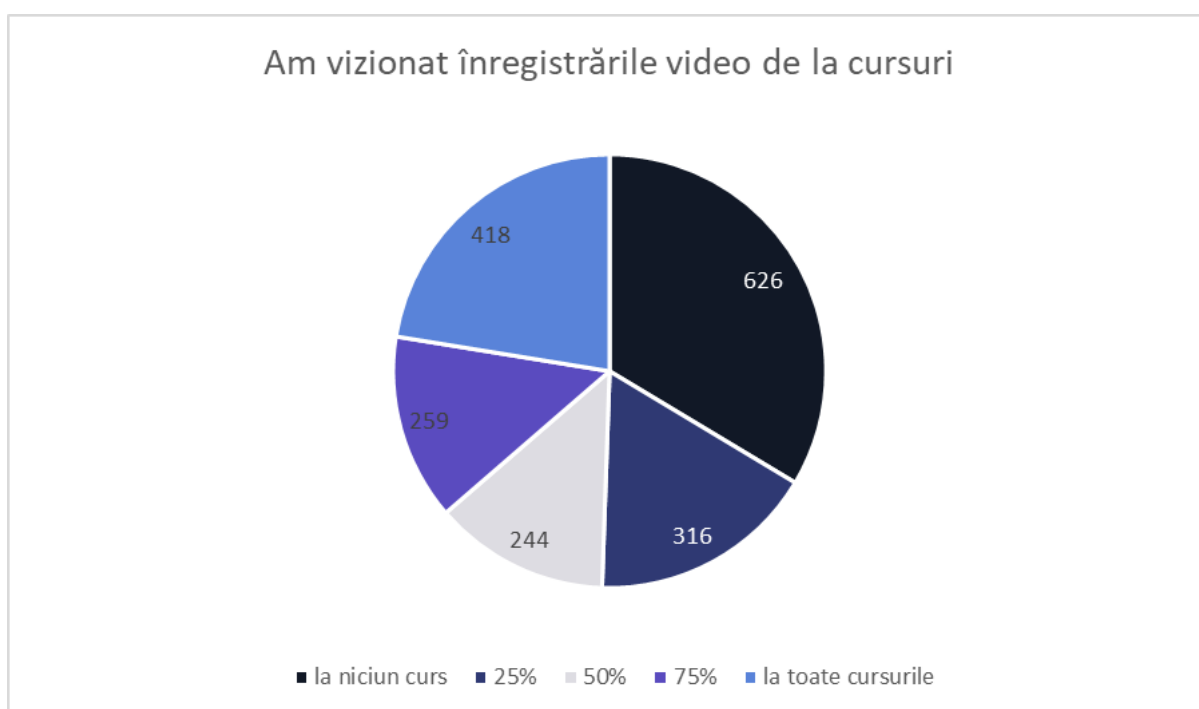


263 studenți dintr-un total de 1863 au fost atenți la toate cursurile, fără a participa activ, 554 studenți nu s-au implicat activ la 75% din cursuri, 498 au fost atenți la 50% din cursuri, 263 studenți au fost atenți, fără a se implica activ la 25% din cursuri, iar 180 de studenți nu s-au implicat activ, fiind doar atenți la cursuri.

Au fost prezenți la toate cursurile 989 de studenți, 163 au participat la 50% din cursuri, 526 studenți nu au participat la 25% la cursuri, iar 185 studenți au fost prezenți la peste 75% din cursuri.

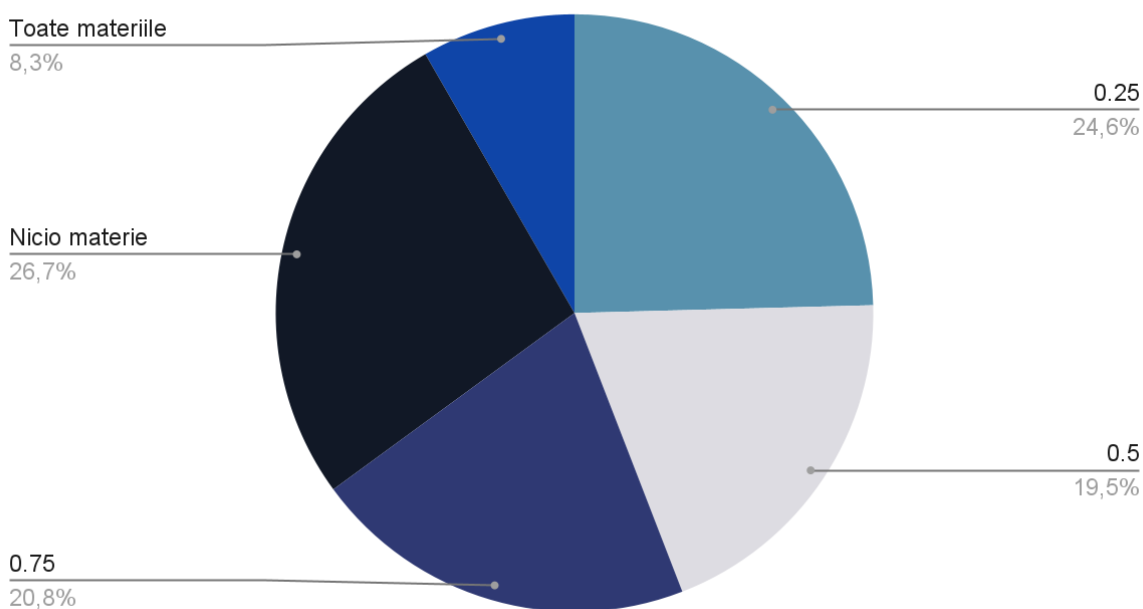


Pentru cazurile excepționale în care studenții nu au avut posibilitatea de a participa la cursuri, au avut opțiunea de a viziona ulterior înregistrările video de la cursuri. 418 studenți au vizionat înregistrările de la toate cursurile, 259 studenți au vizionat doar pentru 25% din cursuri, 50% dintre cursuri au fost vizionate de 244 studenți, 75% din cursuri au fost vizionate de 316 studenți, iar 626 de studenți nu au vizionat niciun curs.



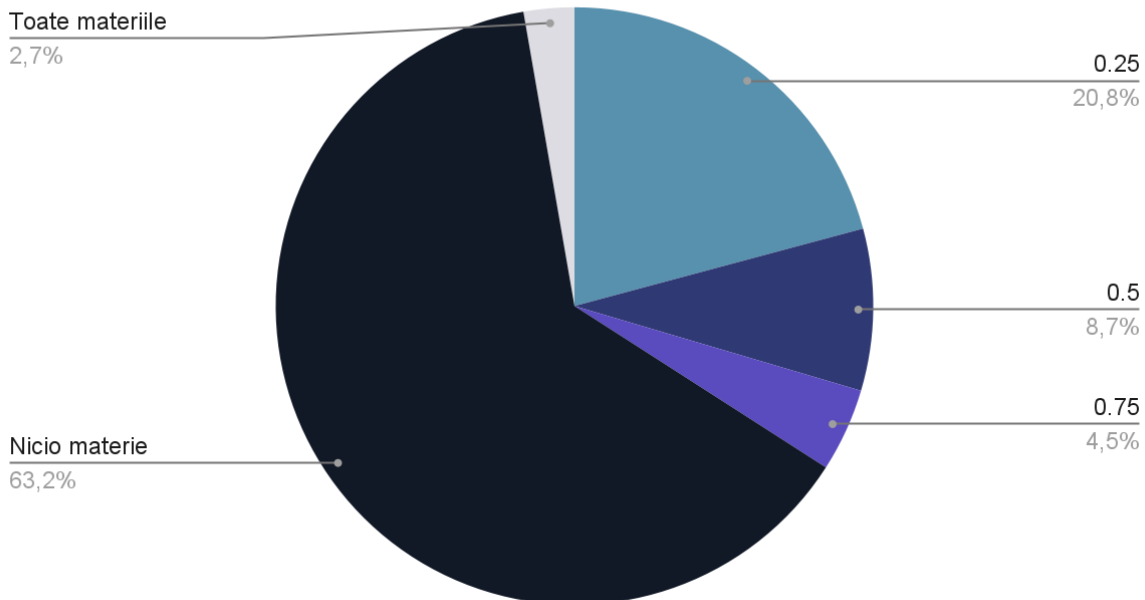
13. Dintr-un total de 1863 de respondenți 498(26,7%) considera ca timpul de nu a fost insuficient pentru examinare la nicio materie,458(24,6%) considera ca timpul a fost insuficient la un sfert din materii,388(20,8%) sunt de parere ca timpul a fost insuficient la 3 sferturi din materii,alti 364(19,5%) spun ca timpul a fost insuficient la jumatate din materii,in timp ce 155(8,3%) sunt de parere ca timpul a fost insuficient la toate materiile.

Timp insuficient de examinare



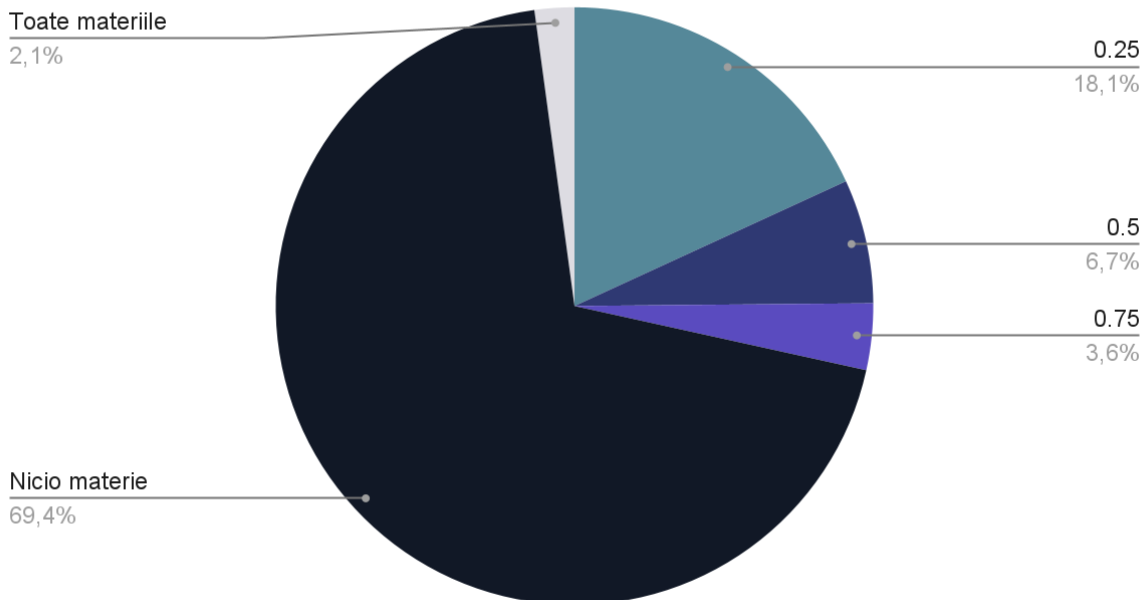
Dintr-un total de 1863 de respondenți 1177(63,2%) considera ca examinarea nu a fost subiectiva/discriminatorie la nicio materie,388(20,8%) sunt de parere ca examinarea a fost subiectiva/discriminatorie la un sfert din materii,163(8,7%) sunt de parere ca examinarea a fost subiectiva/discriminatorie la jumatate din materii,84(4,5%) sunt de parere ca examinarea a fost subiectiva la trei sferturi din materie,in timp ce 51(2,7%) considera ca examinarea a fost subiectiva.discriminatorie la toate materiile.

Examinare subiectiva sau discriminatorie



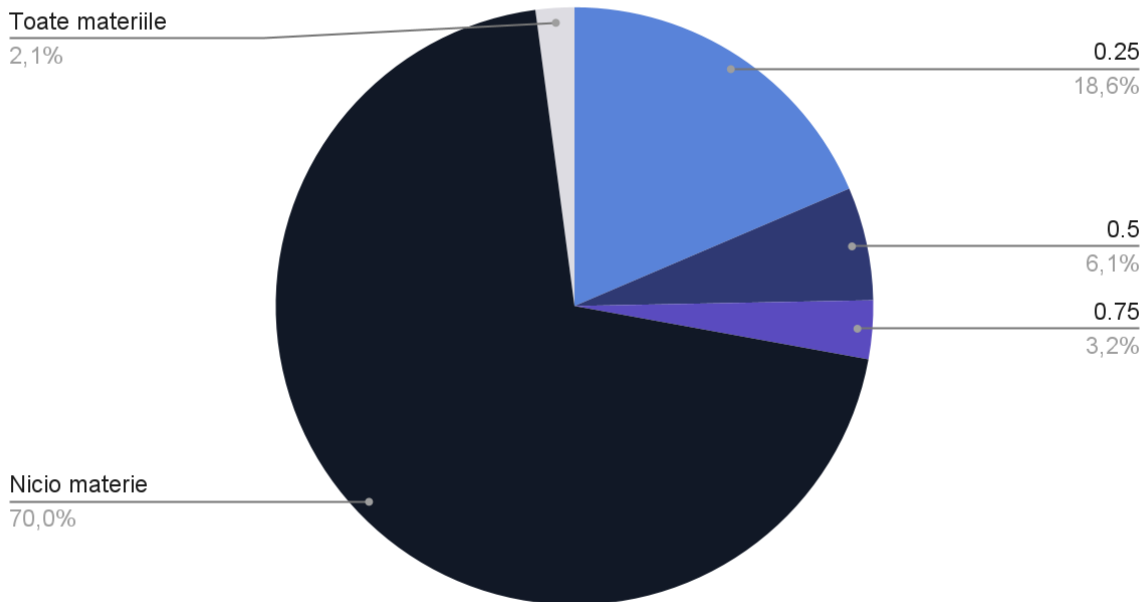
Dintr-un total de 1863 de respondenți 1293(69,4%) spun ca modalitatea de examinare nu a fost alta decat cea prezentata in fisa disciplinei la nicio materie, 338(18,1) spun ca metoda de examinare a fost alta decat cea prezentata in fisa disciplinei la un sfert din materii, 125(6,7%) spun ca metoda de examinare la jumatate din materii a fost alta decat cea din fisa disciplinei, 67(3,6%) spun ca metoda de examinare la 3 sferturi din materii a fost alta decat cea din fisa disciplinei, iar alti 40 de respondenti(2,1%) spun ca metoda de examinare a fost alta decat cea prevazuta in fisa disciplinei la toate materiile.

Schimbarea modului de examinare fata de fisa disciplinei



Dintr-un total de 1863 de respondenți 1305(70%) au spus ca nu au existat diferente intre barem si cerinte la nicio materie, 346(18,6%) au spus ca au existat diferente intre barem si cerinte la un sfert dintre materii, 114(6,1%) au spus ca au existat diferente intre barem si cerinte la jumatate din materii, 59(3,2%) au spus ca au existat diferente intre barem si cerinte la trei sferturi din materii,iar alti 39 de respondenti(2,1%) au spus ca au existat diferente intre barem si cerinte la toate materiile.

Incongruenta dintre barem si cerintele de la examen



14. În cadrul unei întrebări deschise, care viza dacă studenții s-au simțit neîndreptățiți cu privire la modul de examinare, cei mai mulți au afirmat că timpul alocat examenelor este mai scurt decât ar trebui să fie, aceștia neavând destul timp la dispoziție să rezolve cerințele, dar și faptul că nu au primit un feedback asupra notelor atunci când l-au cerut.

Alte situații în care mulți studenți s-au simțit neîndreptățiți au fost:

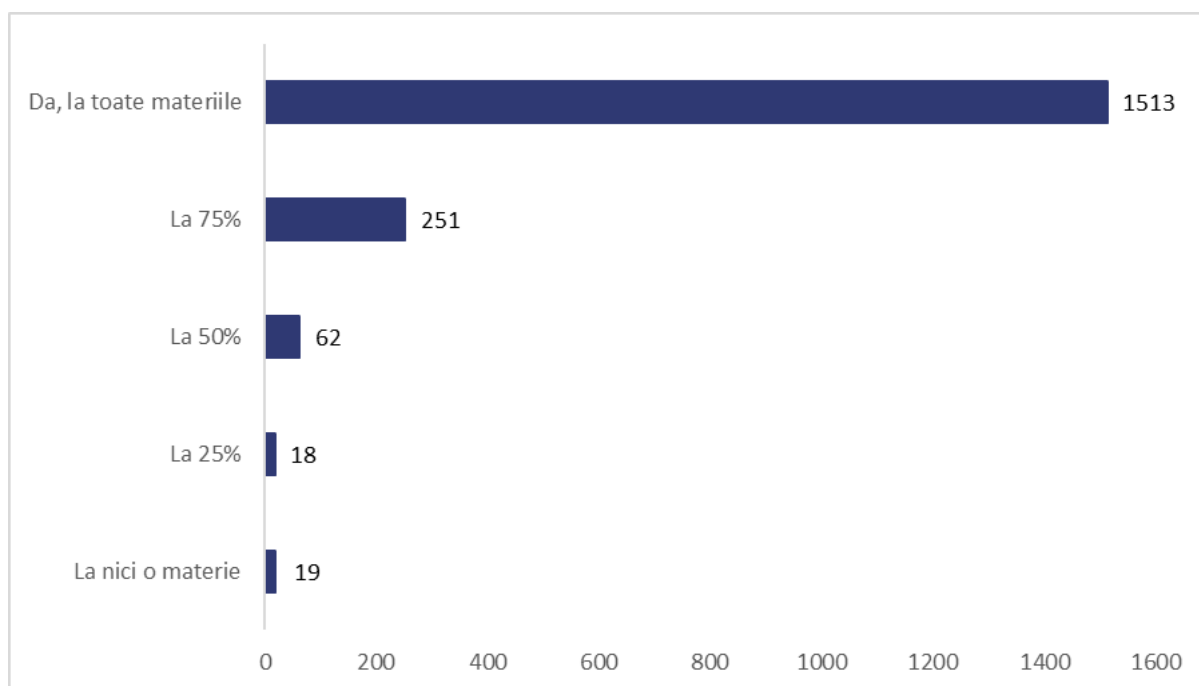
- examinare subiectivă în funcție de persoană;
- greșeli la corectarea examenelor și nerespectarea baremului;
- lipsa unui barem de corectare;
- studenții nu au primit suportul de curs pe care s-a bazat examenul;
- schimbarea modalității de examinare în apropierea sesiunii.

LIPSĂ STABILIRE DATE DE EXAMINARE

LIPSĂ ALEGERE 2 DATE DE CONECTARE

Întrebarea 15 (Teodora Arsene)

15. La întrebarea “Examinarea s-a desfășurat în conformitate cu fișa disciplinei (au fost respectate procentele punctajelor pentru fiecare componentă a examinării, forma examenului grilă/redacțional, etc.)?”, 1513 de studenți (81.2%) au precizat faptul că examinarea s-a făcut în conformitate cu fișa disciplinei la toate materiile, 251 (13.4%) de studenți au precizat faptul ca examinarea s-a făcut în conformitate cu fișa disciplinei la 75% din materii, 62 (3.3%) de studenți au precizat faptul ca examinarea s-a făcut în conformitate cu fișa disciplinei la 50% din materii, 18 (0.9%) de studenți au precizat faptul ca examinarea s-a făcut în conformitate cu fișa disciplinei la 25% din materii, pe când doar 19 studenți (1%) au precizat faptul ca examinarea nu s-a făcut în conformitate cu fișa disciplinei la nicio materie.



Întrebarea 16 (osi)

16. La întrebarea liberă „Ce ai recomanda pentru o mai bună desfășurare a examinării?” (întrebare opțională), în aproape **o treime** din cele 661 de răspunsuri studenții au cerut **un timp mai lung de examinare**, mai ales prin comparație cu dificultatea percepută a examenului. Multe dintre acestea făceau referire la examenele tip grilă cu răspunsuri rapide, mai ales în sesiunile online.

În răspunsurile la această întrebare, studenții au mai recomandat:

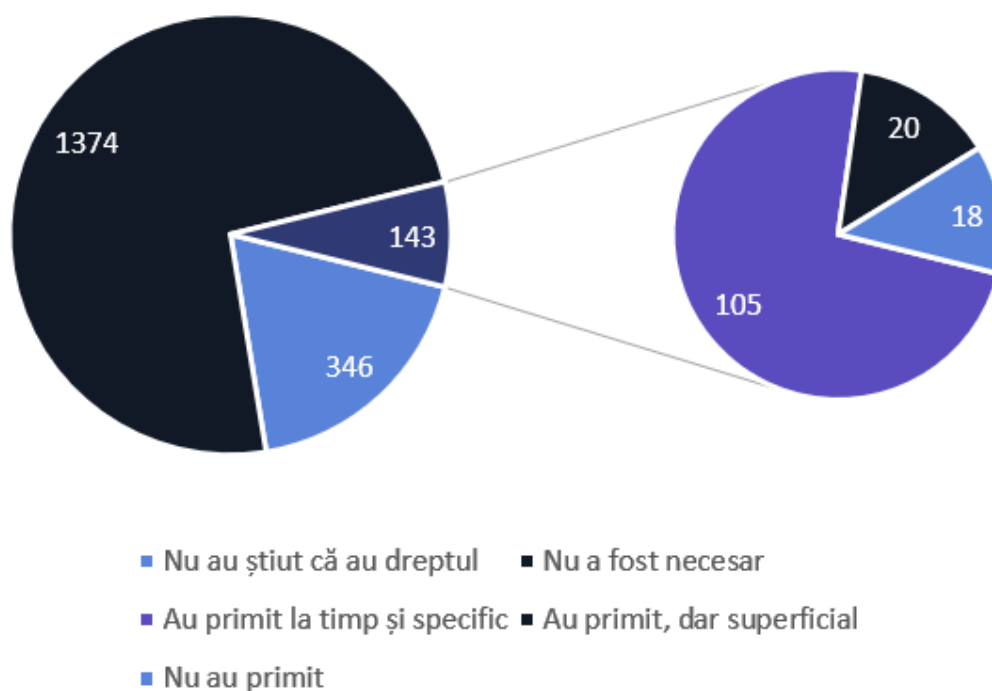
- Păstrarea aceleiași structuri a examenului în ambele date de evaluare;
- Oferirea unui model de examen și a unui barem de evaluare obiectiv și inteligibil de către student;
- Oferirea unor tabele detaliate cu notele individuale pentru lucrări practice și activitate;
- Întrebări de tip redacțional în loc de grile;
- Examine sintetice, ce scot în evidență gândirea critică, prin contrast cu examenele ce promovează memorarea cursurilor;
- Stabilirea din timp a datelor de examinare;
- Supraveghere mai serioasă pentru a combate fraudă.

Întrebarea 17 (osi)

17. Conform regulamentelor interne UBB, în urma afișării rezultatelor unui examen, studenții au posibilitatea de a solicita feedback în termen de 48 de ore de la primirea rezultatelor. În urma chestionării, **143** (8% din respondenți) au cerut feedback, **346** (18%) **nu au știut** că au dreptul să solicite reevaluarea lucrării, iar **1374** (74%) au considerat că nu a fost necesar.

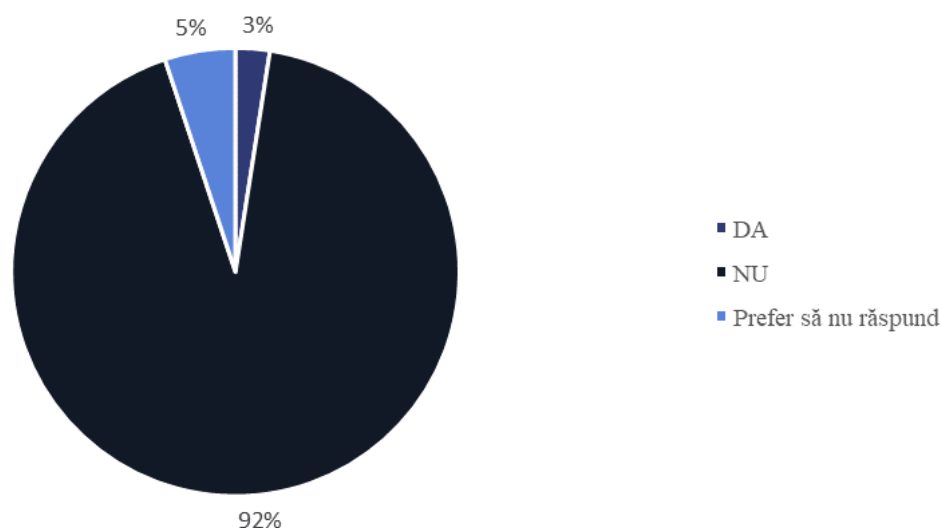
Din cei **143** de studenți care au cerut feedback, **105** (73%) au răspuns că au primit feedback la timp și specific, **20** (14%) au primit un feedback superficial, iar **18** (13%) ori nu au primit feedback la timp, ori deloc.

Solicitarea de feedback în urma examinării



18. Analizând răspunsurile studenților în ceea ce privește **contestațiile acestora în urma consultării notelor de după examinare**, 1722 (92.43%) de studenți au răspuns **negativ**, 46 (2.47%) de studenți au răspuns **afirmativ**, iar 95 (5.10%) de studenți **au preferat să nu răspundă**.

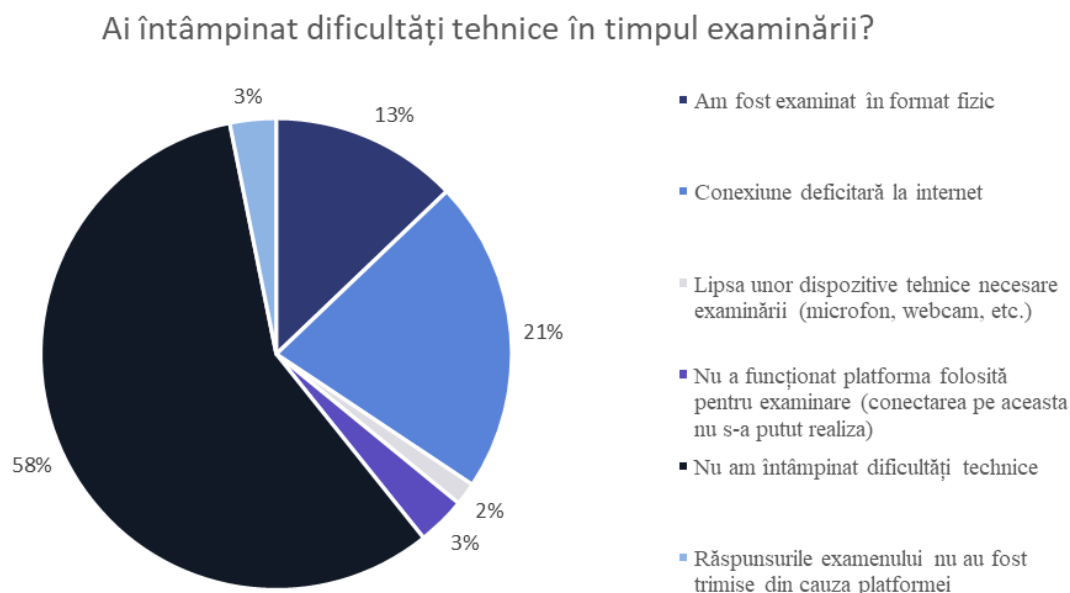
Ai ales să faci contestație în urma consultării la vreuna dintre materii?



18.1. Conform celor **46 (2.47%)** de studenți care au afirmat că au depus **contestație**, determinarea acestora în a recurge la acest procedeu poate fi centralizat în următoarele **considerente**:

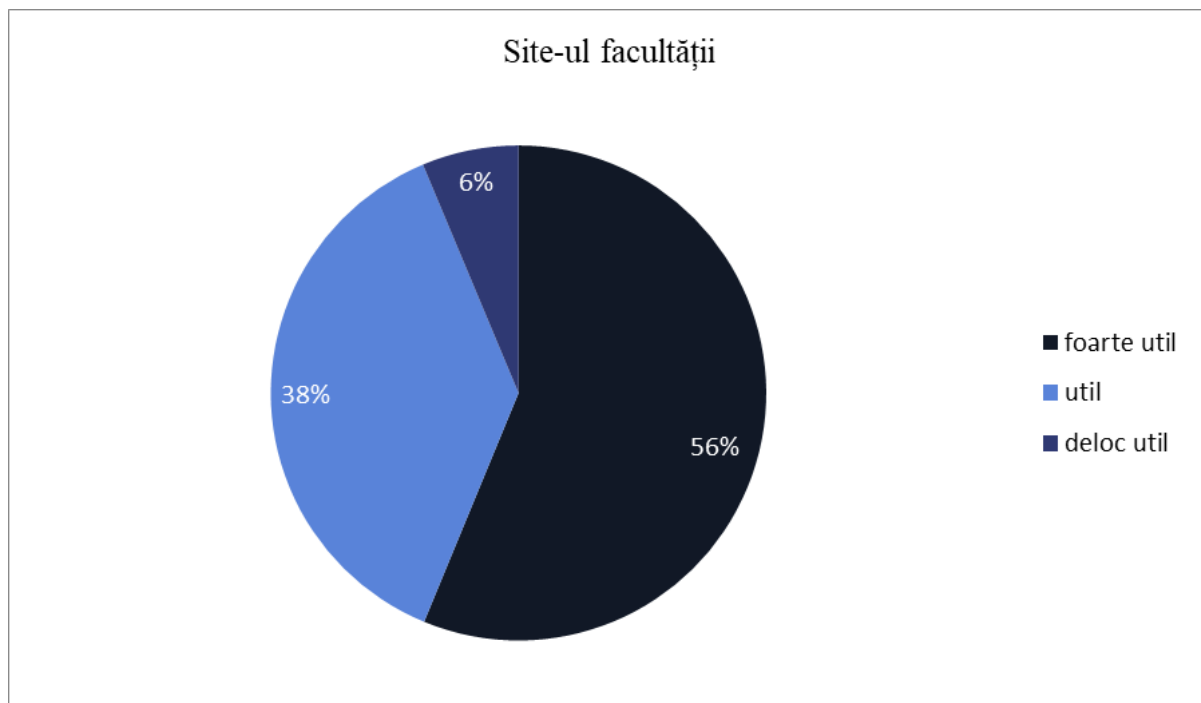
- Datorită nemulțumirii notei inițiale
- Datorită unor erori de corectare produse la prima examinare
- Deoarece evaluarea inițială a fost injustă
- Datorită unor erori de punctare în prima examinare
- Datorită erorii platformei pe care s-a produs examinarea
- Datorită considerentului că lucrarea nu a fost evaluată echitabil

19. Potrivit răspunsurilor acordate de către studenți în ceea ce privește posibilitatea **întâmpinării unor dificultăți tehnice în timpul examinării**, **400 (21.47%)** de studenți afirmă că conexiunea la internet a fost deficitară, **62 (3.33%)** de studenți afirmă că platforma folosită pentru examinare nu a funcționat (conectarea pe aceasta nu s-a putut realiza), **59 (3.17%)** de studenți declară că răspunsurile examenului nu au fost trimise din cauza platformei și **29 (1.56%)** de studenți nu au avut anumite dispozitive tehnice necesare examinării. Toate acestea în timp ce **1073 (57.60%)** de studenți nu au întâmpinat dificultăți și **240 (12.88%)** dintre aceștia au fost examinați în format fizic.

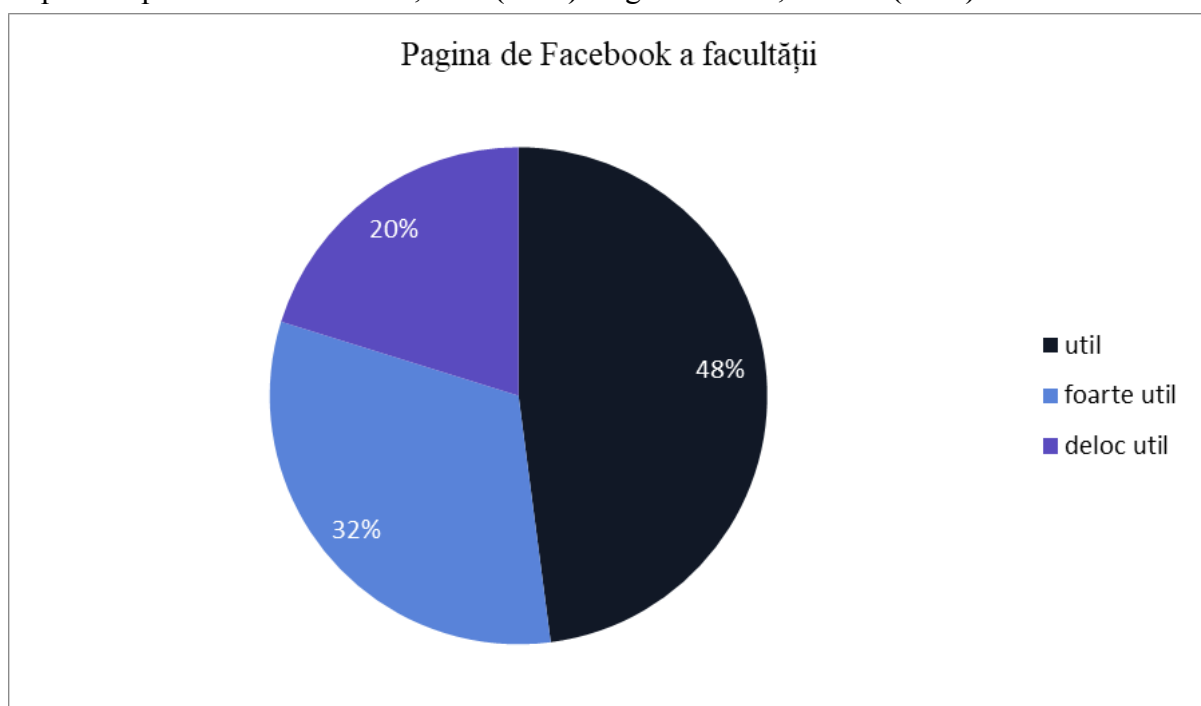


Întrebarea 23:

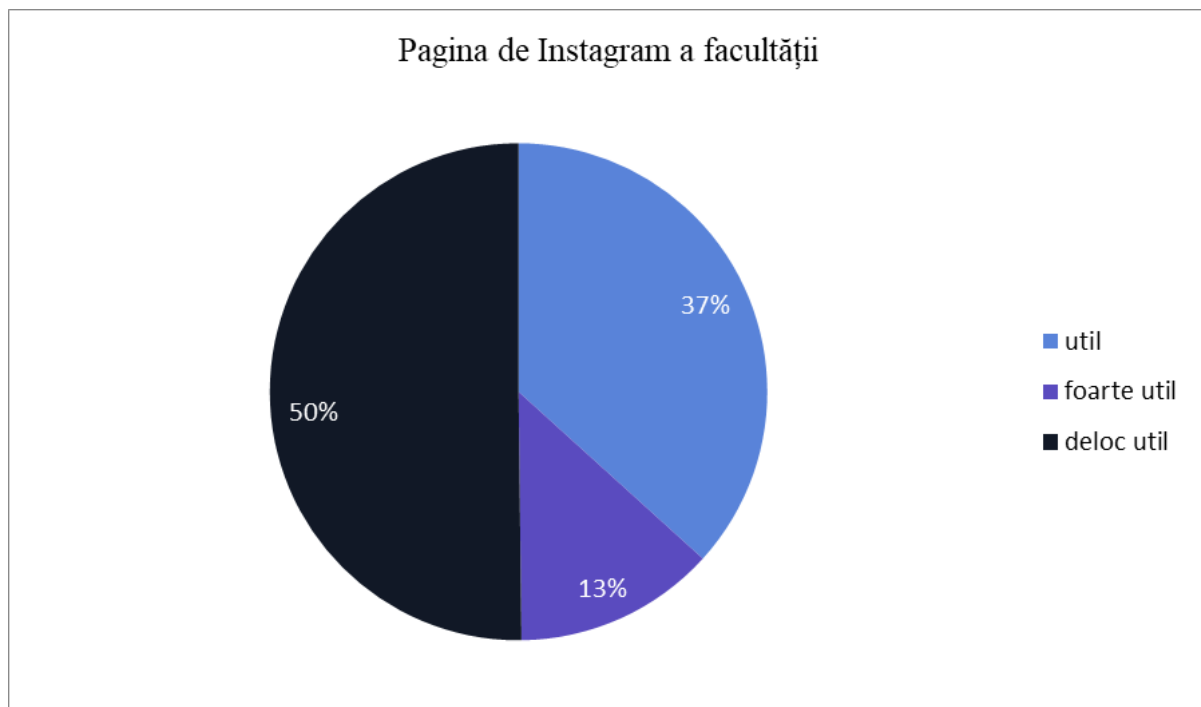
23. În cadrul întrebării „Cum evaluezi utilitatea următoarelor platforme privind informarea? [Site-ul facultății]”, din cei 1863 de studenți chestionați, **1025 (56%)** au găsit respectiva platformă foarte utilă, **683 (38%)** au găsit-o utilă, iar **155 (6%)** deloc utilă.



În cadrul întrebării „Cum evaluezi utilitatea următoarelor platforme privind informarea? [Pagina de Facebook a facultății]”, din cei 1863 de studenți chestionați, **594 (32%)** au găsit respectiva platformă foarte utilă, **893 (32%)** au găsit-o utilă, iar **376 (20%)** deloc utilă.

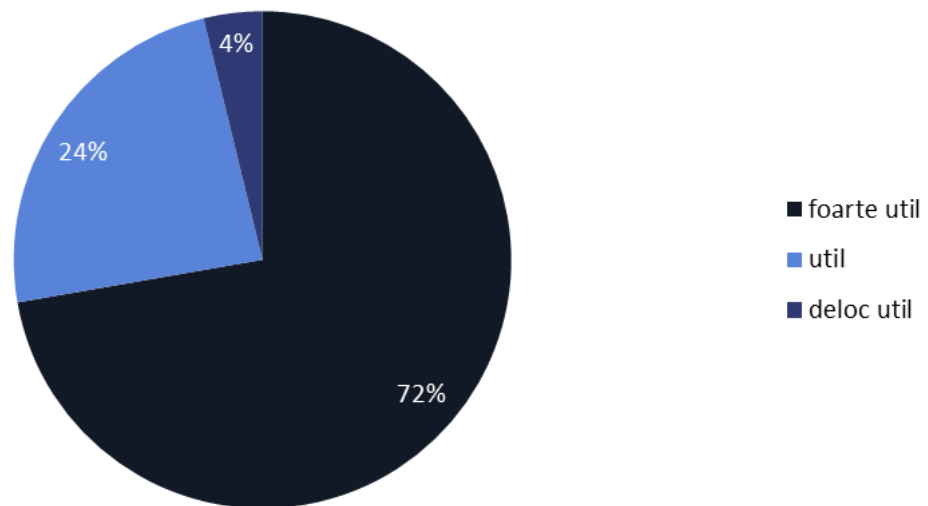


În cadrul întrebării „Cum evaluezi utilitatea următoarelor platforme privind informarea? [Pagina de Instagram a facultății]”, din cei 1863 de studenți chestionați, **244 (13%)** au găsit respectiva platformă foarte utilă, **684 (37%)** au găsit-o utilă, iar **935 (50%)** deloc utilă.



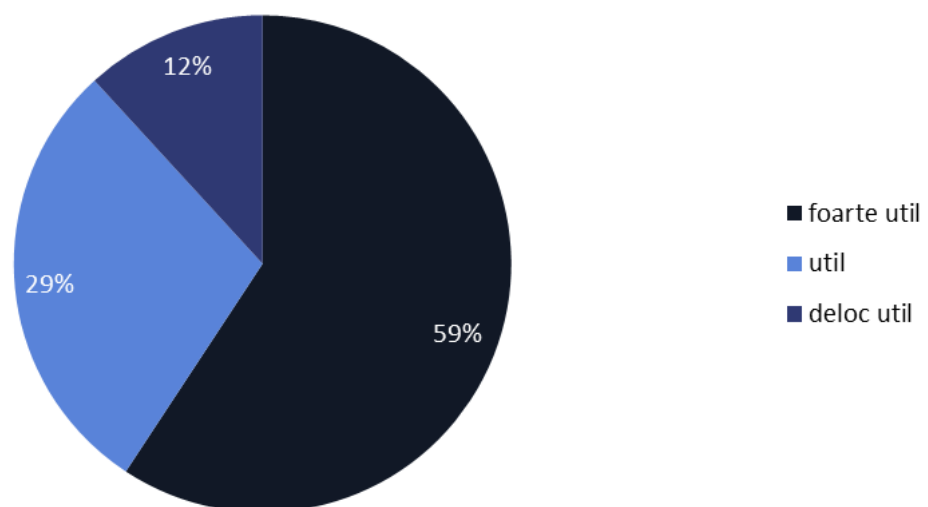
În cadrul întrebării „Cum evaluezi utilitatea următoarelor platforme privind informarea? [Grupuri de Facebook și de chat/WhatsApp, la nivelul anului de studiu]”, din cei 1863 de studenți chestionați, **1346 (72%)** au găsit respectiva platformă foarte utilă, **446 (24%)** au găsit-o utilă, iar **71 (4%)** deloc utilă.

Grupuri de Facebook și de chat/WhatsApp, la nivelul anului de studiu

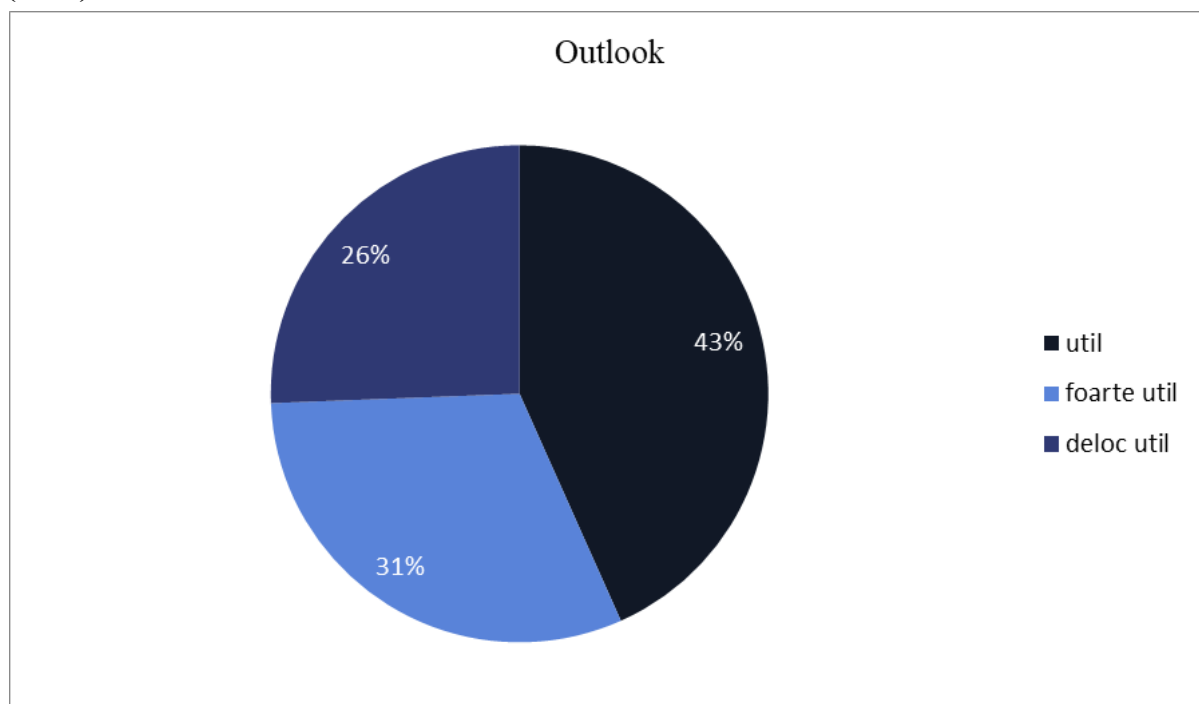


În cadrul întrebării „Cum evaluezi utilitatea următoarelor platforme privind informarea? [Microsoft Teams]”, din cei 1863 de studenți chestionați, **1104 (59%)** au găsit respectiva platformă foarte utilă, **539 (29%)** au găsit-o utilă, iar **220 (12%)** deloc utilă.

Microsoft Teams



În cadrul întrebării „Cum evaluezi utilitatea următoarelor platforme privind informarea? [Outlook (adresa instituțională - @stud.ubbcluj.ro)]”, din cei 1863 de studenți chestionați, **579 (31%)** au găsit respectiva platformă foarte utilă, **807 (43%)** au găsit-o utilă, iar **477 (26%)** deloc utilă.



24. La întrebarea „Ce ai recomanda pentru o mai bună informare (pentru a afla informații transmise de către cadrele didactice, informații administrative)?”, s-au oferit următoarele sugestii:

- transmiterea informațiilor importante pe mail/outlook și pe canalele aferente de Microsoft Teams în timp util;
- crearea unei clase de Microsoft Teams pentru fiecare disciplină, în care să se comunice toate informațiile;
- evitarea transmiterii informațiilor doar prin intermediul paginilor de Facebook;
- actualizarea constantă a site-urilor facultăților;
- o mai bună comunicare între profesori și reprezentanții de an, o mai bună comunicare între studenții reprezentanți de an și studenți;
- crearea unor grupuri interne de Facebook/Whatsapp/Messenger între studenți;
- centralizarea tuturor informațiilor pe o singură platformă;
- remedierea erorilor privind UBBApp și dezvoltarea acesteia în continuare;
- crearea și transmiterea unui Newsletter săptămânal la care studenții se pot abona.

