

2020-2021
Semestrul I

RAPORT CU PRIVIRE LA CALITATEA EDUCAȚIEI ÎN UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI



CONSILIUL STUDENȚILOR
DIÁKKEPVISELŐK TANÁCSA
STUDENTENRAT





Raport privind gradul de implementare a Codului drepturilor și obligațiilor studentului în Universitatea Babeș-Bolyai

Consiliul Studenților din Universitatea Babeș-Bolyai în colaborare cu Organizația Studenților din Universitatea Babeș-Bolyai, Organizația Studenților Economiști, Asociația Studenților Psihologi din România, Business Ladies Club, EGEA Cluj-Napoca, Organizația Studenților pentru Turismul Românesc, Organizația Studenților de la Matematică Informatică, Organizația Studenților Chimisti, Organizația Studenților în Drept, Societatea Studenților Europeniști, Asociația Studenților de la Business, StudPac, Asociația Studenților Contabili, Asociația Studenților Fizicieni, Mișcarea Sportivă a Studenților Transilvăneni și Organizația Studenților pentru Natură au realizat o cercetare cu privire la calitatea experienței universitare.

Scopul cercetării este de a observa modul de desfășurare a actului educațional din Universitatea Babeș-Bolyai în semestrul I al anului universitar 2020-2021, în vederea îmbunătățirii acestuia.

Metoda de cercetare utilizată este ancheta sociologică, iar instrumentul de cercetare este chestionarul. Chestionarul diseminat în rândul studenților a fost constituit din 31 de întrebări ce vizau desfășurarea activității didactice, desfășurarea sesiunilor, situația socio-economică și desfășurarea practicii de specialitate. Utilitatea raportului vizează îmbunătățirea activității didactice din cadrul Universității Babeș-Bolyai deoarece cuprinde părerile, experiențele și recomandările studenților, aceștia fiind beneficiarii direcți ai actului educațional și a serviciilor universității.

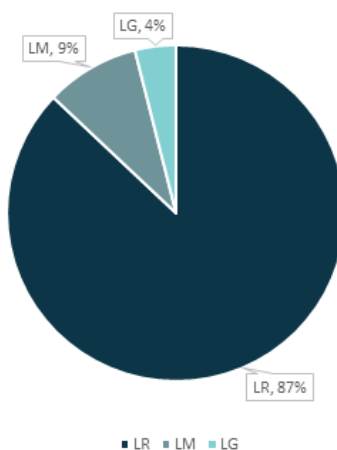
Datele au fost colectate în perioada 24 februarie - 19 martie 2021, chestionarul fiind adresat tuturor studenților din Universitatea Babeș-Bolyai. Studenții au putut opta pentru completarea chestionarului în toate limbile liniilor de studiu (română, germană și maghiară).





I.Date socio-demografice

Din totalul de persoane chestionate, 1 598 răspunsuri corespund **liniei române**, 165 **liniei maghiare** și 72 **liniei germane**.

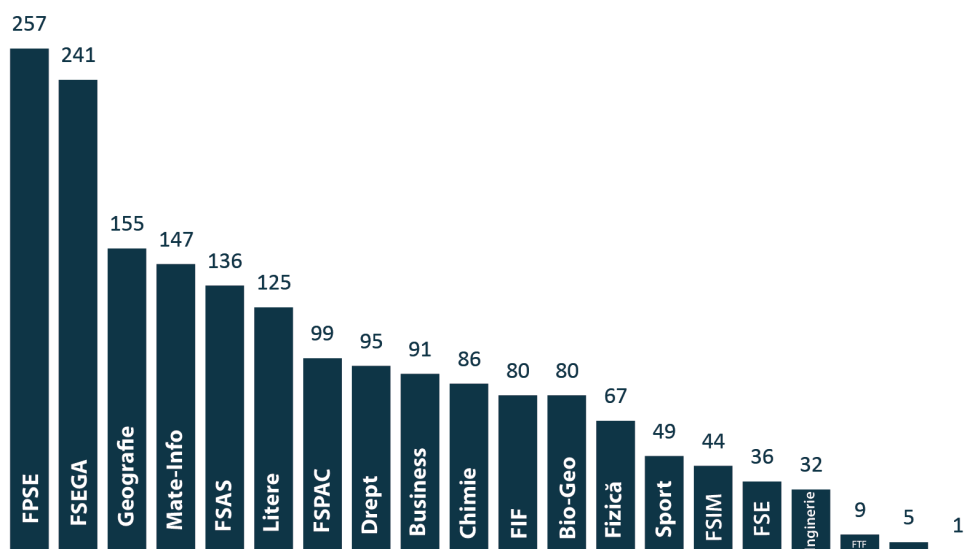


Studenții au fost repartizați la nivel de facultate, reușind astfel să observăm faptul că cei mai mulți respondenți (dintr-un total de 1835) au fost din partea **Facultății de Psihologie și Științe ale Educației** (257 respondenți) urmată de: **Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor** (241 respondenți), **Facultatea de Geografie** (155 respondenți), **Facultatea de Matematică și Informatică** (147 respondenți), **Facultatea de Sociologie și Asistență Socială** (136 respondenți), **Facultatea de Litere** (125 respondenți), **Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării** (99 respondenți), **Facultatea de Drept** (95 respondenți), **Facultatea de Business** (91 respondenți), **Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică** (86 respondenți), **Facultatea de Istorie și Filosofie** (80 respondenți), **Facultatea de Biologie și Geologie** (80 respondenți), **Facultatea de Fizică** (67 respondenți), **Facultatea de Educație Fizică și Sport** (49 respondenți), **Facultatea de Știința și Ingineria Mediului** (44 respondenți), **Facultatea de Studii Europene** (36 respondenți), **Facultatea de Inginerie** (32 respondenți), **Facultatea de Teatru și Film** (9 respondenți), **Facultatea de Teologie Ortodoxă** (5 respondenți), **Facultatea de Teologie Greco-Catolică** (1 respondent),

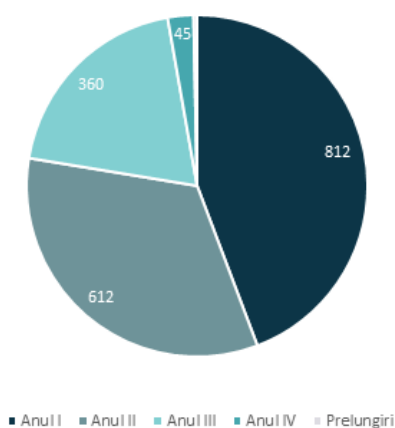




iar la **Facultatea de Teologie Reformată și Muzică, Romano-Catolică**, nu s-au înregistrat răspunsuri.

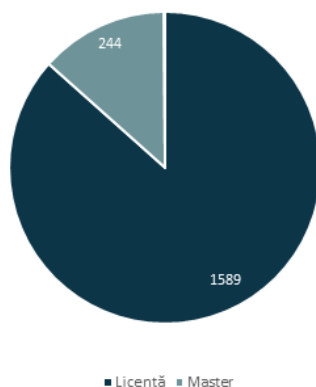


Cele mai numeroase răspunsuri au fost oferite de studenții aflați în **anul I** (812), fiind urmați de **anul II** (612), **anul III** (360), **anul IV** (45) și în cele din urmă studenții aflați în **prelungire de studii** (6).

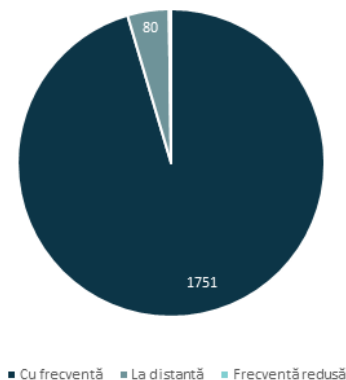




Din totalul de răspunsuri înregistrate la nivelul întrebării ce vizează nivelul de studiu, 1 589 au fost primite de la studenții de la **licență**, 244 **masterat**, respectiv 2 de la **doctorat**.

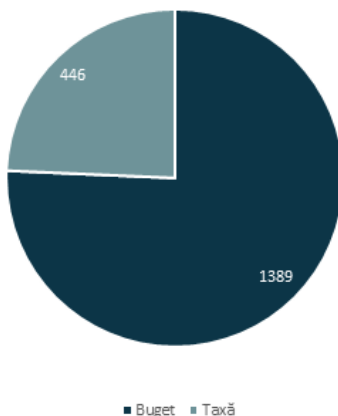


Forma de învățământ cea mai des întâlnită este cea **cu frecvență** (1 751 de respondenți), urmată de **învățământul la distanță** (80 de respondenți) și **învățământul cu frecvență redusă** (4 respondenți).

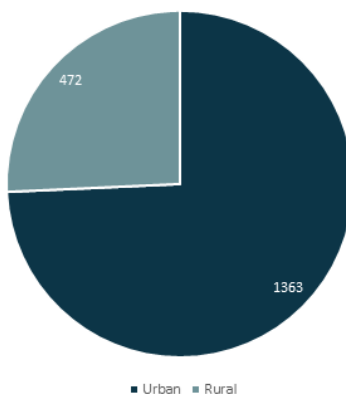


La nivelul formei de finanțare am putut observa faptul că 76% dintre respondenți se clasifică la forma de finanțare **Buget** (1 389), cei de la **Taxă** fiind în proporție de 24% (446).





Ca mediu de proveniență, 1 363 respondenți sunt din mediul **urban** iar 472 din **mediul rural**, dintre care 1 379 sunt de **sex feminin** și 448 de **sex masculin**, iar 8 altele.

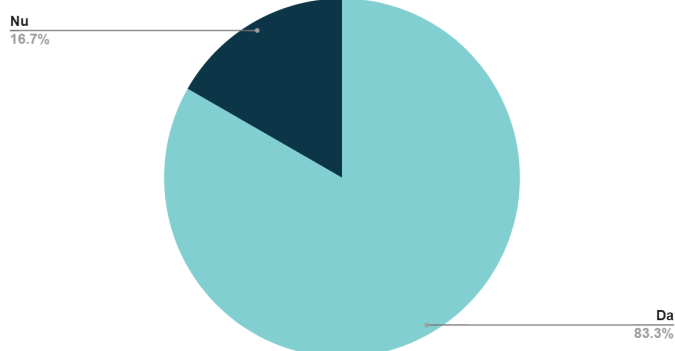




II. Desfășurarea activității didactice

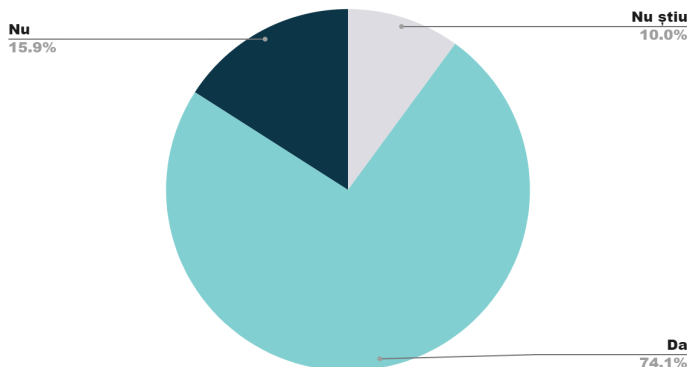
Dintr-un total de 1 835 de respondenți doar **1 528** (83.3%) au primit **suport de curs**. Din cei 1 835 de studenți, **307** (16.7%) nu au primit suport de curs în primul semestru al anului universitar 2020-2021.

Suport de curs



Din cei 1 835 de studenți care au răspuns chestionarului, doar 74.1 %, respectiv 1 359 au avut **acces la materiale bibliografice gratuite**, în timp ce 15.9 % respectiv 292 de studenți nu au avut acces gratuit, iar 184 nu au știut dacă au beneficiat sau nu de acestea.

Materiale bibliografice



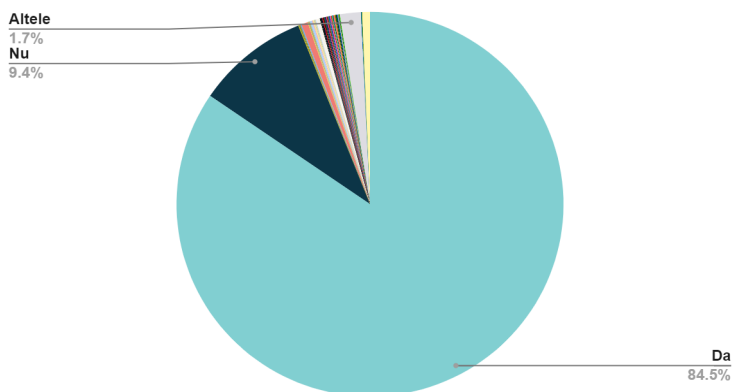
La întrebarea care viza informarea în primele două săptămâni despre **metoda de evaluare**, din 1 835 de respondenți, **1 551** (84.5%) au fost informați corespunzător, însă **173** (9,4%) nu au fost informați în primele 2 săptămâni despre modalitate de examinare. **Restul**





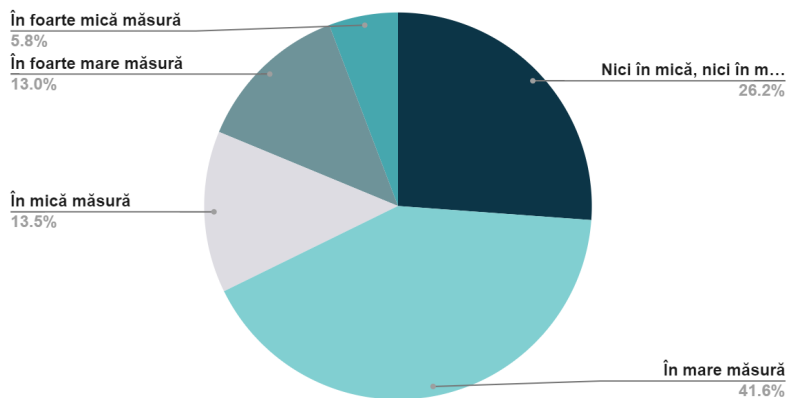
respondenților care nu au răspuns cu da sau nu, au avut răspunsuri specifice, prezentând situații unde s-a modificat metoda pe parcurs.

Metoda de examinare



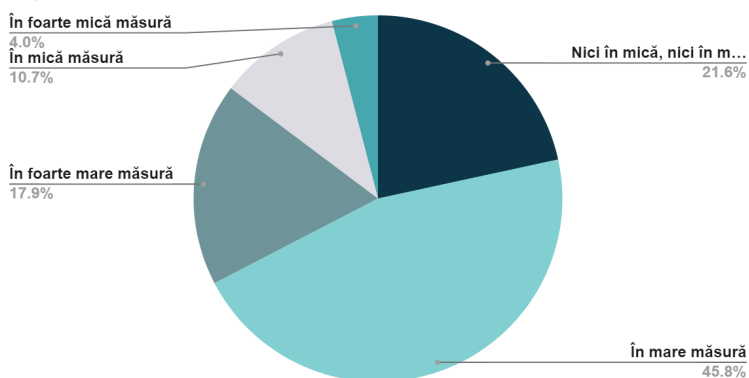
Respondenții chestionarului au evaluat seminarele în funcție de mai multe criterii, precum interactivitate, feedback și timpul acordat, după cum urmează:

Seminarele au fost interactive și am reușit să înțeleg mai bine teoria

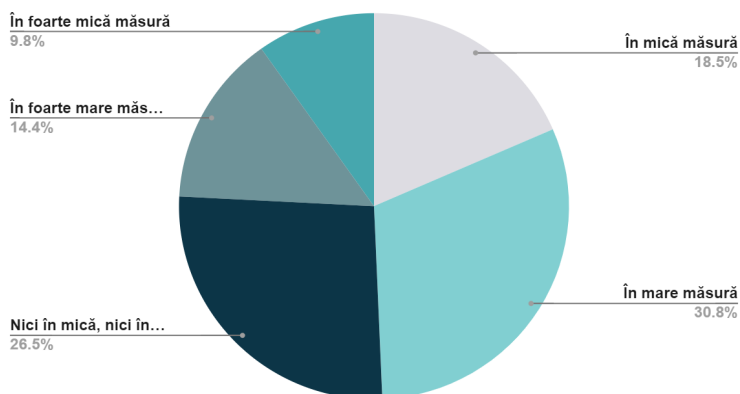




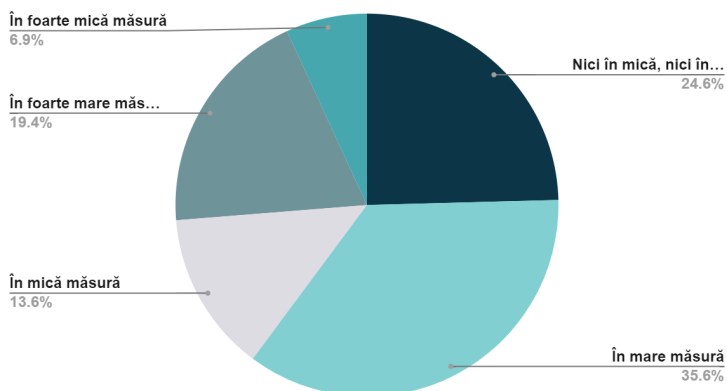
În cadrul seminarelor am primit exemple ce m-au ajutat să înțeleg teoria



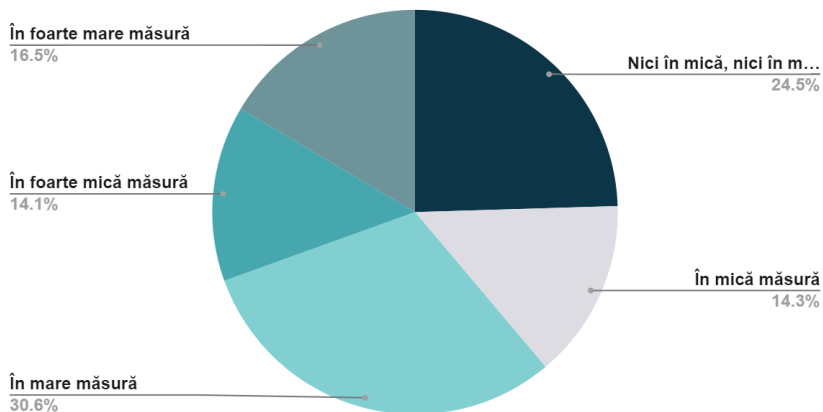
În cadrul seminarelor am primit feedback



Am reușit să fac față ritmului desfășurării seminarelor

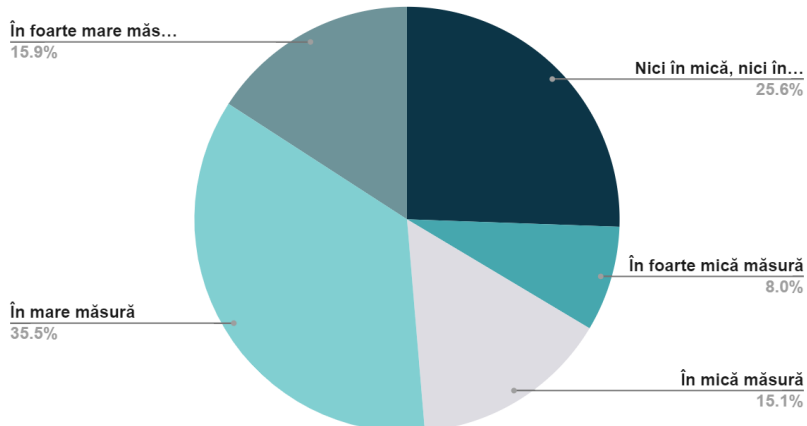


Am reușit să rezolv sarcini în echipă, în timpul orelor de seminar

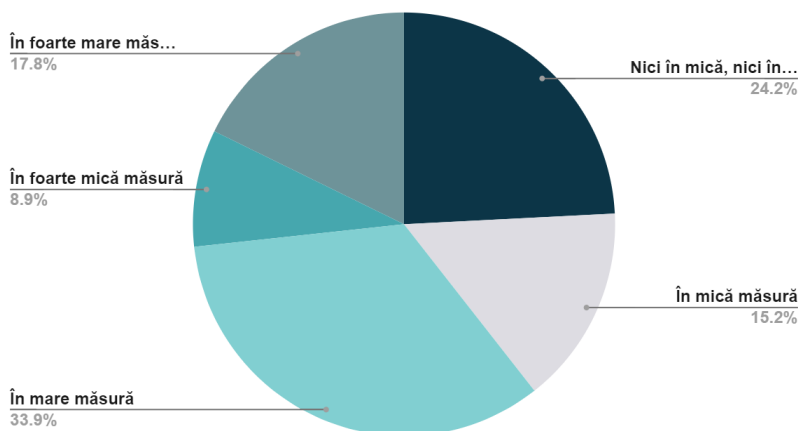


Calitatea cursurilor a fost evaluată de asemenea pe baza unor criterii specifice, după cum urmează:

Am reușit să fac față ritmului desfășurării cursurilor



Am reușit să fac față cantității de teme/sarcini primite



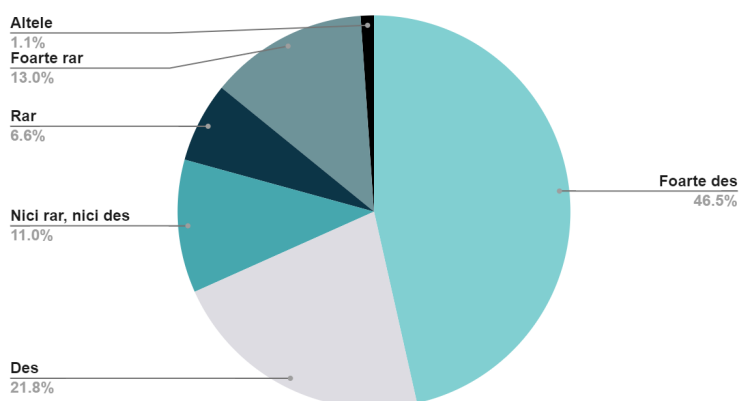
Studenții care au participat prin răspunsuri la cercetare au menționat o serie de **recomandări** pentru o **mai bună desfășurare a predării**. Cele mai întâlnite recomandări au fost următoarele:

- Mai multă interactivitate și renunțarea la o predare extrem de teoretică, prin dictare;
- Înlocuirea numărului excesiv de teme cu exerciții practice în timpul orelor de seminar;
- Reducerea timpului seminarelor și a cursurilor de la 2h la 1h 40 minute, deoarece ar ajuta studenții să rămână focusați. După o perioadă îndelungată în fața dispozitivelor, concentrarea se pierde;
- Actualizarea și structurarea materiei în funcție de cerințele actuale. O actualizare ar ajuta studentul să fie mai captivat de materie și subiecte, dar ar fi mai corelat și cu cerințele pieței muncii;
- Pauze scurte în timpul seminarelor, dar și a cursurilor, pentru evitarea pierderii concentrării;
- Încurajarea feedback-ului reciproc și constructiv.

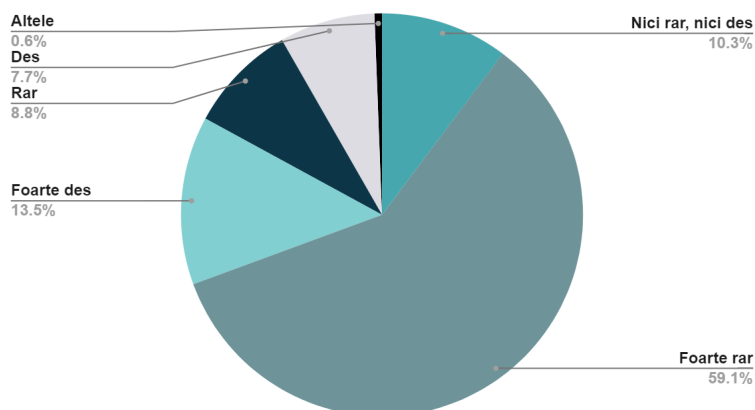


Cercetarea s-a axat și pe utilitatea platformelor utilizate pentru predare și evaluare online în cadrul Universității Babeș-Bolyai, printre care se numără Microsoft Teams, Google Classroom, Zoom și Moodle. Astfel, studenții utilizează platformele menționate anterior după cum urmează:

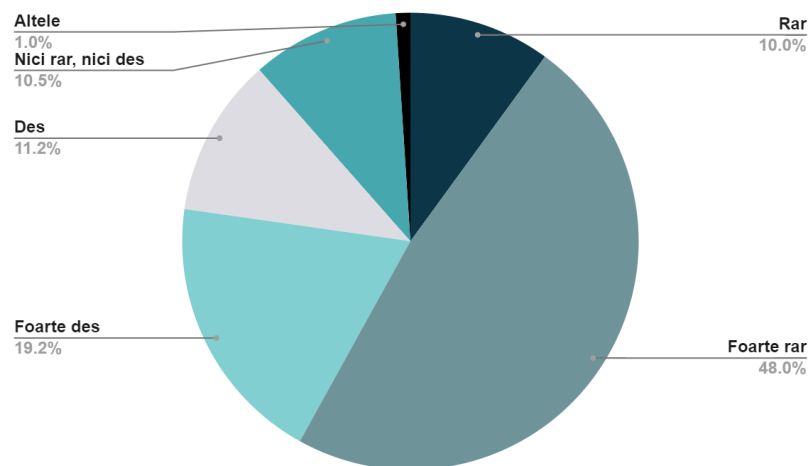
În ce măsură consulți următoarele platforme pentru a găsi informațiile de care ai nevoie pentru facultate? - Microsoft Teams



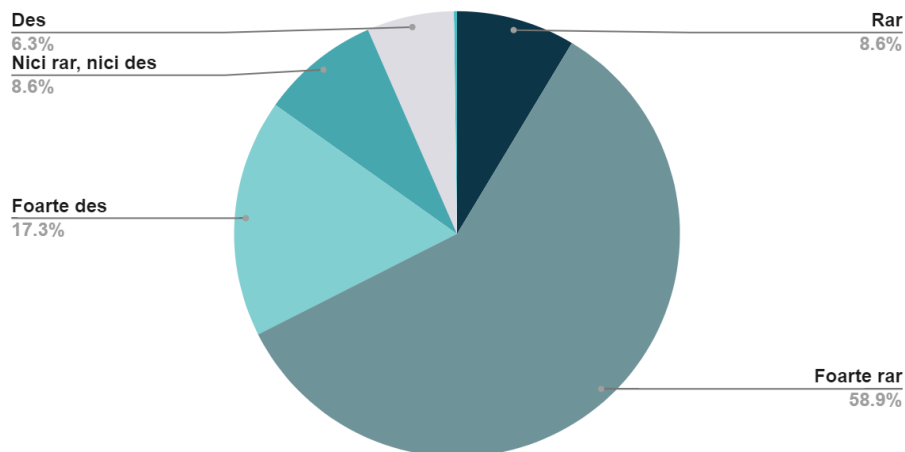
În ce măsură consulți următoarele platforme pentru a găsi informațiile de care ai nevoie pentru facultate? - Google Classroom



În ce măsură consulți următoarele platforme pentru a găsi informațiile de care ai nevoie pentru facultate? - Zoom

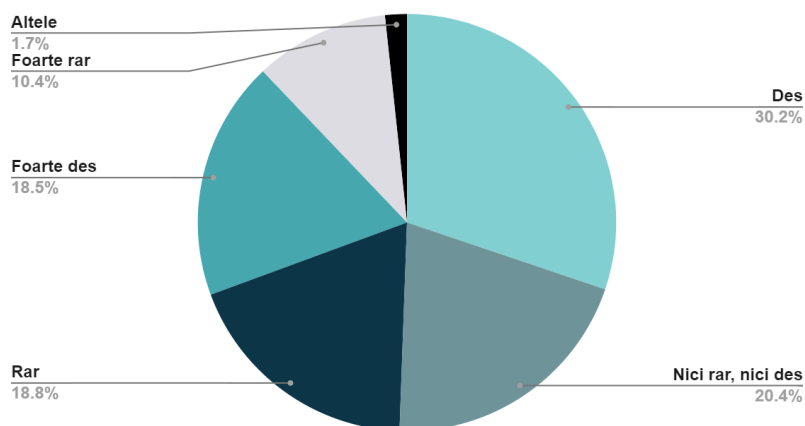


În ce măsură consulți următoarele platforme pentru a găsi informațiile de care ai nevoie pentru facultate? - Moodle

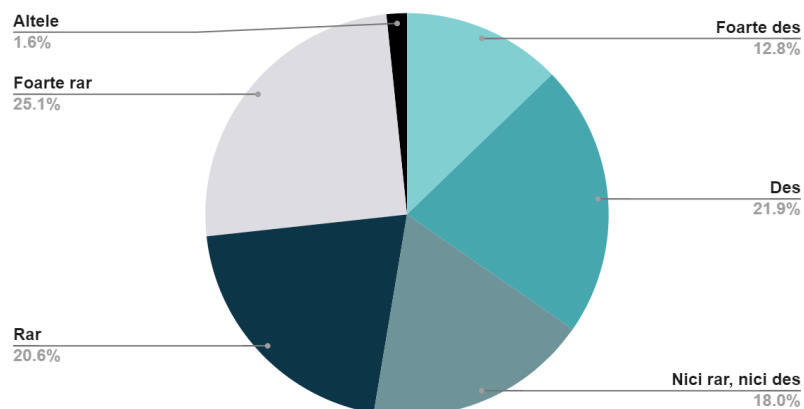


Cu privire la utilitatea platformelor de informare indirecte sau direct, precum grupurile studenților sau site-urile facultăților, respondenții utilizează următoarele:

În ce măsură consulți următoarele platforme pentru a găsi informațiile de care ai nevoie pentru facultate? - Site-ul facultății

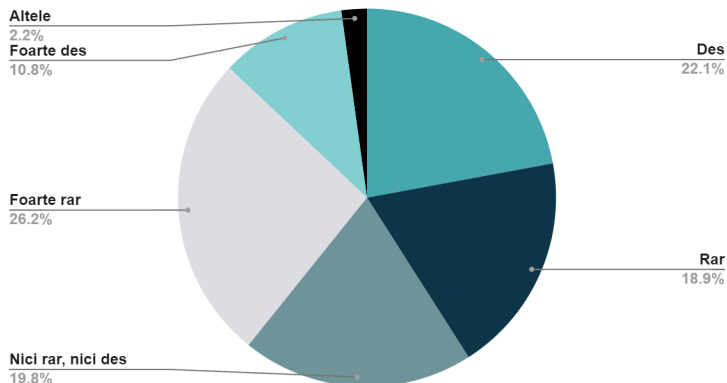


În ce măsură consulți următoarele platforme pentru a găsi informațiile de care ai nevoie pentru facultate? - Pagina de Facebook/Instagram a facultății

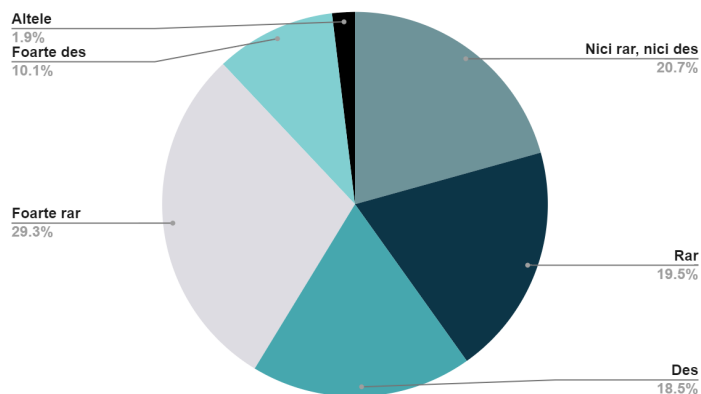




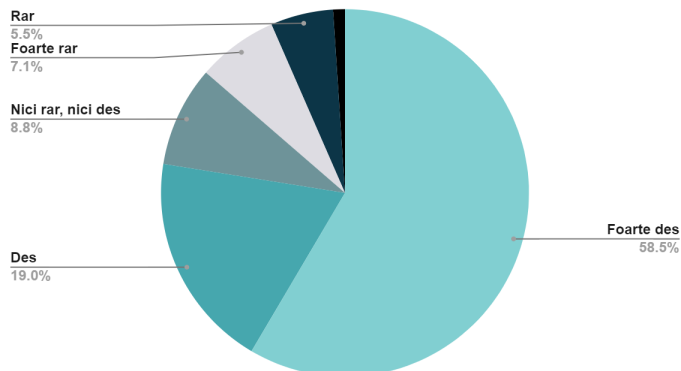
În ce măsură consulți următoarele platforme pentru a găsi informațiile de care ai nevoie pentru facultate? - Pagina de Facebook/Instagram a Consiliului Studenților din facultate



În ce măsură consulți următoarele platforme pentru a găsi informațiile de care ai nevoie pentru facultate? - Pagina de Facebook/Instagram a CSUBB



În ce măsură consulți următoarele platforme pentru a găsi informațiile de care ai nevoie pentru facultate? - Grupuri de Facebook și de chat/WhatsApp, la nivelul anului de studiu



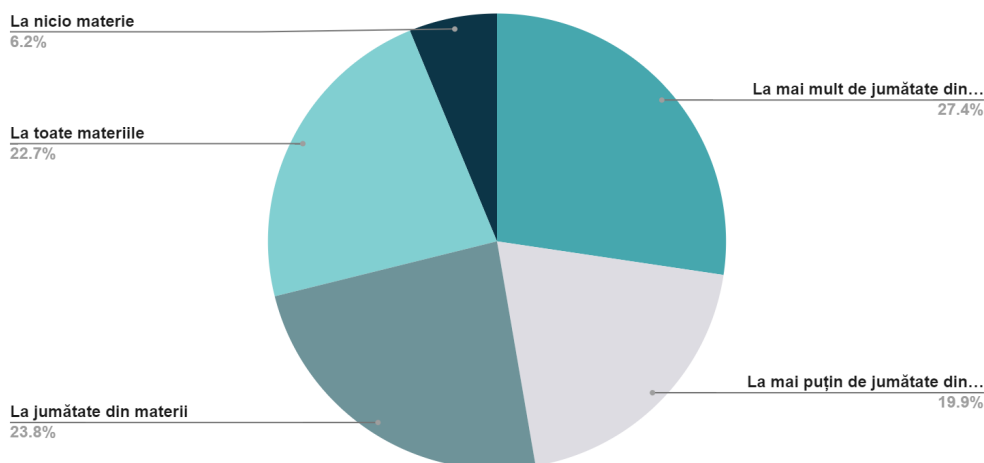


Pentru o mai **bună informare** a studenților atunci când vine vorba de **noțiuni administrative** sau care vizează **procesul academic**, respondenții au recomandat următoarele:

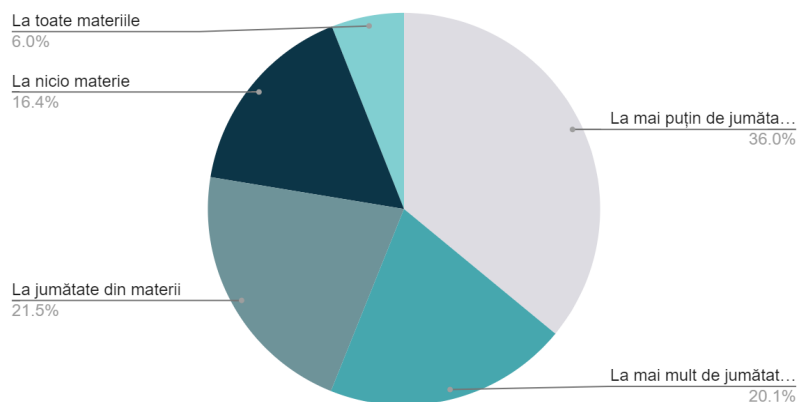
- Informațiile să fie transmise în timp util de către profesori, atunci când ne raportăm la teme, proiecte, referate, etc. O perioadă recomandată și propice ar fi anunțarea acestora cu 3-4 săptămâni înainte de deadline;
- Notificare în scris a temelor, proiectelor, referatelor, etc. pe platforma utilizată. Momentan se utilizează des transmiterea verbală a acestora în timpul cursurilor/seminarelor, unde prezența nu este 100% întotdeauna;
- Actualizarea și îmbunătățirea site-urilor facultăților, astfel încât informațiile să poată fi accesate cât mai ușor, iar interfața site-urilor să fie cât mai intuitive;
- Anunțarea studenților pe mail atunci când ne raportăm la informații cu caracter administrativ important, precum date despre burse, taxe sau anumite perioade de depunere a cererilor/dosarelor.

Respondenții chestionarului și-au **autoevaluat prezența** în cadrul **cursurilor**, astfel:

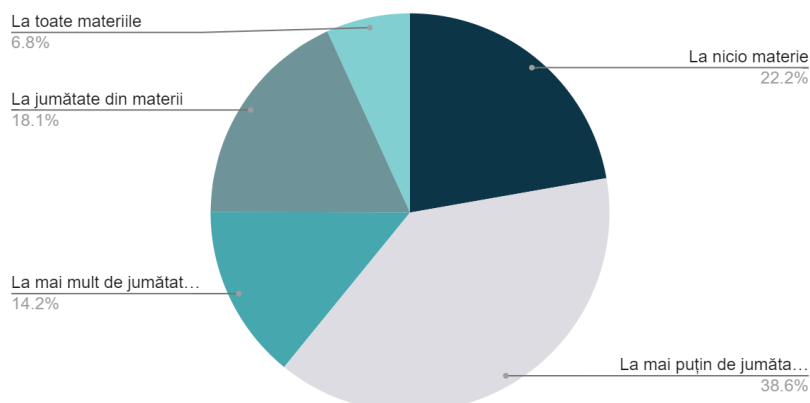
Cum evaluezi prezența ta în cadrul orelor de curs? [Am participat activ]



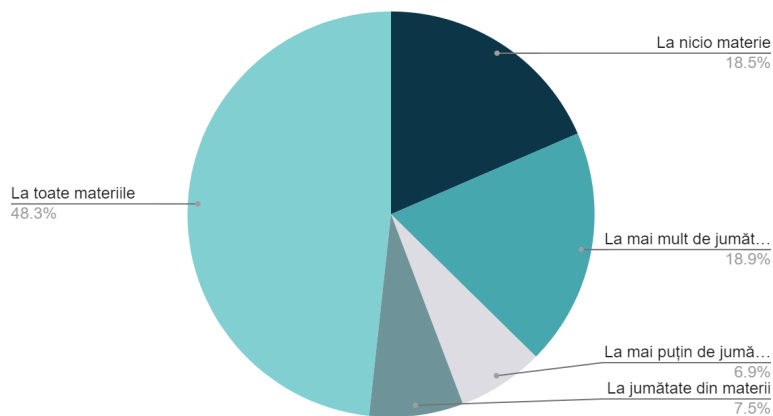
Am participat la cursuri, dar nu reușeam să urmăresc întreaga discuție



Am intrat la cursuri, dar desfășuram și alte activități în momentul respectiv



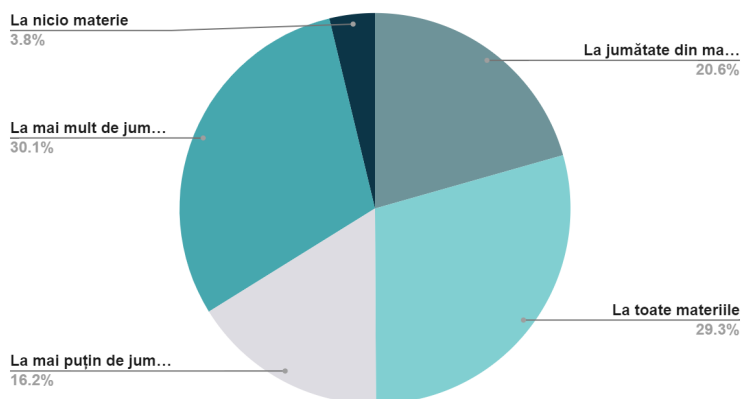
Am participat la cursuri





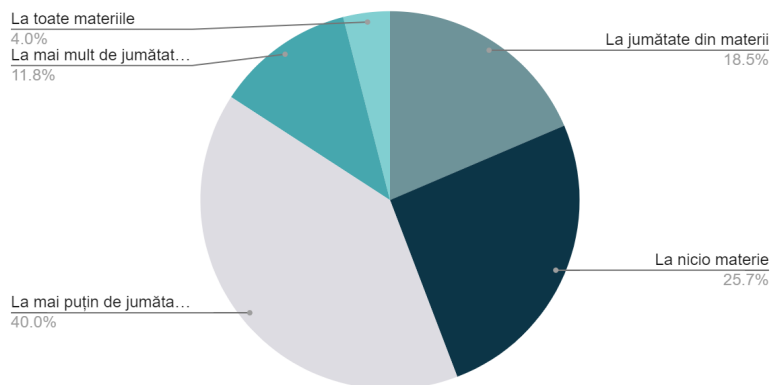
Cercetarea a urmărit și **rata de implicare activă** pe care o desfășoară studenții în mediul online. Respondenții cercetării participând activ după cum urmează:

Am participat activ



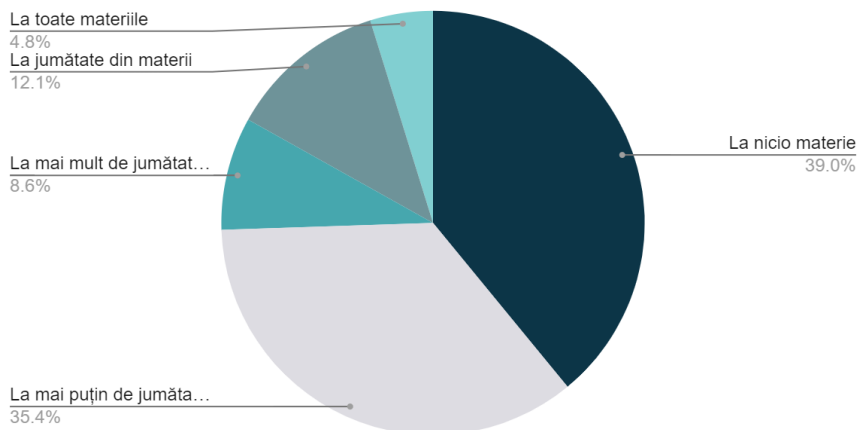
Respondenții și-au autoevaluat și prezența în cadrul seminarelor, aceasta fiind astfel:

Am participat la seminare, dar nu reușeam să urmăresc întreaga discuție

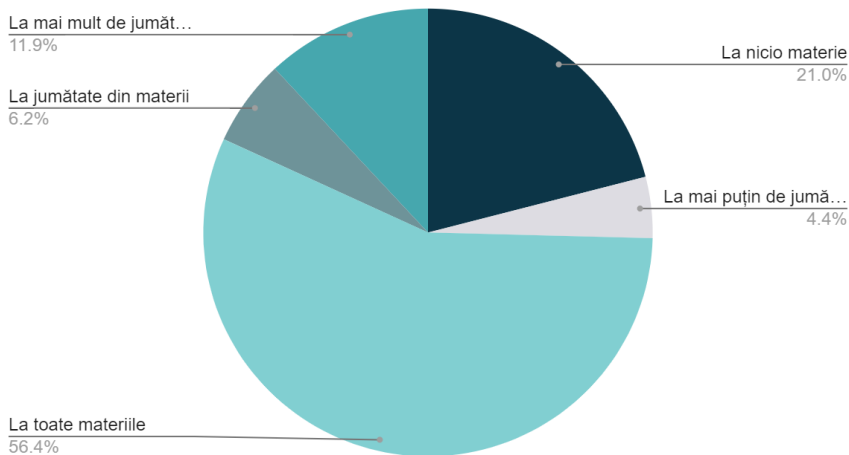




Am intrat la seminar, dar desfășuram și alte activități în momentul respectiv



Am participat la seminar





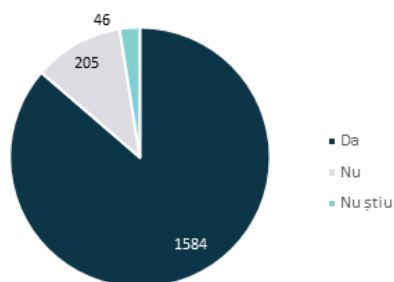
III. Desfășurarea sesiunii

În ceea ce privește **procedura de alegere a datelor de examinare**, din 1 835 de răspunsuri, **192 (10%)** au răspuns că nu știu care este procedura de alegere a datelor de examinare, **370 (20%)** au precizat că acestea sunt alese de către cadrul titular al disciplinei, **233 (13%)** au menționat că acestea sunt alese de către titularul de curs împreună cu reprezentantul lor de an, **56 (3%)** ne-au adus la cunoștință faptul că reprezentantul lor de an alege datele de examinare fără să se consulte înainte cu ei, iar **984 (54%)** au bifat varianta în care datele de examinare sunt alese de către reprezentantul de an, consultându-se cu studenții.



La întrebarea legată de **posibilitatea studenților de a alege dintre două date de examinare**, **1 584 (86%)** au spus că **da**, au avut această posibilitate, **205 (11%)** **nu** au avut posibilitatea de a alege dintre două date de examinare, iar **46 (3%)** au ales varianta de **”nu știu”**.





La partea de evaluare a afirmațiilor, statisticile stau în felul următor:

Pentru afirmația: **„Am avut timp insuficient pentru examinare”**, 933 (51%) dintre studenți au afirmat acest lucru, în timp ce 902 (49%) au infirmat afirmația de mai sus.

Pentru afirmația: **„Am simțit că am fost evaluat subiectiv”**, 440 (24%) au simțit acest lucru, iar 1 395 (76%) nu au observat subiectivism în cadrul evaluării.

Pentru afirmația: **„Schimbarea modului de examinare față de discuțiile de la începutul anului”**, 446 (24%) au menționat că da, a fost schimbat modul de examinare față de cel prezentat la începutul anului, iar 1 389 (76%) au negat această afirmație.

Pentru afirmația: **„Incongruența dintre barem și cerințele de la examen”**, 308(17%) au afirmat faptul că a existat o incongruență între barem și cerințele de la examen, iar 1 527 (83%) au negat afirmația.

Pentru afirmația: **„Am simțit că am fost evaluat în mod discriminatoriu”**, 256 (14%) dintre studenți au afirmat că s-au simțit evaluați într-un mod discriminatoriu, dar 1 579 (86%) dintre studenți nu au resimțit acest lucru.

În cadrul unei întrebări deschise care viza situațiile în care studenții s-au simțit cei mai **neîndreptățiți cu privire la modul de examinare**, majoritatea răspunsurilor primite se axează pe **timpul prea scurt pentru examinare** comparativ cu numărul de itemi și complexitatea acestora („50 de grile - 35 de minute”, „timp scurt - cerințe lungi”).

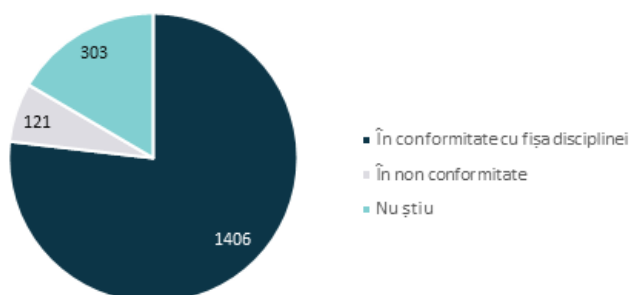




Alte situații în care studenții s-au simțit neîndreptățiți:

- diferențe la examinare în funcție de persoană în cazul examenelor orale;
- modul de examinare și punctajele acordate schimbate ,comparativ cu ce se afla în fișa disciplinei, fără acordul sau înștiințarea studenților;
- date de examinare stabilitate și anunțate deficitar („am aflat ora examenului cu 10 ore înainte ca acesta să aibă loc”);
- lipsa unui barem de corectare.

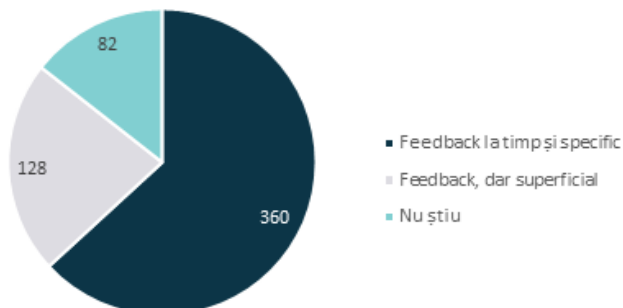
La întrebarea: **Examinarea s-a desfășurat în conformitate cu fișa disciplinei** (au fost respectate procentele punctajelor pentru fiecare componentă a examinării, forma examenului grilă/redacțional, etc.)?, **1 406 de studenți** (77%) au precizat faptul că examinarea s-a făcut în conformitate cu fișa disciplinei, pe când doar **121 studenți** (7%) au negat acest lucru, iar **303 de studenți** (16%) au ales să răspundă folosind varianta de ”nu știu”.



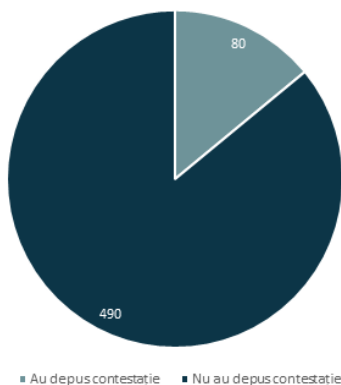
Conform Statutului Studentului, studenții au **posibilitatea de a solicita feedback** în termen de 48 de ore de la primirea rezultatelor. În urma chestionării, 1 265 de studenți nu au solicitat feedback, iar 570 de studenți au solicitat feedback asupra examenului. Dintre cei care au solicitat feedback, **360 (63%)** de studenți au primit **feedback la timp** și acesta a fost unul



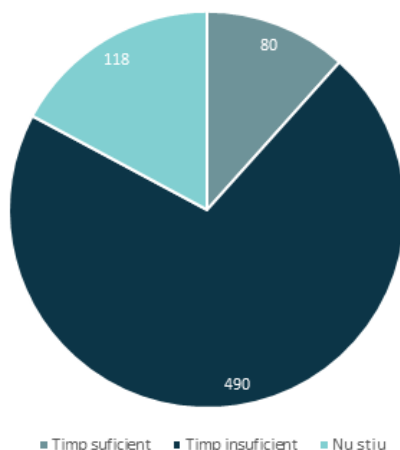
specific, 128 (22%) dintre respondenți **au primit feedback**, însă unul superficial, iar 82 (15%) **nu au primit feedback** la timp sau chiar deloc.



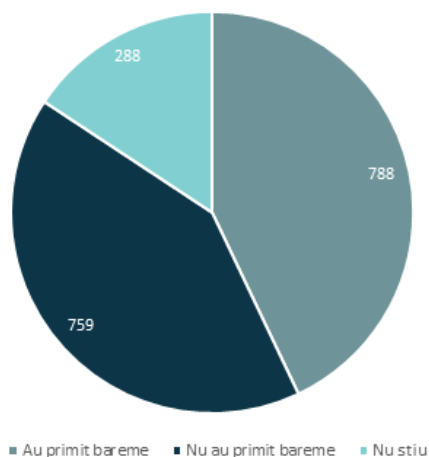
Analizând răspunsurile primite la întrebarea legată de faptul că studenții au fost nevoiți sau nu să facă **contestație în urma solicitării feedback-ului**, 80 de studenți au răspuns afirmativ, 490 au specificat că nu au fost nevoiți să facă acest lucru, 1 265 nu au solicitat feedback.



În ceea ce privește **timpul suficient alocat pentru examinare**, 937 (51%) de studenți consideră că timpul a fost de ajuns pentru examinare în schimb ce 780 (43%) de studenți consideră că nu au reușit să se încadreze în timpul alocat pentru finalizarea examenului, iar 118 (6%) studenți au răspuns prin varianta de „nu știu”.



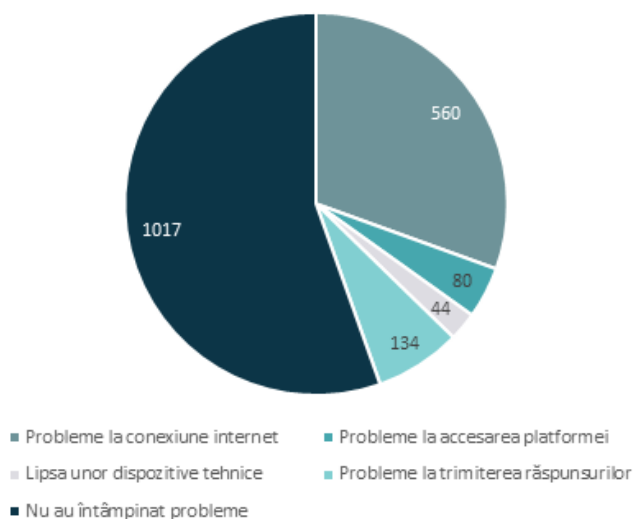
La întrebarea „**Ai primit baremele de corectare?**” 788 de studenți (43%) menționează faptul că au primit baremele de corectare, 759 de studenți (41%) precizează că nu le-au primit, iar 288 (16%) au spus că nu știu.



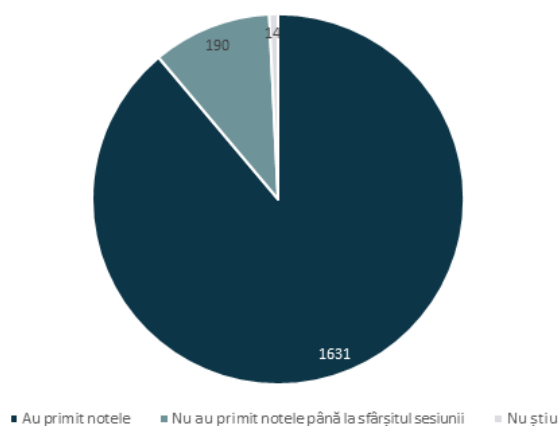
Analizând răspunsurile primite la întrebarea: „**Ai întâmpinat probleme tehnice în timpul examinării?**”, 560 (31%) de studenți au întâmpinat probleme la conexiunea de la internet, 80 (4%) de studenți au întâmpinat probleme la accesarea platformei, 44 (2%) au avut probleme datorită lipsei unor dispozitive tehnice necesare examinării (cameră web, microfon), 134 (8%) au avut probleme la trimiterea răspunsurilor datorită unei erori, iar 1017 (55%) de studenți au precizat că nu au întâmpinat probleme tehnice. Problemele tehnice



întâmpinate au fost cauzate de către următoarele platforme: Google Classroom, Google Forms, Google Meet, Microsoft Forms, Microsoft Teams, Moodle, Zoom.



Dintre studenții chestionați, 1 631 (89%) au afirmat faptul că au primit **notele până la sfârșitul sesiunii de examinare**, 190 (10%) infirmă acest lucru, iar 14 (1%) „nu știu”.



Studenții chestionați au menționat o serie de **recomandări** pentru o **mai bună desfășurare a examinării**. Cele mai întâlnite recomandări au fost următoarele:





- Acordarea intervalului de timp destinat examinării în conformitate cu dificultatea subiectelor;
- Acordarea baremelor de corectare la sfârșitul examinării pentru toate disciplinele studiate;
- Utilizarea numerelor matricole în locul lucrărilor nominale;
- Evaluarea aplicativă a cunoștințelor, în schimbul examinării în care studentul trebuie să reproducă materialului din cărți/curs;
- Acordarea unui interval de timp de 5 minute în care studenții să trimită examenul, separat de timpul de lucru;

IV. Situația financiară

La întrebarea legată de **dificultatea achitării a angajamentelor financiare** față de UBB (**taxe de școlarizare**), având în vedere situația pandemiei, **1 616 (88%)** studenți au menționat că nu au avut probleme în achitarea acesteia, în timp ce **219 (12%)** de studenți afirmă că au întâmpinat dificultăți taxei de școlarizare.

În ceea ce privește achitarea **taxei de recontractare a disciplinelor restante**, dintr-un total de 1 835 de studenți, **166** dintre aceștia (9%) au menționat că au întâmpinat dificultăți în achitarea angajamentului financiar față de UBB, pe când **1 669** de studenți (91%) susțin că nu au întâmpinat astfel de dificultăți.

În ceea ce privește dificultatea **achitării taxelor de cămin**, în situația pandemică, din cei 1 835 de studenți, **68 (16%)** au afirmat că au întâmpinat dificultăți, pe când **1550 (84%)** au menționat că nu au întâmpinat dificultăți în achitarea acestui angajament financiar față de UBB.

La întrebarea referitoare la **achitarea taxei de bibliotecă** având în vedere situația pandemică, dintr-un total de 1 835 de studenți, **141 (8%)** dintre aceștia au susținut că au





întâmpinat probleme, iar **1 694 (92%)** au menționat că nu au avut probleme în achitarea acestui tip de angajament financiar față de UBB.

La întrebarea „**Pe care din următoarele dispozitive le folosești pentru a participa la orele online?**”, dintr-un total de 1 835 de studenți, **1 749 (95%)** susțin că dețin un **laptop**, pe când **86 (5%)** de studenți menționează că nu dispun de un astfel de dispozitiv.

La aceeași întrebare adresată celor 1 835 de studenți, **136 (7%)** dintre aceștia afirmă că participa la cursurile online de pe **tabletă**, pe când **1 699 (93%)** de studenți nu dețin acest bun sau nu îl folosesc pentru a participa la orele online.

În cadrul aceleiași întrebări, adresată aceluiași număr de studenți, **1 449 (79%)** au confirmat că pentru a participa la orele online folosesc un **smartphone**, iar **386 (21%)** au susținut că nu dispun de un astfel de dispozitiv sau nu îl folosesc pentru orele online.

La întrebarea inițială („Pe care din următoarele dispozitive le folosești pentru a participa la orele online?”), dintr-un total de 1 835 de studenți, **317 (17%)** de studenți au menționat că participa la orele online de pe un **Desktop PC**, pe când **1 518 (83%)** din totalul studenților chestionați au susținut că nu folosesc un astfel de dispozitiv pentru orele online. În timp ce **Webcam** folosesc **1 241(68%)** de studenți, iar **594 (32%)**, nu.

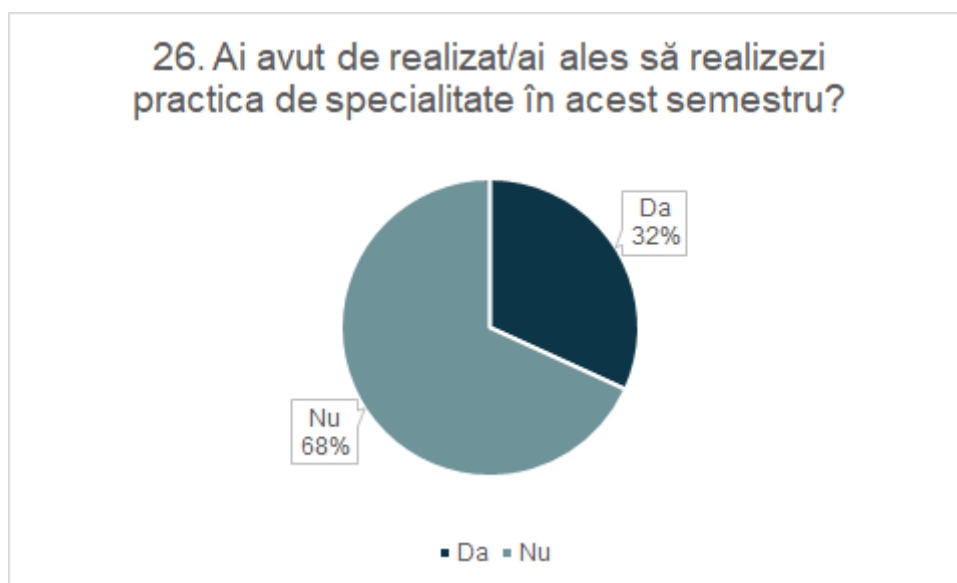
În ceea ce privește **sistemul audio al dispozitivului** folosit pentru a participa la orele online, din 1612 de studenți care au răspuns la chestionar, **1 527 (83%)** folosesc căștile, iar **308 (17%)** nu, pe când **1 334 (73%)** de studenți folosesc un microfon, iar **501 (27%)** nu.

La întrebarea „**Cu câte persoane împarți dispozitivele selectate în cadrul întrebării anterioare?**”, dintr-un total de 1 835 de studenți care au răspuns la chestionarul desfășurat, **1 573 (86%)** dintre acestea menționează că sunt **singurii utilizatori**, iar **207 (11%)** folosesc dispozitivul **alături de o altă persoană**, **45 (2%)** dintre aceștia îl folosesc **alături de alte două persoane**, pe când **10 (1%)** folosesc dispozitivul **cu mai mult de trei persoane**.

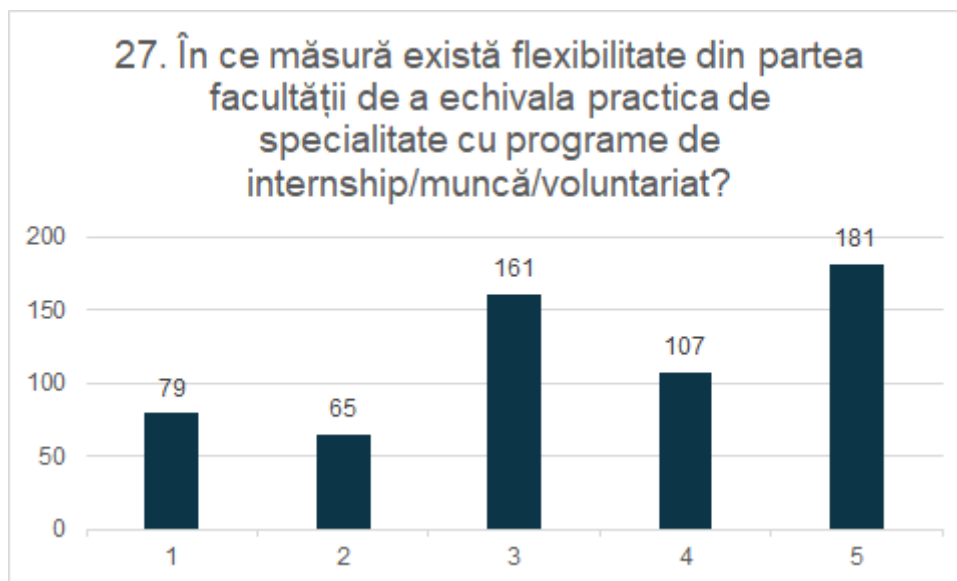


V. Practică

La întrebarea “Ai avut de realizat/ai ales să realizezi practica de specialitate în acest semestru?” din totalul respondenților, **584 (32%)** au afirmat că au efectuat practica în semestrul anterior, iar **1251 (68%)** au afirmat contrariul.



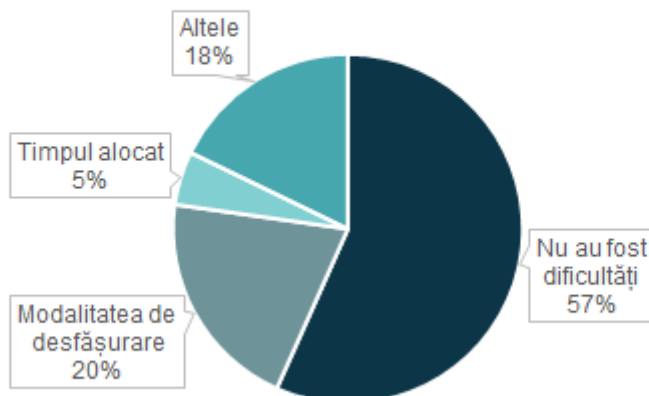
În ceea ce privește **disponibilitatea facultății de a echivala practica de specialitate**, respondenții au evaluat acest aspect oferind note pe o scală de la 1 la 5 răspunsurile regăsindu-se în valoare absolută în tabelul următor.



Întrebați care au fost dificultățile pe care le-au întâmpinat în realizarea practicii de specialitate, răspunsurile studenților s-au încadrat în următoarele categorii.

- Nu au fost dificultăți – aceștia consideră că nu au existat disfuncționalități care să le afecteze activitatea pe perioada stagiului de practică
- Modalitatea de desfășurare – fiind luat în considerare contextul epidemiologic aceștia afirmă că practica desfășurată în mediul online s-a ridicat la standardele stabilite în context normal și că au putut să își însușească cunoștințele practice necesare.
- Timpul alocat – acești studenți afirmă că programul stagiului de practică este ori prea rigid, ori prea încărcat, astfel încât acesta se suprapune cu celelalte activități academice la care aceștia trebuie să participe.
- Altele – în această categorie se încadrează răspunsurile specifice ale studenților care nu pot fi încadrate în alte categorii, iar luate individual nu sunt relevante din punct de vedere statistic. Totuși, poate fi considerat concludent faptul că au fost iterate probleme de comunicare cu coordonatorul de practică, procesul birocratic greoi și imposibilitatea găsirii unui partener care să faciliteze desfășurarea stagiului de practică obligatorie.

28. Ce fel de dificultăți ai întâmpinat în realizarea practicii de specialitate?



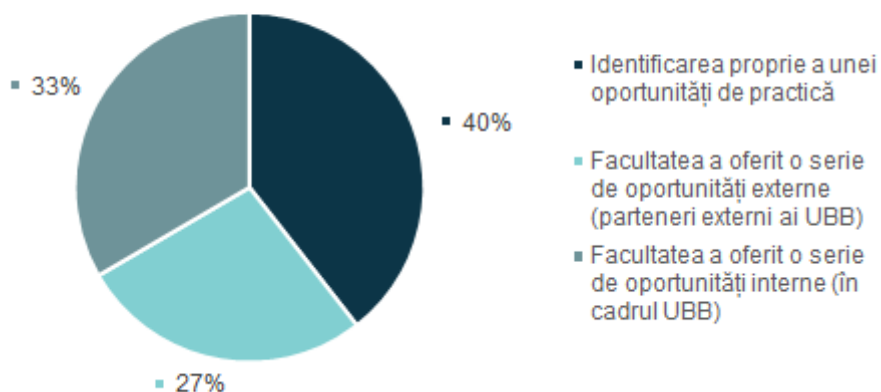
Întrebați cum au identificat oportunitatea de practică studenții au răspuns:

40% (234) - Identificarea proprie a unei oportunități de practică

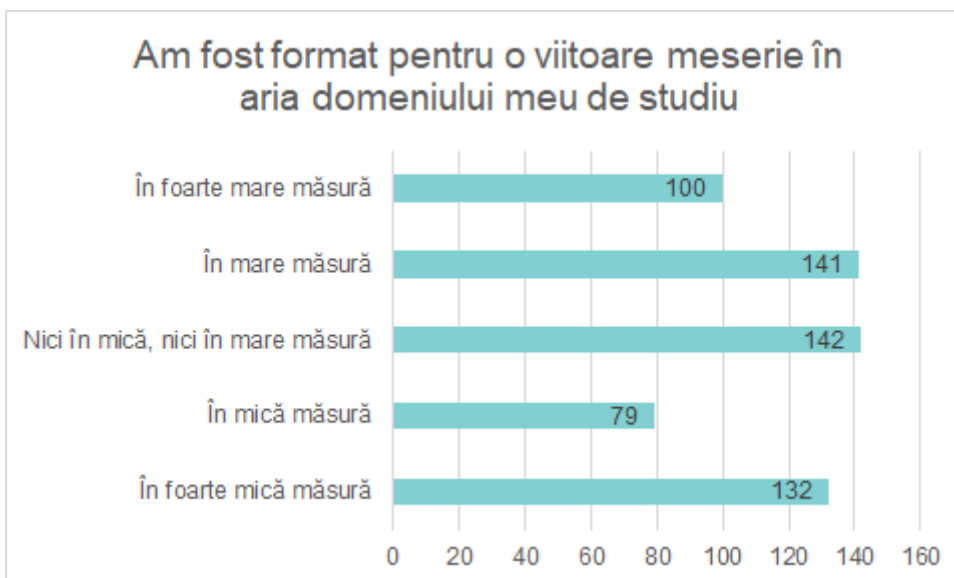
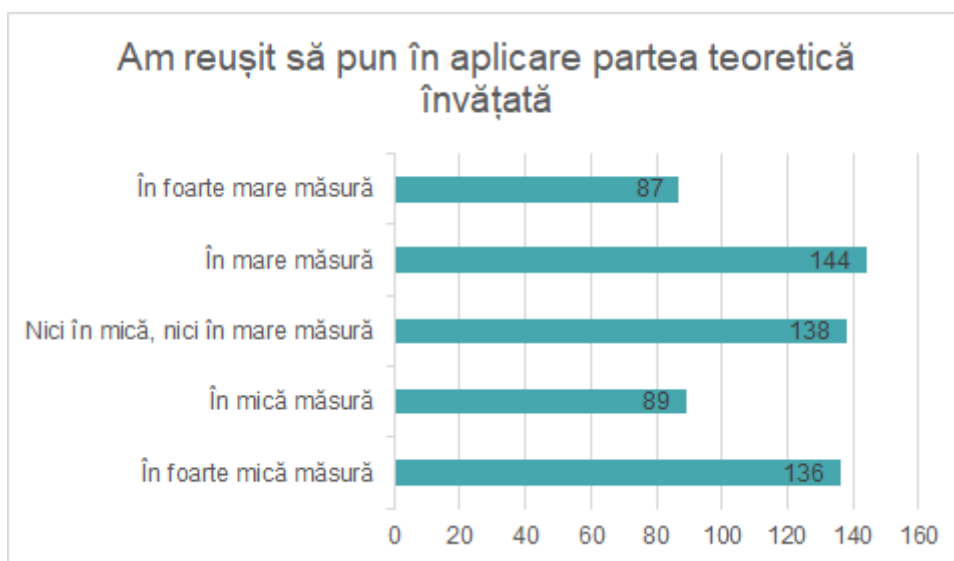
27% (161) - Facultatea a oferit o serie de oportunități externe (parteneri externi ai UBB)

33% (198) - Facultatea a oferit o serie de oportunități interne (în cadrul UBB)

29. Cum ai identificat oportunitatea de practică aleasă?

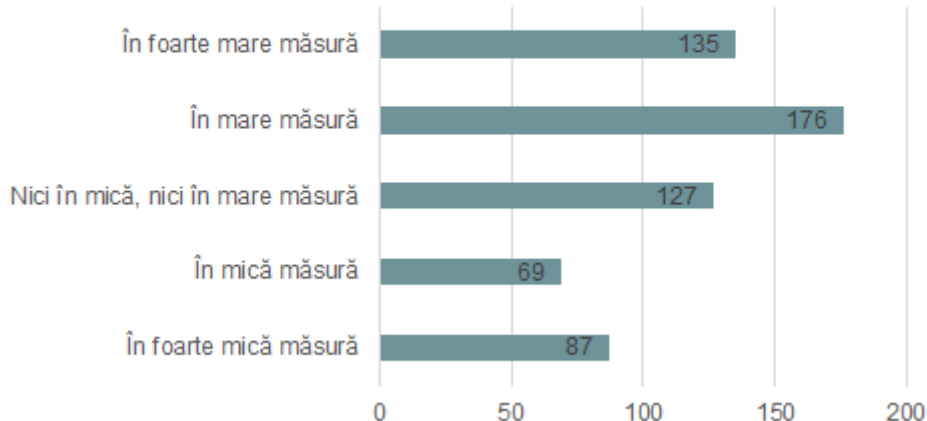


La întrebarea „Cum evaluezi următoarele afirmații privind practica profesională?” respondenții au fost nevoiți să exprime măsura în care sunt de acord cu următoarele afirmații: Am reușit să pun în aplicare partea teoretică învățată; Am fost format pentru o viitoare meserie în aria domeniului meu de studiu; Am deprins cunoștințe/abilități specifice domeniului în care studiez; Am avut parte de îndrumare din partea unui tutor de practică; Am primit feedback din partea tutorului de practică. Răspunsurile lor în valoare absolută regăsindu-se în următoarele diagrame.

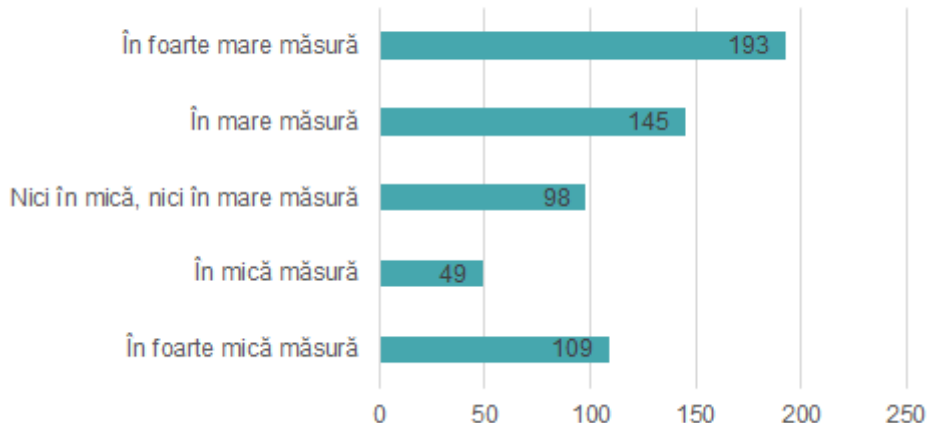


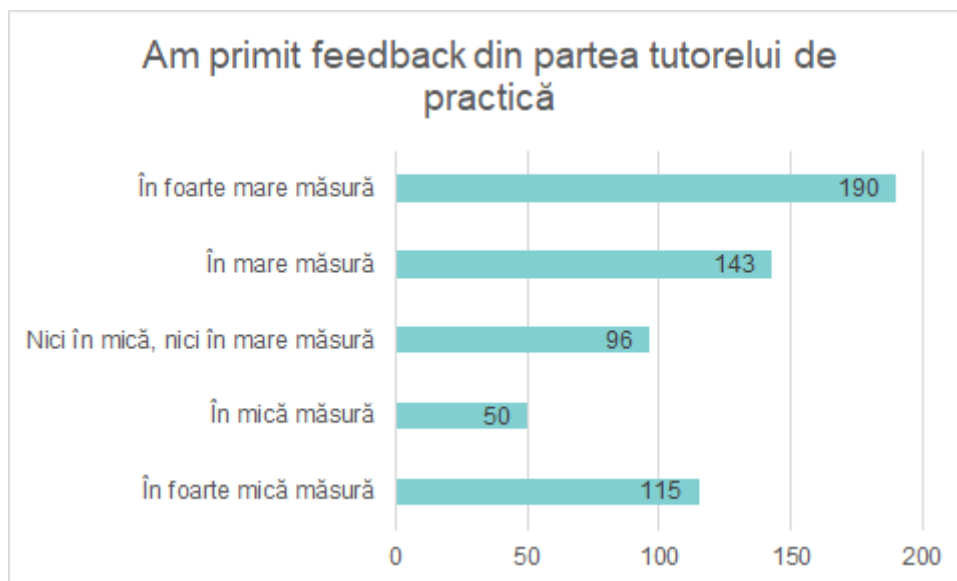


Am deprins cunoștințe/abilități specifice domeniului în care studiez



Am avut parte de îndrumare din partea unui tutore de practică





Sugestiile pe care le au studenții pentru a îmbunătăți desfășurarea stagiului de practică obligatorie se încadrează în următoarele categorii: Realizarea fizică; Perioadă mai mare de desfășurare; Diversificare oportunităților de practică; Informare cu privire la aspectele esențiale din timp; Îndrumare mai bună; Stagii de practica prestabilite.





RECOMANDĂRI

Respondenții chestionarului au oferit o serie de recomandări în vederea îmbunătățirii actului educațional, atât pentru desfășurarea activității didactice, cât și pentru desfășurarea sesiunii și a practicii profesionale. **Structurile de reprezentare ale studenților susțin aceste recomandări.**

- **Construirea unor suporturi de curs calitative** pentru fiecare disciplină, care să cuprindă informații cât mai concrete, corelate atât cu materia predată în cadrul orelor de curs, cât și cu bibliografia obligatorie;
- **Oferirea accesului gratuit la materiale bibliografice** obligatorii și opționale pentru toate disciplinele studiate;
- **Îmbunătățirea orelor de seminar** prin creșterea gradului de interactivitate, oferirea exemplelor practice și oferirea feedback-ului în mod constant;
- **Actualizarea și structurarea materiei** în funcție de cerințele actuale. O actualizare ar ajuta studentul să fie mai captivat de materie și subiecte, dar ar fi mai corelat și cu cerințele pieței muncii;
- **Notificare în scris** a temelor, proiectelor, referatelor, etc. pe platforma utilizată. Momentan se utilizează des transmiterea verbală a acestora în timpul cursurilor/seminarelor, unde prezența nu este 100% întotdeauna;
- **Actualizarea și îmbunătățirea site-urilor** facultăților, astfel încât interfața acestora să fie cât mai intuitivă, iar informațiile să fie ușor de accesat;
- **Respectarea Art. 23** din Regulamentul de activitate profesională a studenților privind existența a cel puțin două date de examinare în cadrul unei sesiuni de examene pentru toate disciplinele de studiu din cadrul tuturor facultăților;
- **Alegerea celor două date de examinare** împreună cu reprezentanții studenților sau la consultarea studenților pentru toate disciplinele;
- **Stabilirea timpului pentru examinare** în concordanță cu dificultatea cerințelor și numărul acestora. Alocarea unui interval de timp destinat





trimiterii lucrărilor (3-4 min.) astfel încât să fie luate în calcul problemele tehnologice;

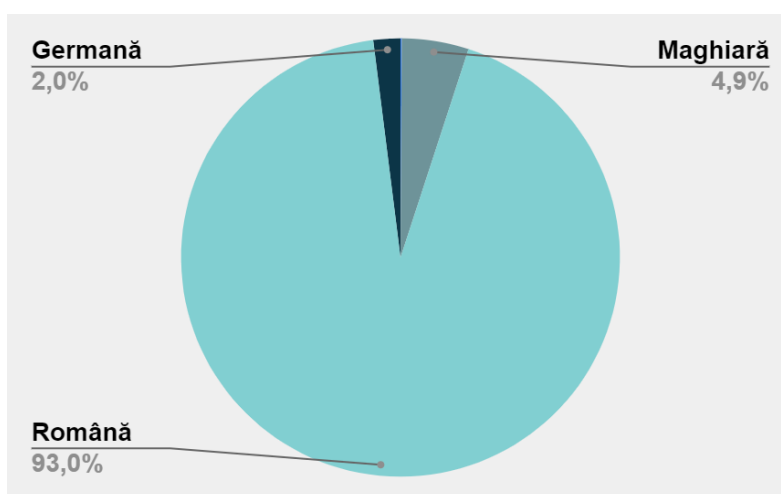
- **Menținerea modului de examinare** în conformitate cu fișa disciplinei prezentată la începutul semestrului. **Respectarea art. 9** alin (4) din Statutul Studentului, conform căruia orice modificare a modului de examinare realizată ulterior stabilirii poate fi făcută doar cu acordul studenților;
- **Oferirea baremelor de corectare** pentru fiecare disciplină studiată și asigurarea congruenței dintre barem și cerințele de la examen;
- **Oferirea feedback-ului** specific și în timp util asupra lucrării de examinare. Stabilirea unor metode de solicitare a feedback-ului la nivelul fiecărei facultăți;
- **Informarea privind procedura de contestare** a notelor la nivelul fiecărui facultăți;
- **Utilizarea numerelor matricole** în locul lucrărilor nominale, în conformitate cu normele GDPR;
- **Afișarea notelor** obținute pentru fiecare disciplină până la sfârșitul sesiunii de examinare, astfel încât să existe timp suficient alocat învățării până la examinarea în cadrul sesiunii de restanțe/măriri.



Raport privind gradul de implementare a Codului drepturilor și obligațiilor studentului în Universitatea Babeș-Bolyai

I. Date socio-demografice

Repartizați pe linii de studiu, respondenții chestionarului provin de la *linia română* în număr de **1 074** de studenți, în timp ce de la *linia germană* au fost **24** de răspunsuri, respectiv **57** de respondenți de la *linia maghiară*.



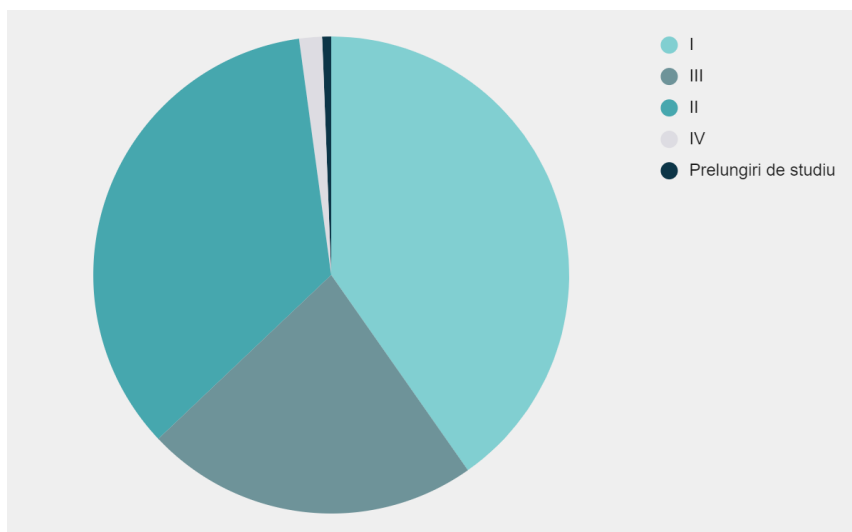
În funcție de număr de răspunsuri acumulate pe facultăți, cei mai mulți studenți provin de la **Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației**, respectiv **190** de răspunsuri, cele mai puține provenind de la **Facultatea de Teatru și Film**, respectiv un singur răspuns.

De la celelalte facultăți, numărul de respondenți este după cum urmează:

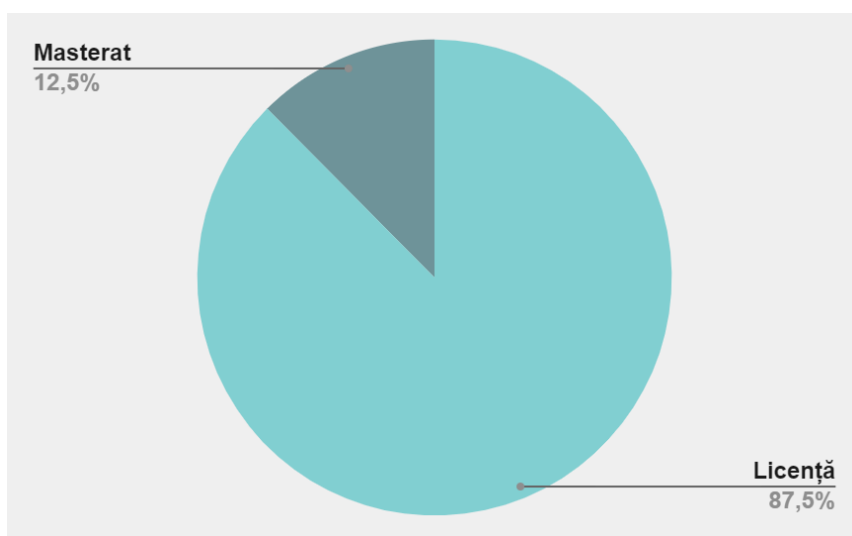
- Facultatea de Matematică și Informatică: 140 de răspunsuri
- Facultatea de Științe Economice și Gestiunea Afacerilor: 126 de răspunsuri
- Facultatea de Biologie și Geologie: 77 de răspunsuri
- Facultatea de Sociologie și Asistență Socială: 74 de răspunsuri
- Facultatea de Istorie și Filosofie: 68 de răspunsuri
- Facultatea de Geografie: 67 de răspunsuri
- Facultatea de Business: 66 de răspunsuri
- Facultatea de Drept: 62 de răspunsuri

- Facultatea de Litere: 58 de răspunsuri
- Facultatea de Studii Europene: 53 de răspunsuri
- Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării: 46 de răspunsuri
- Facultatea de Chimie și Inginerie Chimică: 41 de răspunsuri
- Facultatea de Educație Fizică și Sport: 31 de răspunsuri
- Facultatea de Mediu și Ingineria Mediului: 24 de răspunsuri
- Facultatea de Fizică: 19 răspunsuri
- Facultatea de Teologie Ortodoxă: 8 răspunsuri
- Facultatea de Teologie Reformată și Muzică: 3 răspunsuri
- Facultatea de Inginerie: 3 răspunsuri

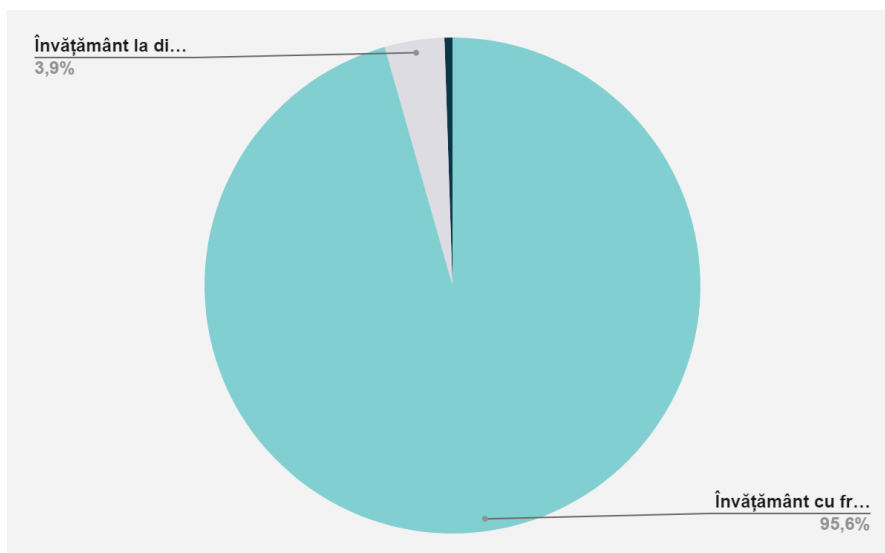
Din totalul studenților respondenți la chestionar, au fost înregistrați **467** studenți de **anul I** și **403** studenți de **anul II**, în timp ce pentru **anul III** au răspuns doar **261** de studenți, iar pentru anul **IV**, **17** studenți. Au fost înregistrate răspunsuri și din partea studenților înscriși în **prelungiri**, aceștia fiind în număr de **7**.



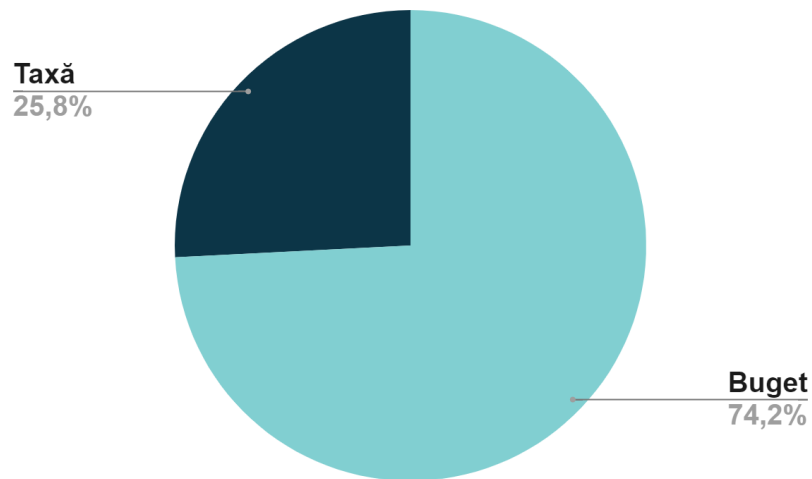
Dintre cei 1 155 de respondenți ai chestionarului, un număr de **1 012** studenți sunt înscriși la **nivel licență**, în timp ce la **nivel master** au fost acumulate **144** de răspunsuri.



Dintre respondenți, **1 103** studenți sunt înscriși la o formă de **învățământ cu frecvență**, în timp ce la **învățământ cu frecvență redusă** sunt înscriși **6** dintre respondenți, iar la **învățământ la distanță** au fost înregistrați **46** de studenți respondenți.

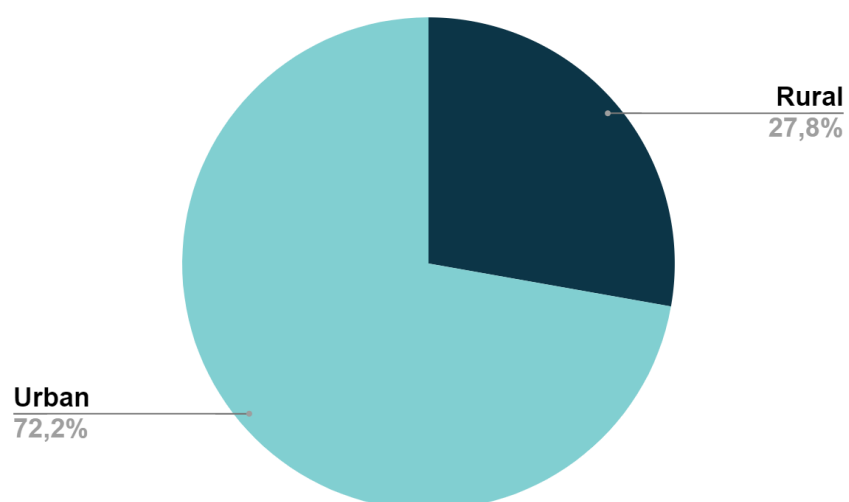


Din cei 1 155 de studenți, un număr de **296** de studenți achită taxa anuală de studii fiind la **învățământ cu taxă** sau în **prelungiri**, în timp ce **859** de studenți respondenți studiază în regim **bugetat**.



Dintre respondenți, **860** de studenți se identifică ca având genul **feminin**, **288** de studenți se identifică sub genul **masculin**, restul de 7 neidentificându-se cu nici un gen sau cu altele.

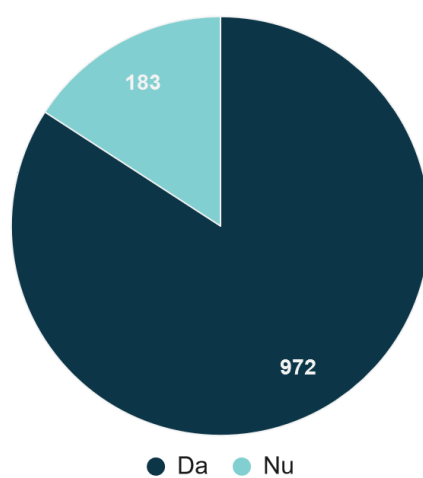
Respondenții provin atât din mediul urban, cât și din mediul rural. Aceștia sunt **72,2%**, respectiv **833** din mediul urban, în timp ce din mediul rural provin **322** de studenți, respectiv **27,8%** dintre respondenți.



II. Desfășurarea activității didactice

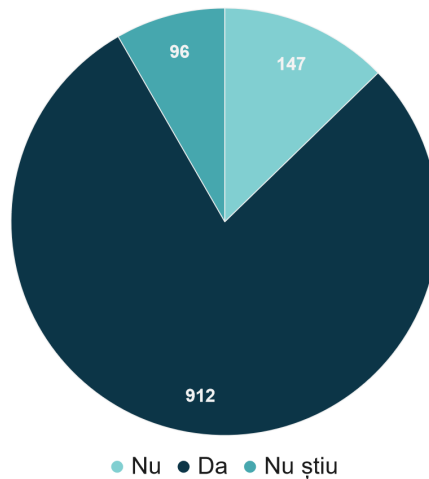
Dintr-un total de 1155 de respondenți, doar **972** (84,2%) au primit **suport de curs**, iar **183** (15,8%) nu au primit suport de curs în al doilea semestru al anului universitar 2020-2021.

Ți s-a oferit la fiecare materie un suport de curs?



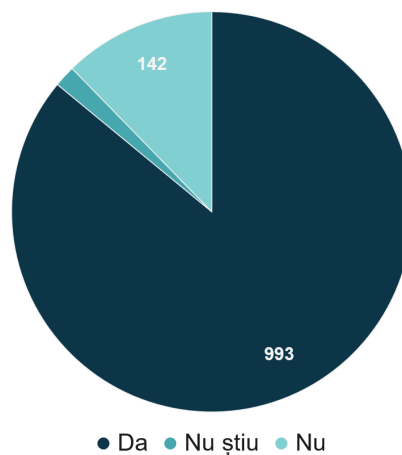
Din cei 1155 de studenți care au răspuns chestionarului, 912 (79%) au avut **acces la materiale bibliografice gratuite**, în timp ce 147 (12.7%) au specificat că nu au avut acces gratuit, iar 96 (8.3%) nu au știut dacă au avut sau nu acces la aceste materiale.

Ai avut acces gratuit la materiale bibliografice?



La întrebarea care viza informarea în primele două săptămâni despre **metoda de evaluare**, din 1155 de respondenți, **993** (86%) au fost informați corespunzător, însă **142** (12.3%) nu au fost informați în primele 2 săptămâni despre modalitate de examinare, iar 20 (1.7%) au răspuns 'nu știu' la această întrebare.

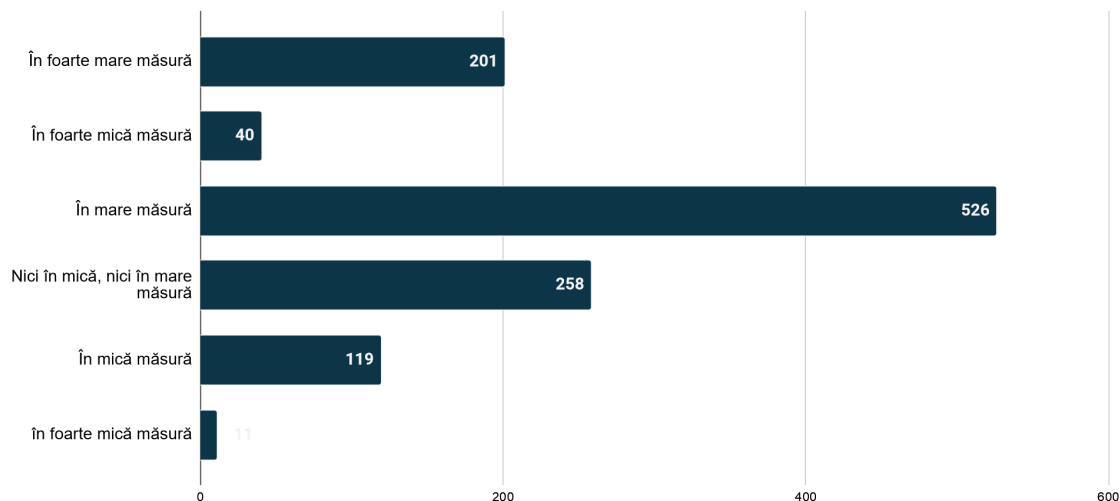
Ai fost informat în primele două săptămâni despre metoda de evaluare din sesiune?



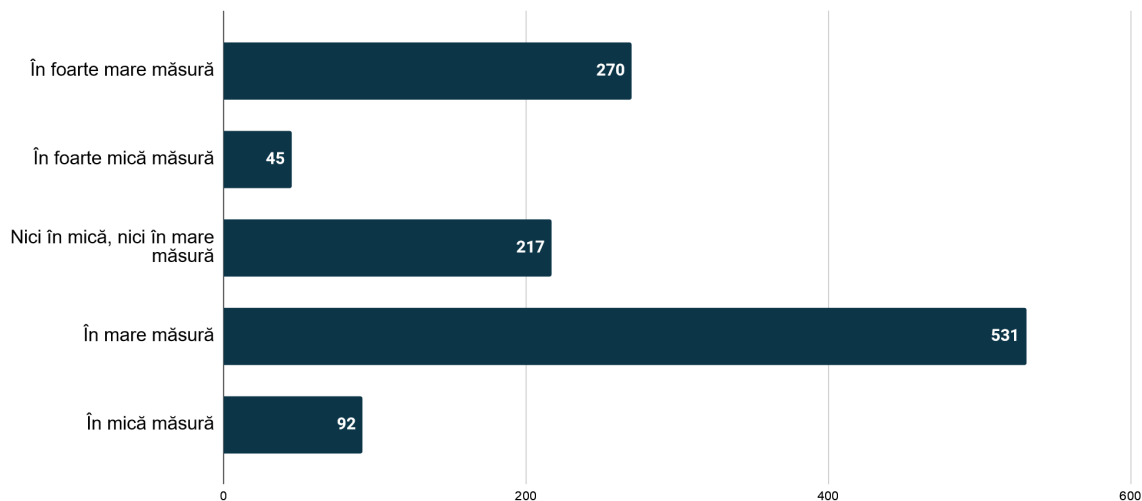
Activitatea de seminar

Respondenții chestionarului au evaluat seminarele în funcție de mai multe criterii, precum interactivitate, feedback și timpul acordat.

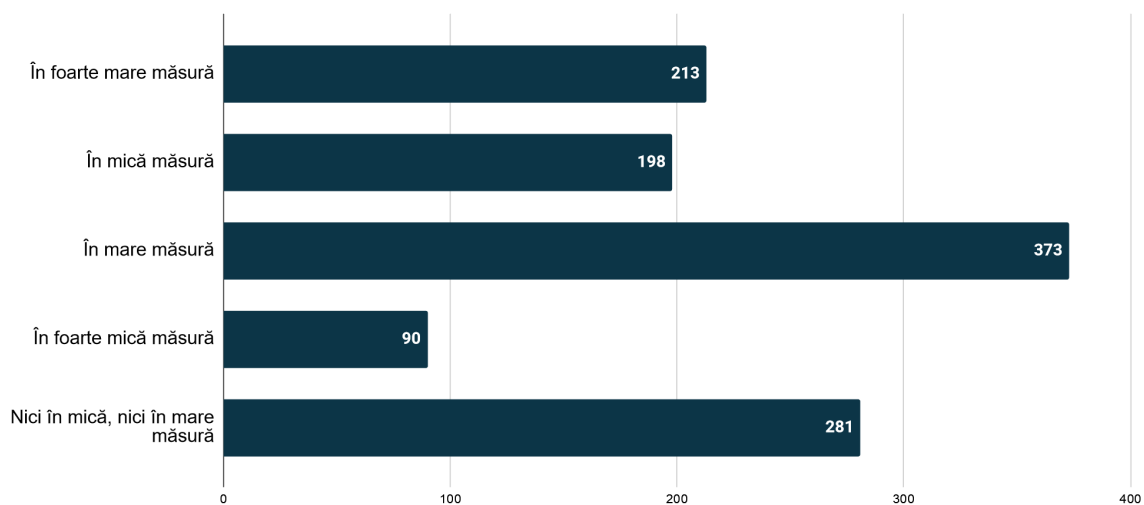
Seminarele au fost interactive și am reușit să înțeleg mai bine teoria



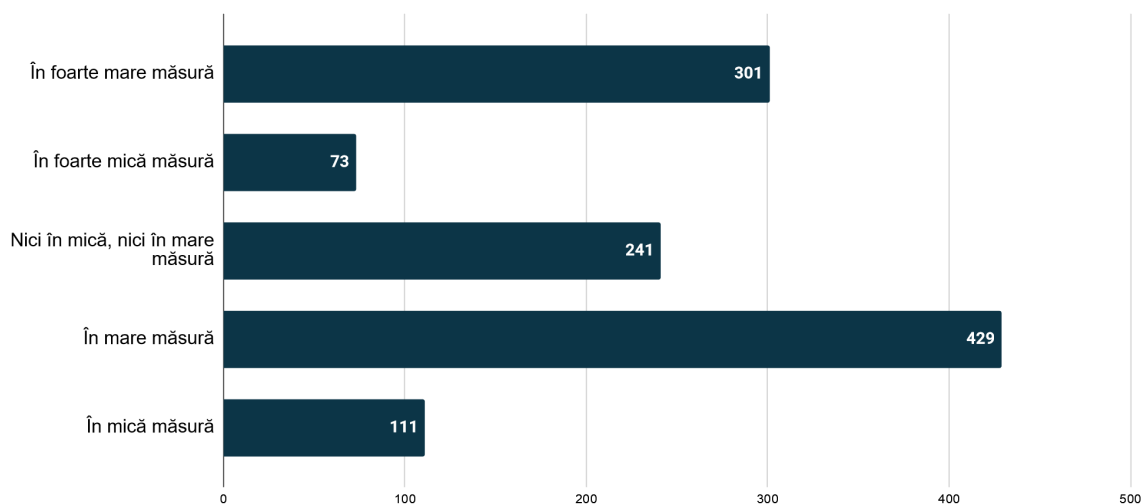
În cadrul seminarelor am primit exemple ce m-au ajutat să înțeleg teoria



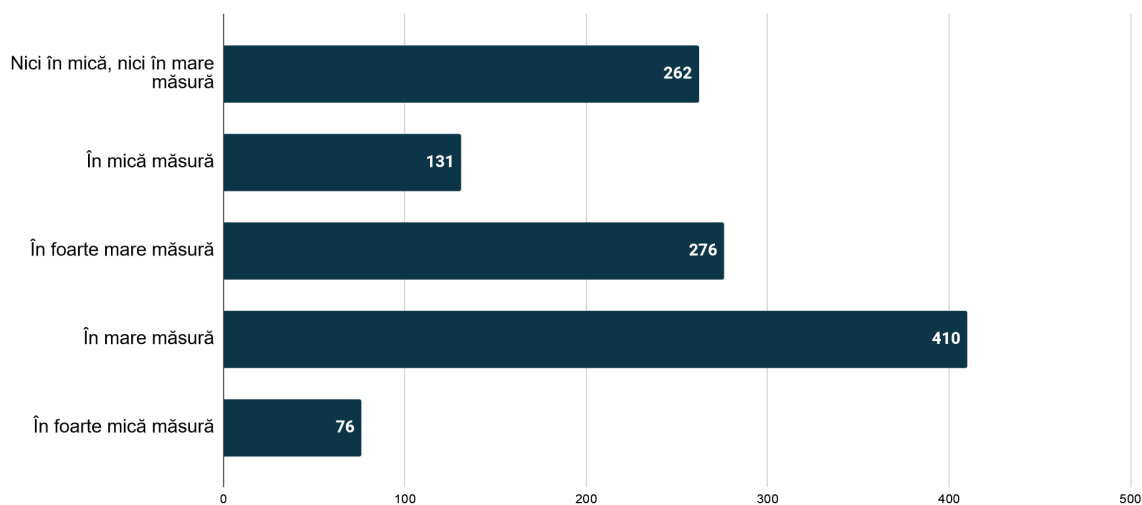
În cadrul seminarelor am primit feedback



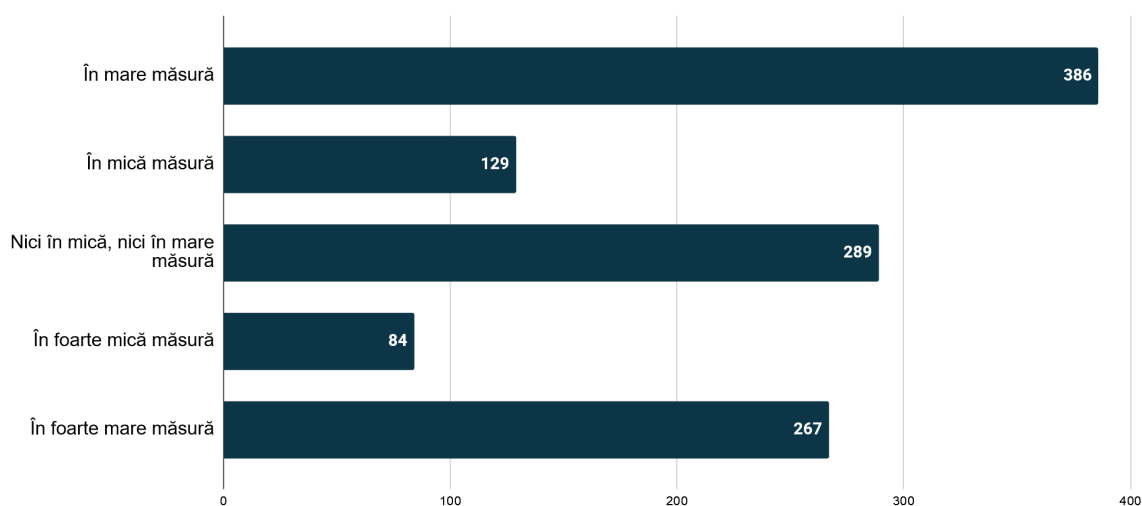
Am reușit să fac față ritmului desfășurării seminarelor



Am reușit să fac față cantității de teme/sarcini primite



Am reușit să fac față ritmului desfășurării cursurilor



5.

6.

7. Pentru o mai **bună informare** a studenților atunci când vine vorba de **noțiuni administrative** sau care vizează **procesul academic**, respondenții au recomandat următoarele:

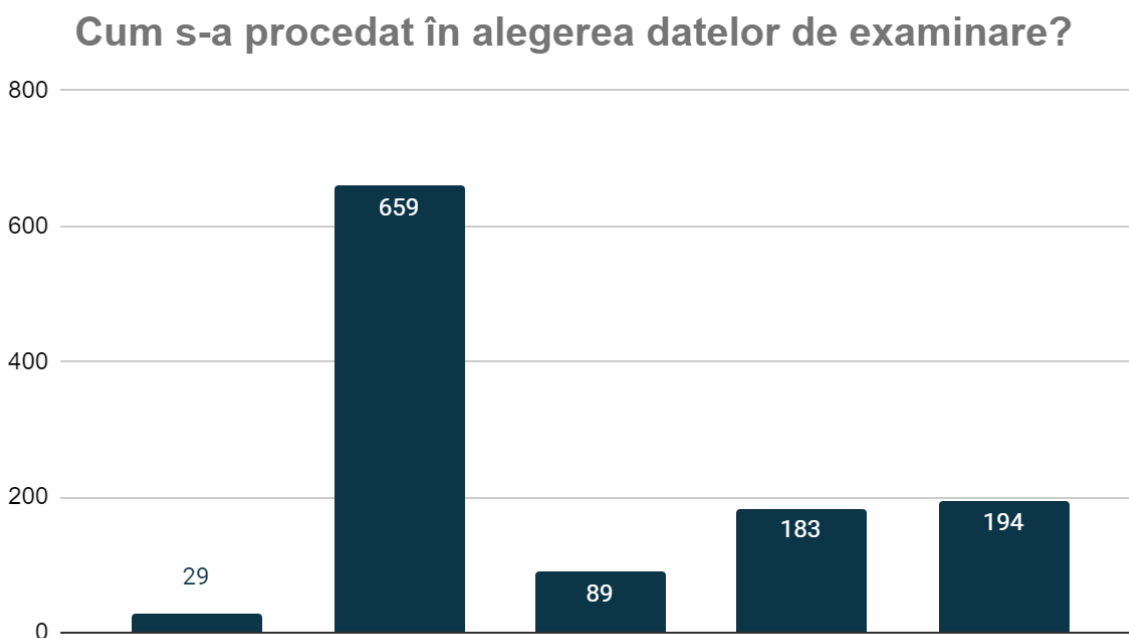
- Transmiterea informațiilor administrative și de interes prin intermediul e-mailului;
-

8.

9.

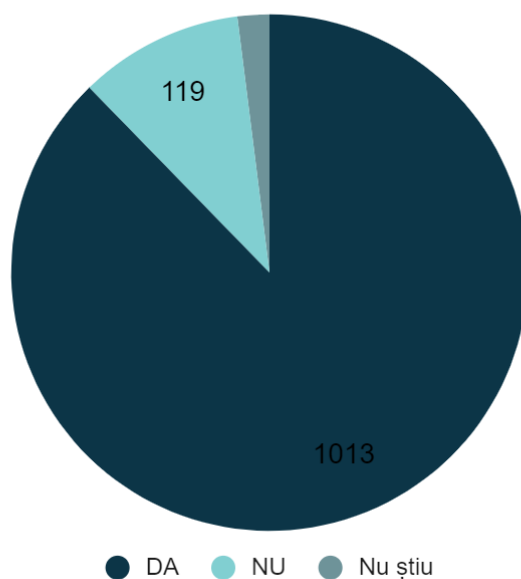
III. Desfășurarea sesiunii

10. Din cei 1155 de studenți, un număr de 659 de studenți spun că alegerea datelor s-a realizat la propunerea reprezentantului de an, în urma consultării cu colegii, 193 de studenți spun că s-a realizat în urma consultării dintre cadrul didactic titular și reprezentantul de an, 183 de studenți spun că datele de examinare au fost alese de către cadrele didactice titulare, 29 de studenți spun că alegerea datelor de examen s-a realizat la propunerea reprezentantului de an fără consultarea colegilor, iar 89 de studenți nu știu modalitatea în care s-au ales datele de examinare.



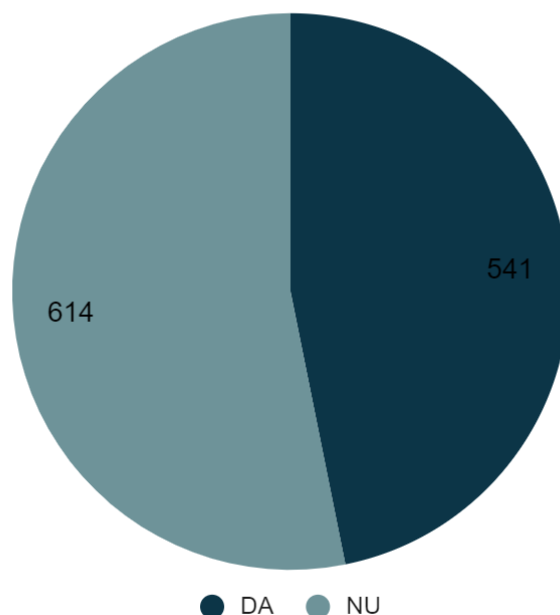
11. Din cei 1155 de studenți respondenți, 1013 studenți au avut posibilitatea de a alege dintre două date de examinare, 119 studenți nu au avut posibilitatea de a alege dintre două date de examinare, iar 23 de studenți nu știu acest lucru.

În sesiunea normală ai avut posibilitatea de a alege dintre două date de examinare?

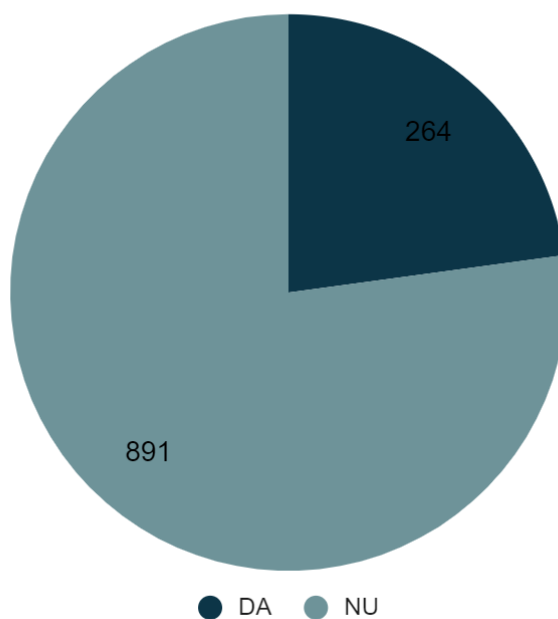


12. Respondenții au evaluat modul de examinare, în funcție de timpul acordat examinării, subiectivitatea modului de evaluare, schimbarea modului de examinare, barem și evaluarea discriminatorie.

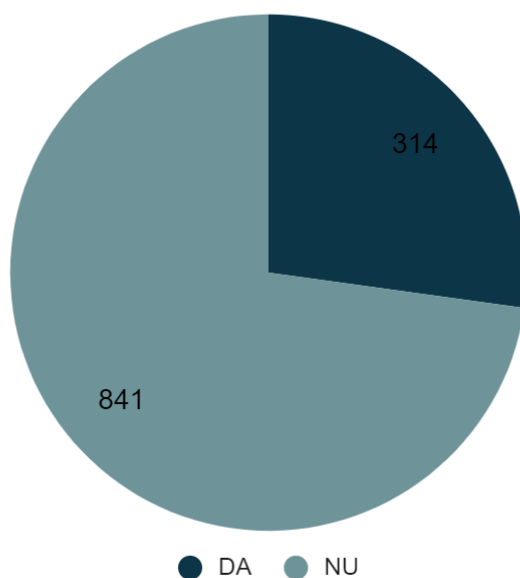
Am avut timp insuficient pentru examinare



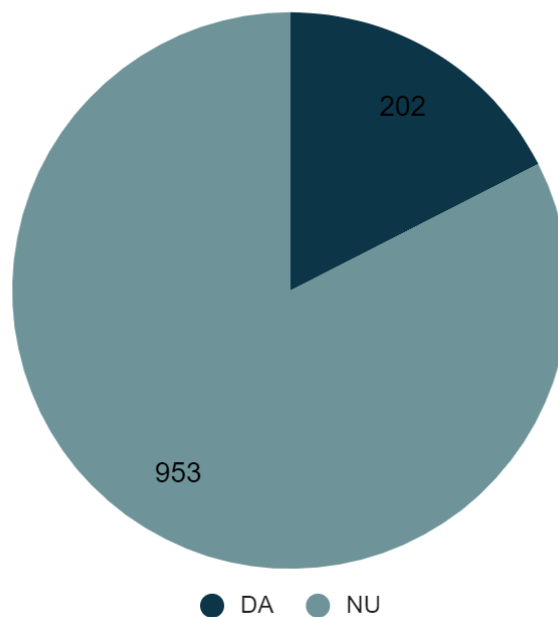
Am simțit că am fost evaluat în mod subiectiv



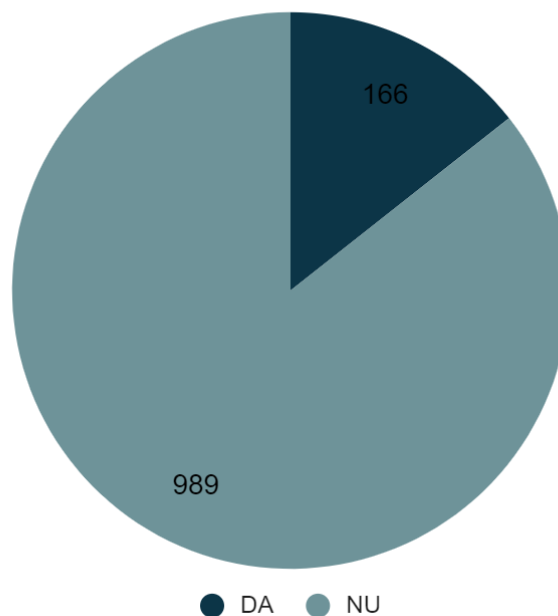
Schimbarea modului de examinare față de discuțiile de la începutul anului



Incongruență dintre barem și cerințele de la examen



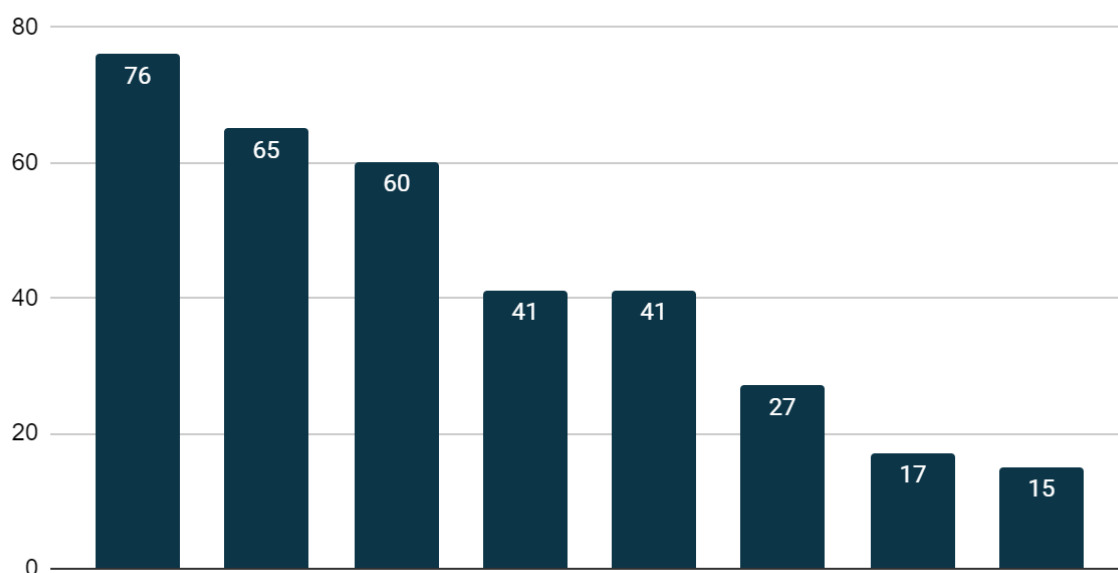
Am simțit că am fost evaluat în mod discriminatoriu



13. Din totalul de 1055 de respondenți, 840 de studenți nu au întâlnit situații în care au fost nemulțumiți cu privire la modul de examinare, iar din cei 315 studenți care au fost nemulțumiți, 76 de studenți au avut probleme cu timpul prea scurt de examinare; 65 de studenți s-au simțit discriminați cu privire la procesul de notare; 60 de studenți au fost nemulțumiți de faptul că s-a schimbat modalitatea de examinare; 41 de studenți au fost nemulțumiți de procesul de predare; tot 41 de studenți au fost

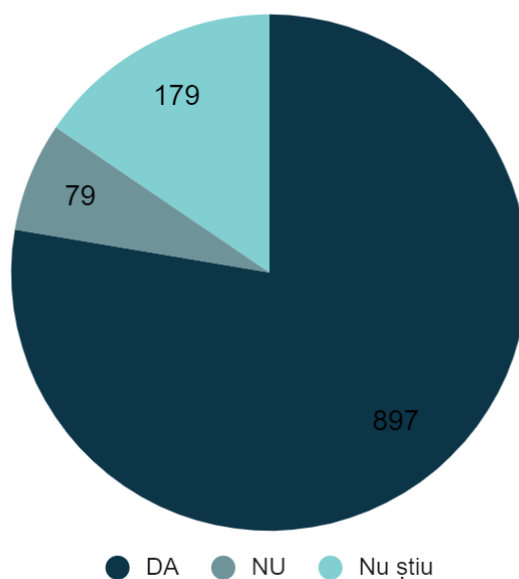
nemulțumiți de faptul că nu au avut acces la baremul de evaluare sau nu au putut să își consulte nota finală; 27 de studenți au avut probleme cu subiectele de examinare care nu au fost în corcondanță cu materia predată; 17 studenți au întâmpinat probleme tehnice cu platforma în timpul examinării, iar 15 studenți au avut probleme cu internetul.

Dacă există, descrie situația în care te-ai simțit cel mai neîndreptățit privind nemulțumirea modului de examinare



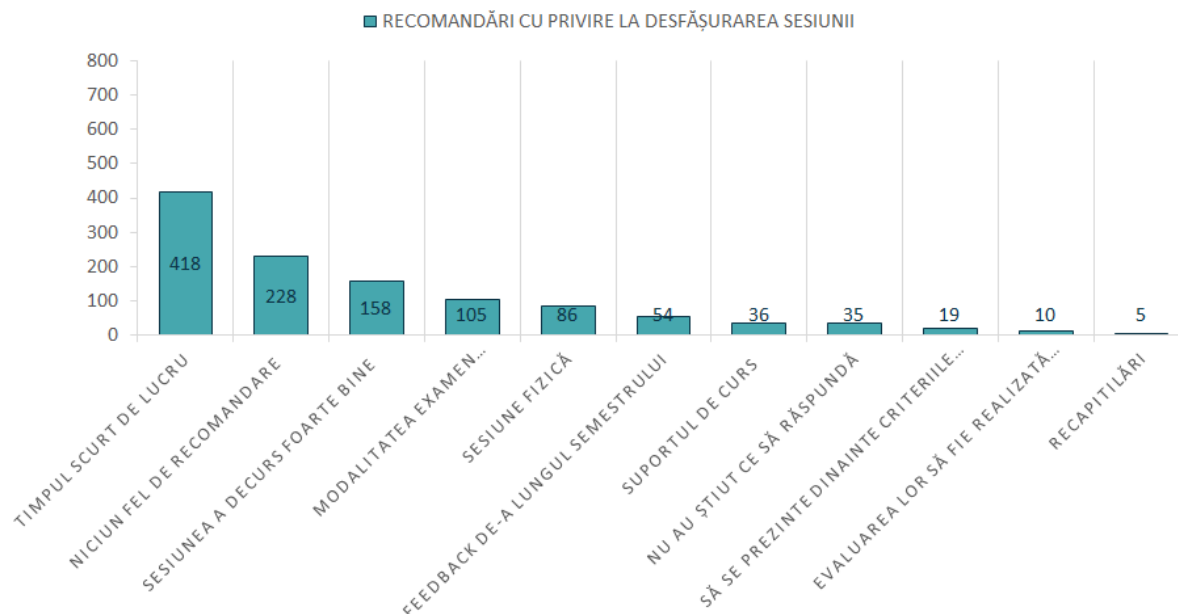
14. Din totalul de 1155 de respondenți, 897 de studenți au spus că examinarea s-a desfășurat în conformitate cu fișa disciplinei, 79 de studenți nu sunt de acord cu faptul că examinarea s-a desfășurat în conformitate cu fișa disciplinei iar 179 de studenți nu știu acest lucru.

Examinarea s-a desfășurat în conformitate cu fișa disciplinei



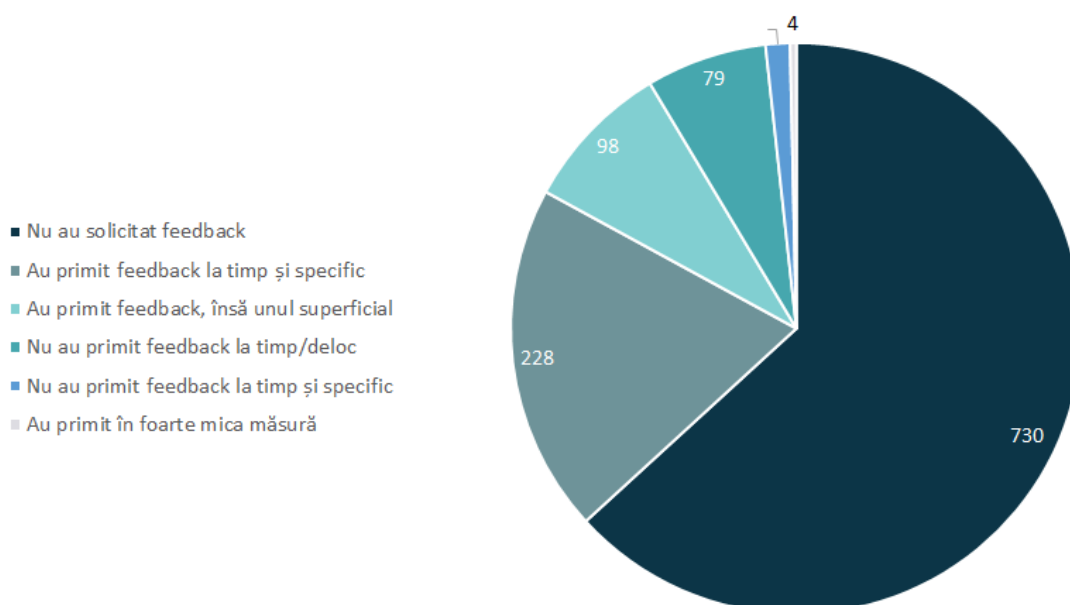
15. Din totalul de 1155 de respondenți, 418 au precizat că timpul de lucru ar trebui să coincidă cu dificultatea examenului și au fost nemulțumiți de timpul scurt de lucru, 228 nu au dorit să aducă niciun fel de recomandare cu privire la desfășurarea sesiunii, 158 au precizat faptul că sesiunea a decurs foarte bine și au fost mulțumiți, 105 au spus că modalitatea de examen ar trebui comunicată cu mult timp înainte de a începe sesiunea, începând cu primele două săptămâni de cursuri, 86 au recomandat ca sesiunile viitoare să fie fizic, această ar fi cea mai bună modalitate de examinare reală, 54 spun că profesorii ar trebui să ofere mai mult feedback de-a lungul semestrului, nu doar la finalul acestuia, 36 au spus că suportul de curs ar fi trebuit să fie pus la dispoziție la timp, 35 nu au știut ce să răspundă, 19 își doresc să se prezinte dinainte criteriile de evaluare, 10 își doresc ca evaluarea lor să fie realizată de profesorii cu care au luat contact la cursuri și seminarii, 5 spun că ar trebui făcute recapituări înainte de examen.

RECOMANDĂRI CU PRIVIRE LA DESFĂȘURAREA SESIUNII

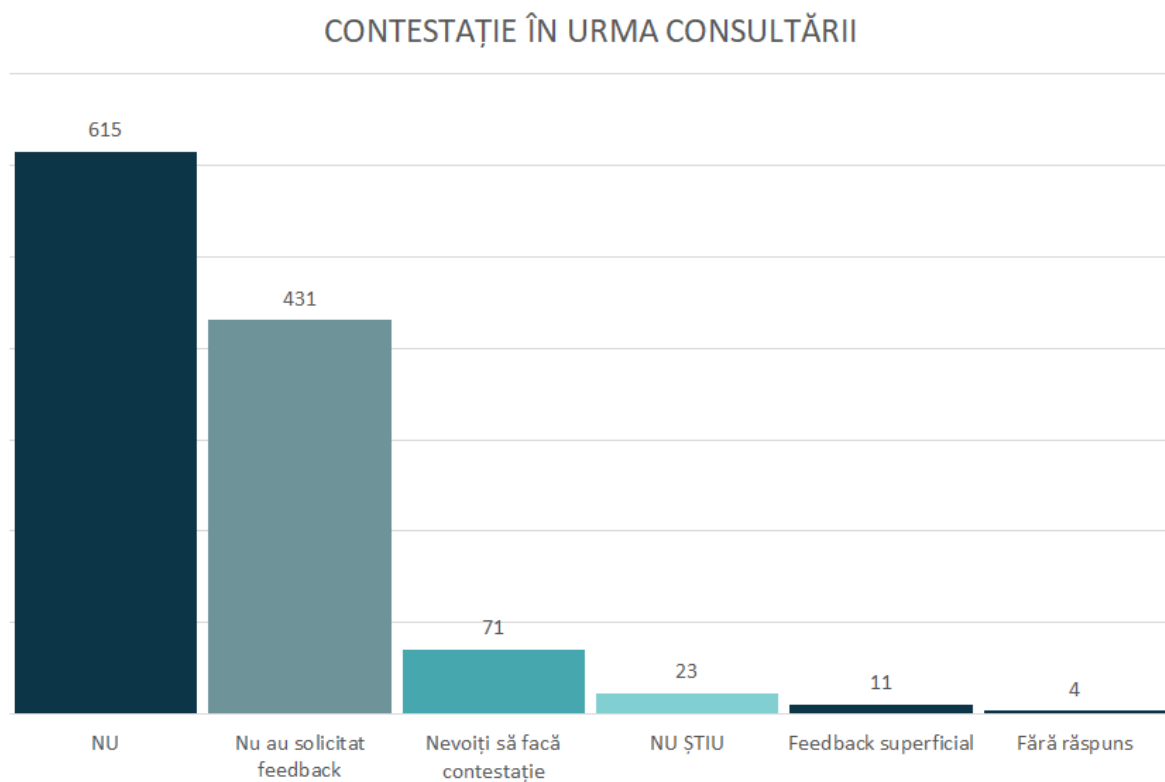


16. Din cei 1155 de respondenți, 730 nu au solicitat feedback, 228 au primit feedback la timp și specific, 98 au primit feedback, însă unul superficial, 79 nu au primit feedback la timp/deloc, 16 nu au primit feedback la timp și specific, 4 au primit în foarte mica măsură.

SOLICITAREA FEEDBACK-ULUI



17. Întrebați dacă au fost nevoiți să facă contestație în urma consultării, 615 respondenți au zis că ”NU”, 431 nu au solicitat feedback, 71 au zis că au fost nevoiți să facă contestație, 23 au răspuns cu ”NU ȘTIU”, 11 au primit feedback, însă unul superficial, 4 au preferat să nu răspundă.



18. Întrebați dacă a fost suficient timpul alocat pentru examinare, 701 au răspuns că a fost suficient timpul alocat, 380 de respondenți au zis că nu a fost suficient, 74 au zis că nu știu.

TIMP SUFICIENT PENTRU EXAMINARE



19. Întrebați dacă au primit baremele de corectare, 510 respondenți au zis că da, le-au primit, 477 au zis că nu le-au primit, 68 nu știu.

PRIMIRE BAREME



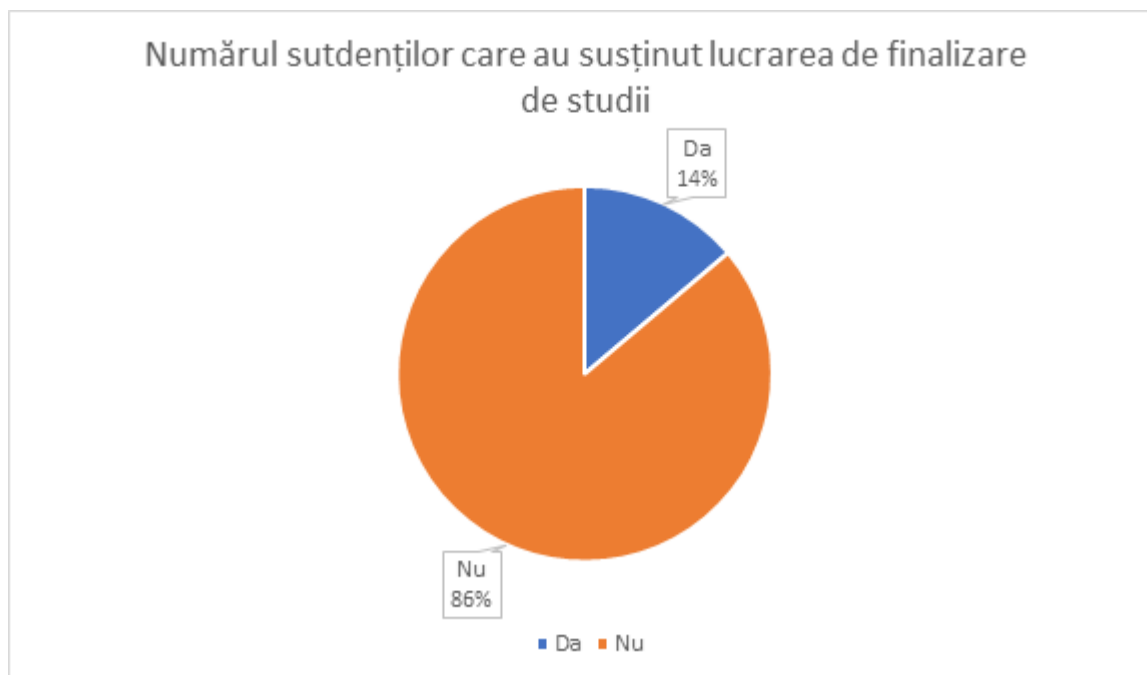
- 20.
- 20.2
- 21.
- 22.

IV. Situația financiară

- 23.
- 24.
- 25.

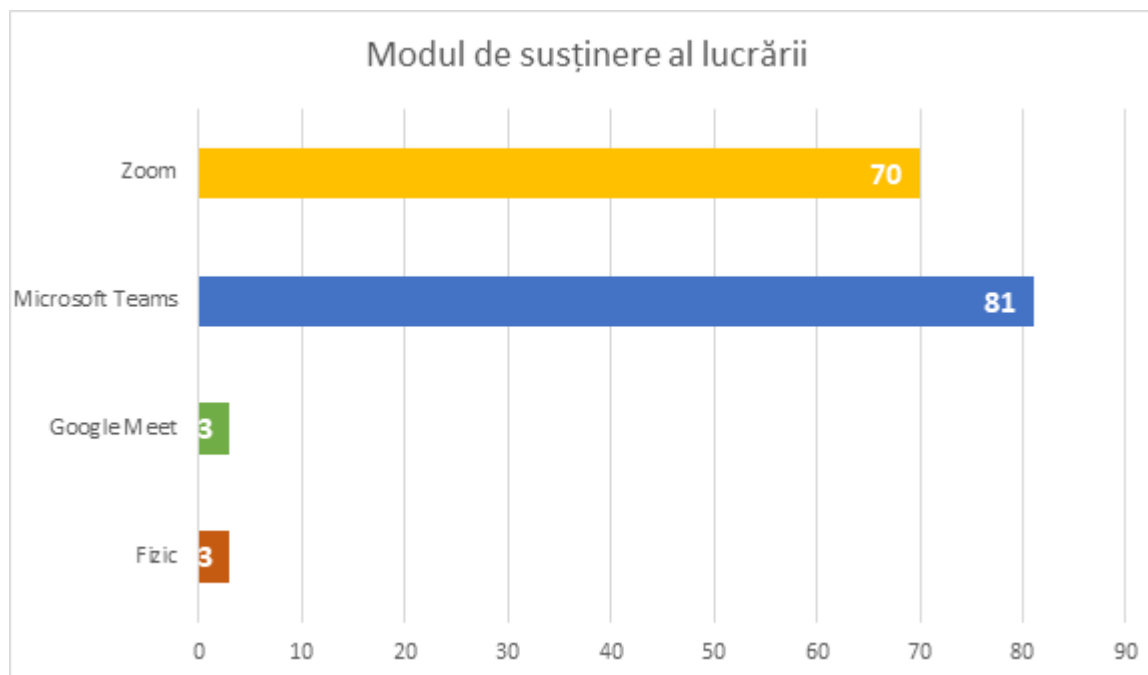
V. Lucrare finalizare studii

26. Ai susținut în acest an lucrarea de finalizare a studiilor (licență/disertație/doctorat)?



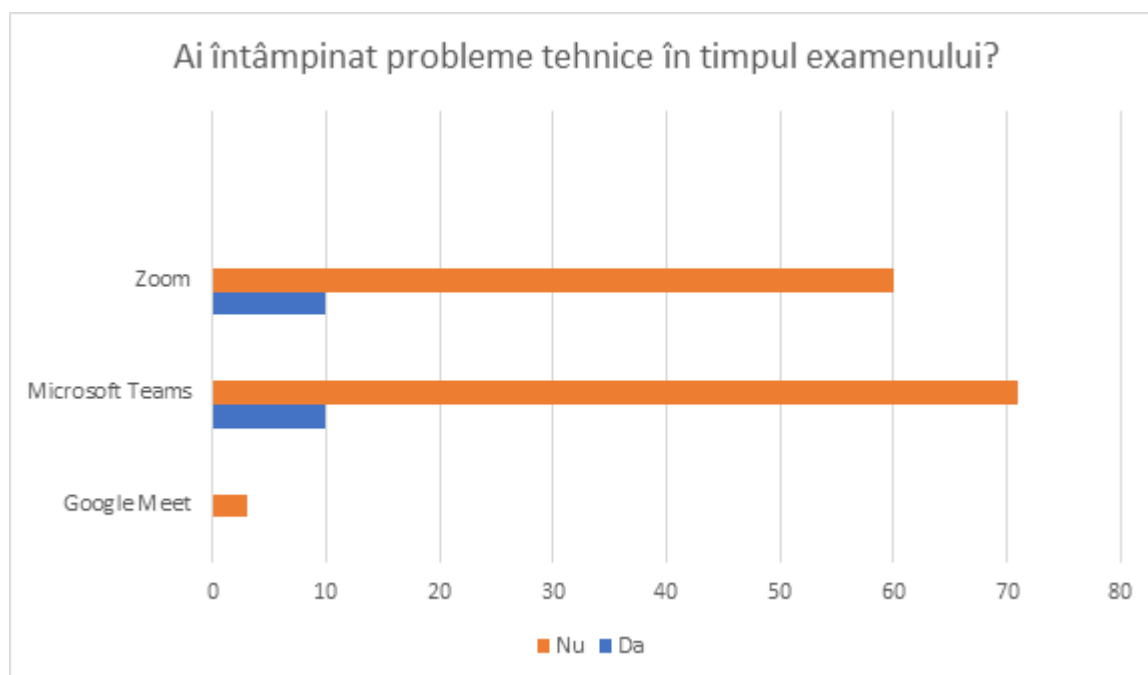
După câte se poate observa în graficul prezentat anterior, în cadrul raportului **157 de studenți (14%) au susținut** lucrarea de finalizare a studiilor, iar **977 de studenți (86%) nu au susținut** o astfel de lucrare!

27. Care a fost modalitatea în care ai susținut lucrarea?



Din numărul de studenți care au susținut lucrarea de finalizare a studiilor, **3 (1,91%)** au prezentat-o în regim **fizic**, restul de **154 (98,19%)** în regim **online**. Din cei în regim online **3 studenți (1,94%)** au folosit platforma **Google Meet**, **70 de studenți (45,45%)** au folosit platforma **Zoom**, iar **81 de studenți (52,61%)** au folosit platforma **Microsoft Teams**.

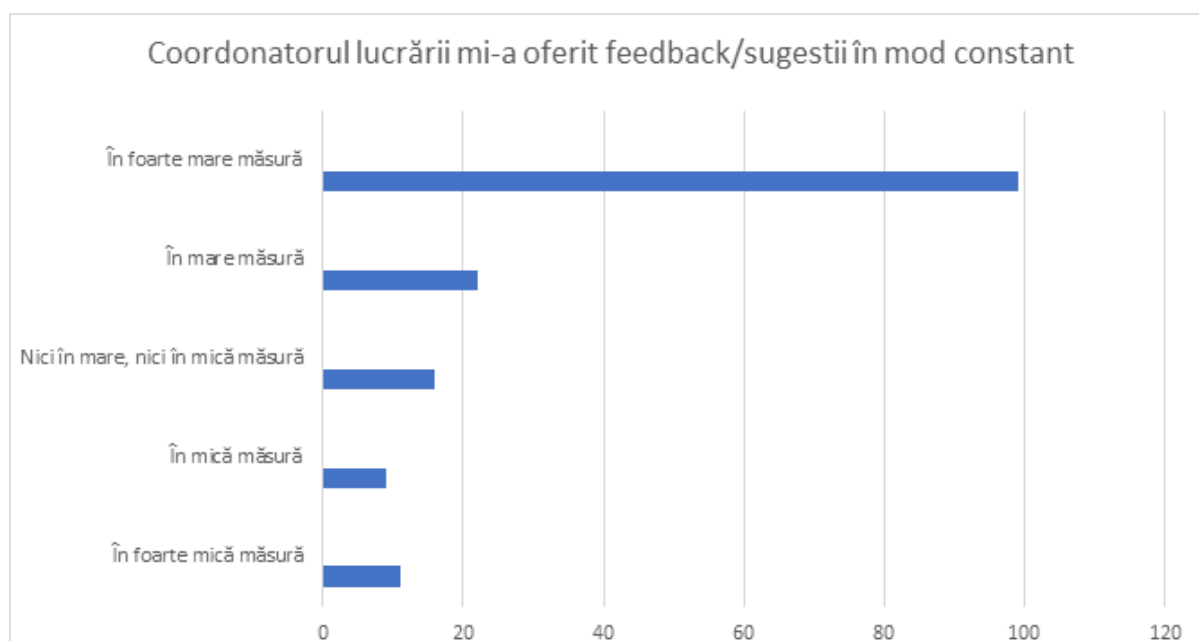
28. Ai întâmpinat probleme tehnice în timpul examinării?



Din numărul de studenți care au susținut lucrarea **online**, din cei **3** studenți care au folosit platforma **Google Meet**, **niciunul** dintre ei nu a întâmpinat probleme tehnice; din cei **70** de studenți care au folosit platforma **Zoom**, doar **10** dintre aceștia au întâmpinat probleme tehnice, iar în cazul celor **81** de studenți care au folosit platforma **Microsoft Teams**, doar **10** dintre aceștia au întâmpinat probleme tehnice!

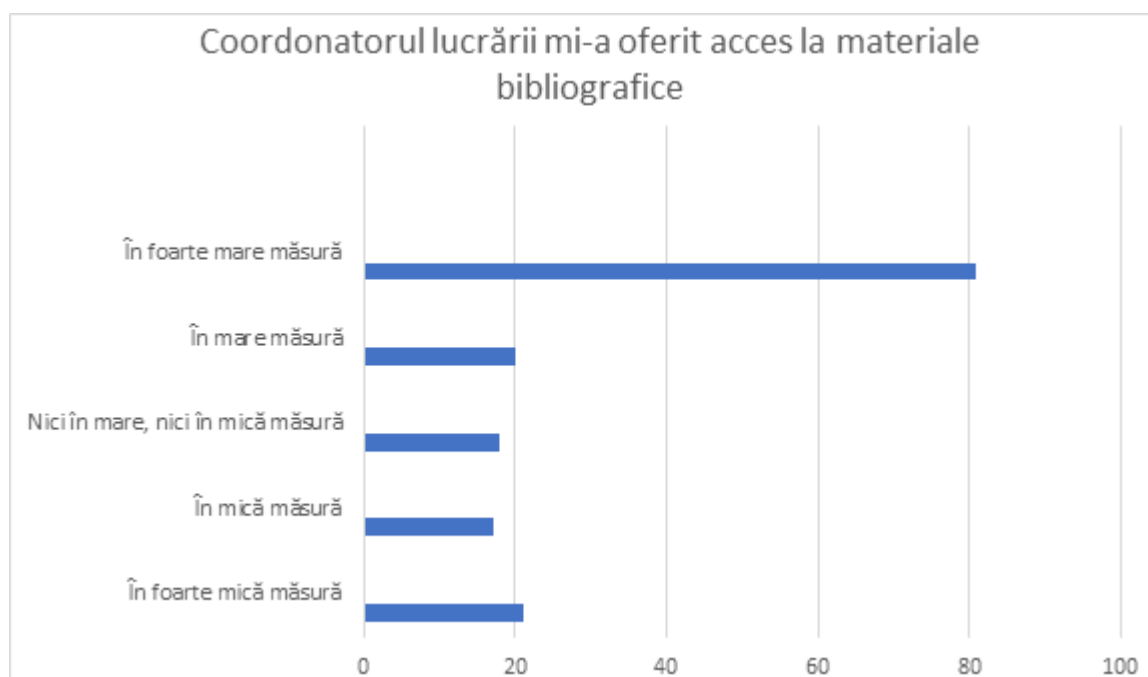
29. Cum evaluezi următoarele afirmații privind susținerea lucrării de finalizare a studiilor?

a) Coordonatorul lucrării a oferit feedback/sugestii în mod constant



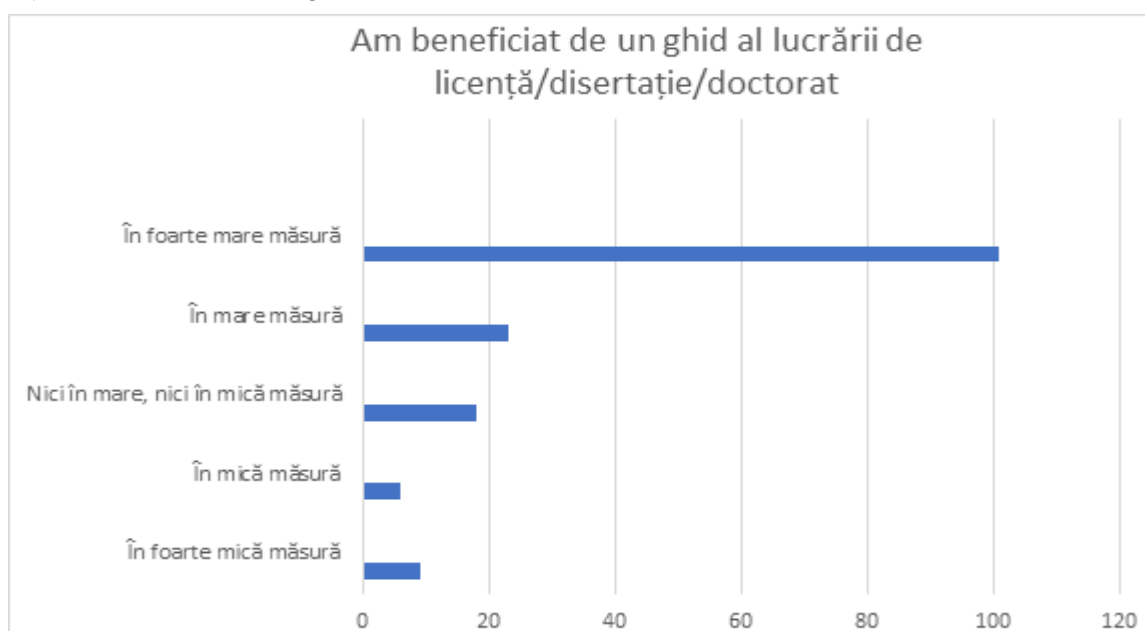
În cadrul raportului s-a observat faptul că **99 studenți (63,08%)** au confirmat faptul că li s-a oferit feedback/sugestii în mod constant **în foarte mare măsură**, **22 (14%) în mare măsură**, **16 (10,19%) nici în mare, nici în mică măsură**, **9 (5,73%) în mică măsură**, iar **11 (7%)** au primit feedback sau sugestii în mod constant **în foarte mică măsură**.

b) Coordonatorul lucrării a oferit acces la materiale bibliografice



În cadrul raportului s-a observat faptul că **81 de studenți (51,61%)** au confirmat faptul că **în foarte mare măsură** li s-au oferit acces la materiale bibliografice din partea coordonatorului lucrării, **20 (12,73%) în mare măsură**, **18 (11,46%) nici în mare, nici în mică măsură**, **17 (10,82) în mică măsură**, iar **21 (13,37)** au primit accesul la materiale bibliografice din partea coordonatorului lucrării **în foarte mică măsură**.

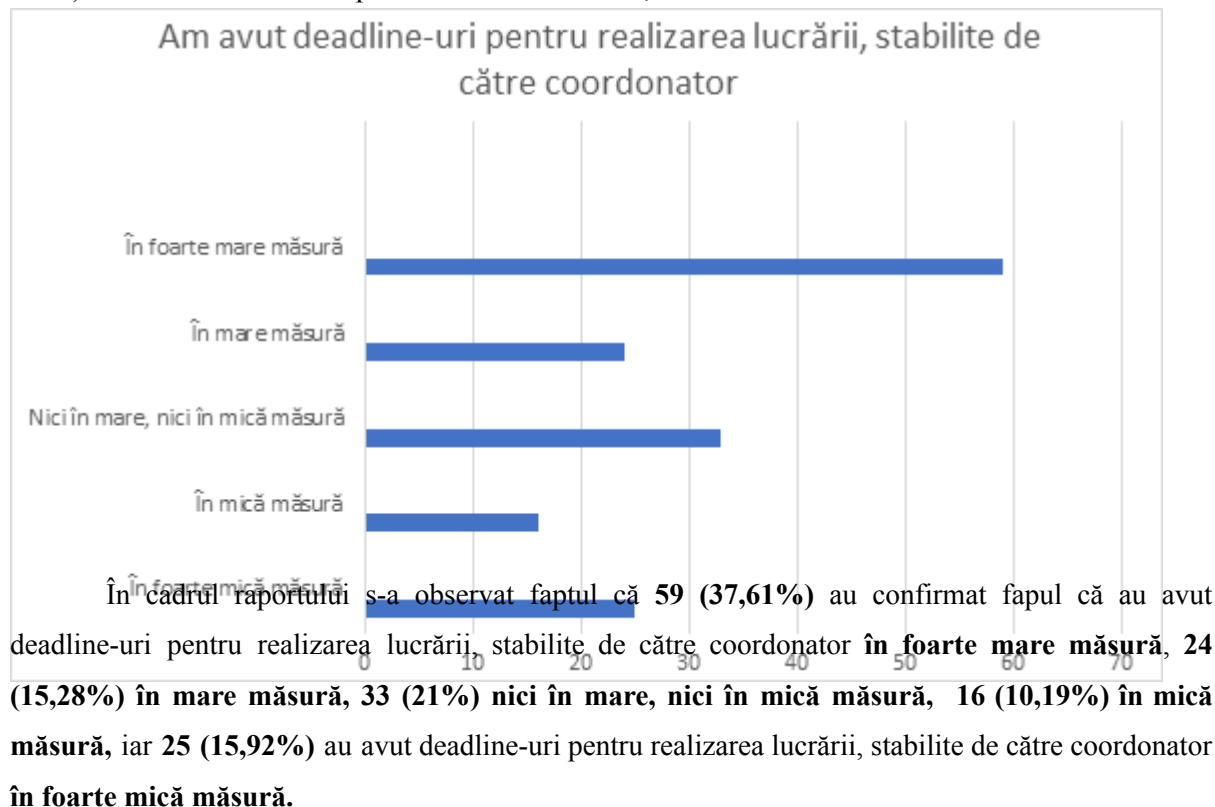
c) Au beneficiat de un ghid al lucrării de licență/disertație/doctorat



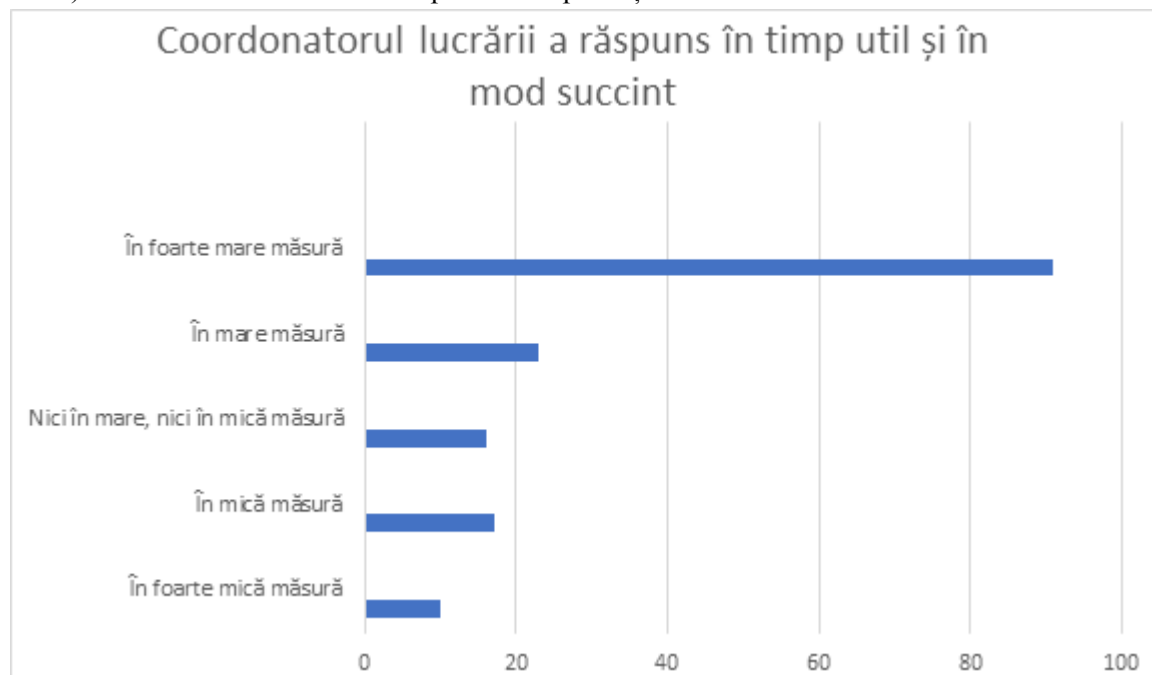
În cadrul raportului s-a observat faptul că **101 studenți (64,35%)** au confirmat faptul că au beneficiat de un ghid al lucrării de licență/disertație/doctorat **în foarte mare măsură**, **23 (14,64%) în**

mare măsură, 18 (11,46%) nici în mare, nici în mică măsură, 6 (3,82%) în mică măsură, iar 9 (5,73%) au beneficiat de un ghid al lucrării de licență/disertație/doctorat în foarte mică măsură.

d) Au avut deadline-uri pentru realizarea lucrării, stabilite de către coordonator



e) Coordonatorul lucrării a răspuns în timp util și în mod succint



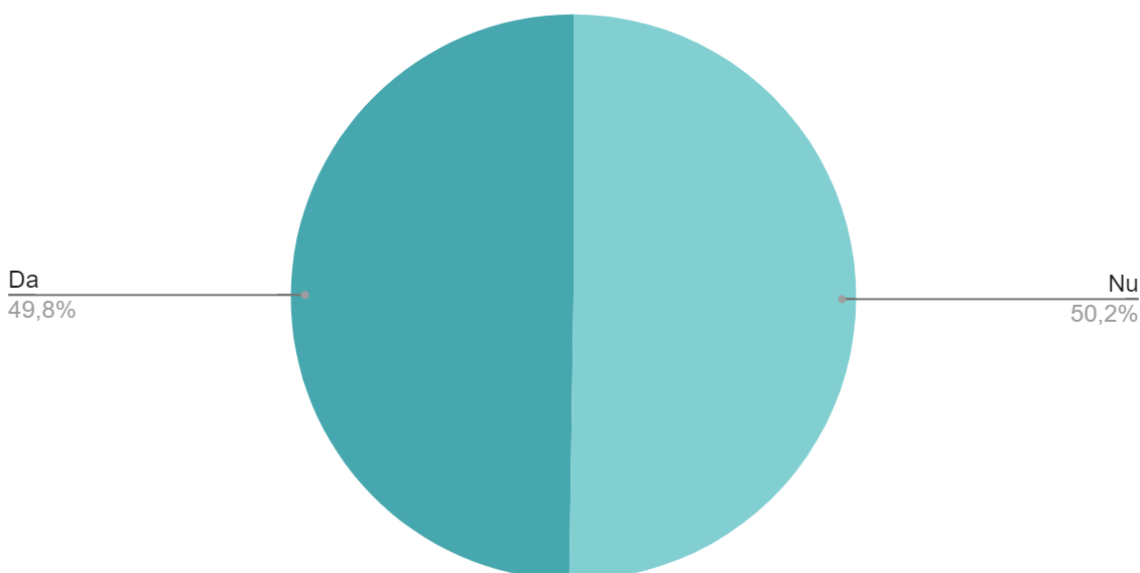
În cadrul raportului s-a observat faptul că 91 (57,99%) au confirmat faptul că pentru pregătirea lucrării coordonatorul a răspuns în timp util și în mod succint în foarte mare măsură, 23

(14,64%) în mare măsură, 16 (10,19) nici în mare, nici în mică măsură, 17 (10,82%) în mică măsură, iar 10 (6,36%) au confirmat faptul că pentru pregătirea lucrării coordonatorul a răspuns în timp util și în mod succint în foarte mică măsură.

VI. Practica

30. În ceea ce privește întrebarea “Ai avut de realizat/ai ales să realizezi practica de specialitate în acest semestru?”, dintr-un total de 1120 de respondenți, 507 (49,8%) au indicat că au efectuat practică de specialitate, pe când 613 (50,2%) respondenți au afirmat contrariul.

Număr total din coloana 30. Ai avut de realizat/ai ales să realizezi practica de specialitate în acest semestru?

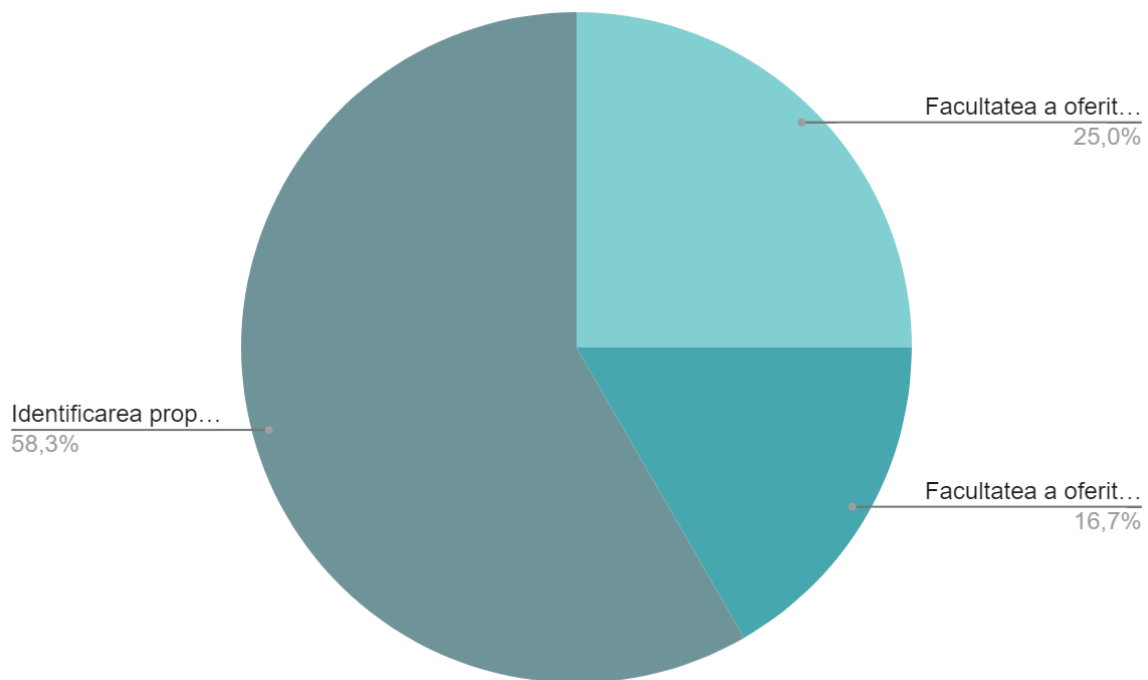


31. În continuare, respondenții au fost invitați să aprecieze pe o scală de la 1 la 5 flexibilitate din partea facultății de a echivala practica de specialitate cu programe de internship, muncă sau voluntariat. Răspunsurile acestora sunt prezentate în următorul tabel

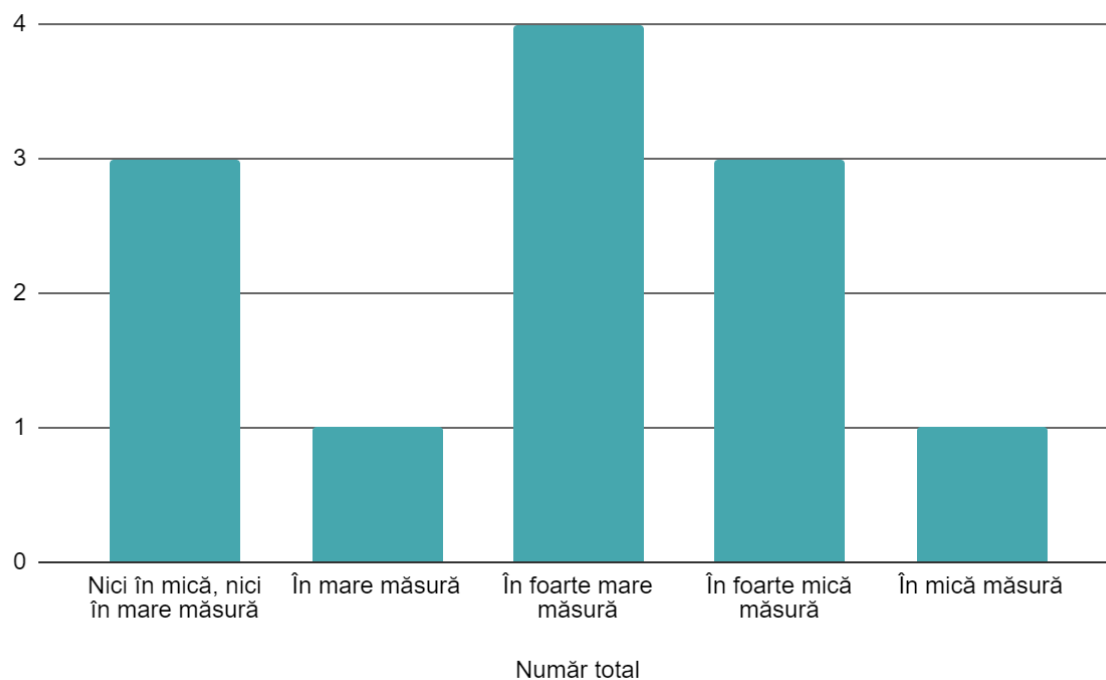
32. Raportat la întrebarea legată de dificultățile întâmpinate în realizarea practicii de specialitate, răspunsurile au fost împărțite după cum urmează:

- o mare parte a studenților nu au întâmpinat probleme în realizarea stagiului de practică
- ceilalți au semnalat probleme dintre care amintim:
 - ❖ nu a existat implicare din partea facultății
 - ❖ paleta de opțiuni a fost restrânsă
 - ❖ identificarea unei societăți în cadrul căreia ar putea efectua practica de specialitate

33. Fiind întrebați cum au identificat oportunitatea de practică aleasă, cei mai mulți studenți, 250 (58,3%) au afirmat că au depus un efort individual în găsirea unei oportunități de practică. La polul opus, un număr de 150 (25%) de studenți au bifat opțiunea conform căreia facultatea la care studiază a oferit o serie de oportunități interne (din cadrul UBB). Pe de altă parte, 107 (16,7%) studenți au afirmat că facultatea le-a oferit o serie de oportunități externe, prin parteneri externi UBB.



34. Referitor la posibilitatea de a pune în aplicare practică a teoriei învățate în cadrul facultății, studenții au răspuns după cum urmează:



35. Fiind consultați cu privire la îmbunătățirile care ar putea fi aduse pentru o desfășurare optimă a practicii, respondenții au oferit câteva soluții dintre care amintim:

- întocmirea unei liste cu firmele/societățile care oferă studenților stagiul de practică
- desfășurarea stagiului de practică în format fizic
- implicarea conducerii facultăților în procesul de identificare a stagiilor de practică