

## ANEXA Nr. 4

## INFORMAȚII PUBLICE PRIVITOARE LA CONCURSURI

	Română
Universitatea	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca
Facultatea / Structura organizațională de conducere	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
Departamentul / Unitatea organizațională	Departamentul de Psihologie
Poziția în statul de funcții	76
Funcția	Asistent universitar
Disciplinele din încercătura postului/ ariile de cercetare, așa cum figurează în statul de funcții	Psihologie experimentală (și analiza datelor) 1; Psihologie experimentală (și analiza datelor) 2; Psihologia sănătății
Domeniul științific	Psihologie
Descrierea postului scos la concurs	Postul scos la concurs implică susținerea activităților de seminar aferente următoarelor discipline: Psihologie experimentală (și analiza datelor I) (nivel licență, Psihologie), Psihologie experimentală (și analiza datelor II) (nivel licență, Psihologie), Psihologia Sănătății (nivel licență, Psihologie). Din punct de vedere didactic, postul presupune conceperea, planificarea și desfășurarea activităților didactice aferente acestor discipline, conceperea materialelor didactice specifice lor și îndrumarea studenților în activități de dezvoltare profesională și de realizare a lucrărilor de finalizare a studiilor. Postul scos la concurs implică activitate de cercetare în domeniile psihologiei experimentale și a psihologiei sănătății. Este necesară demonstrarea unei activități științifice susținute prin publicații și proiecte de cercetare, relaționate cu disciplinele incluse în norma didactică.
Atribuții	Postul scos la concurs are la bază o normă didactică de 11 ore convenționale/săptămână ce subsumează activități de predare (seminarii) la nivel licență. La acestea se adaugă 431 ore/an dedicate activităților didactice, 431 ore/an dedicate activităților științifice și 430 ore/an dedicate activităților civice (total 1292 ore/an alte activități).
Perioada de înscriere la concurs	29.11.2023-15.01.2024
Data și ora susținerii probei orale	31.01.2024, 12:00
Locul susținerii probei orale (adresa Facultății/ Institutului și sala)	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Institutul de Psihologie, sala 3 (IP1), str. Republicii 37, Cluj-Napoca.
Descrierea probei orale	Prezentarea unui proiect de seminar .
Data și ora susținerii probei scrise	31.01.2024, 9:00
Locul susținerii probei scrise (adresa Facultății/ Institutului și sala)	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Institutul de Psihologie, sala 3 (IP1), str. Republicii 37, Cluj-Napoca.
Descrierea probei scrise	Proba scrisă din tematica și bibliografia probelor de concurs.
Tematica și bibliografia probelor de	Tematica

concurs

1. Aplicații computerizate în predarea metodologiei cercetării și analizei datelor: utilizarea studiilor Monte-Carlo.
2. Paradigma cercetării responsabile: dezvoltarea conduitei etice în cadrul disciplinei Metodologia Cercetării și Analizei Datelor.
3. Cercetarea psihologică dincolo de "p": analiza critică a Demersului de Testare a Ipotezei Nule și a metodelor alternative de analiză a datelor.
4. Revoluția idiografică în metodologia analizei datelor. Abordarea comparativă a corelației din perspectiva datelor transversale și a celor longitudinale/intensiv longitudinale.
5. Managementul datelor lipsă: diagnostic, prevenție și intervenție.
6. Considerații metodologice în studierea sănătății adolescenților.
7. Considerații metodologice asupra utilizării imboldurilor în psihologia sănătății
8. Aplicații ale modelul biopsihosocial al sănătății și bolii.
9. Factori cognitivi implicați în adoptarea comportamentelor de sănătate.
10. Modele social-cognitive de promovare a sănătății.

#### Bibliografie

- Aubert Bonn, N., & Pinxten, W., (2019). A Decade of Empirical Research on Research Integrity: What Have We (Not) Looked At?. *Journal of empirical research on human research ethics : JERHRE*, 14(4), 338–352. <https://doi.org/10.1177/1556264619858534>
- Dienes Z. (2014). Using Bayes to get the most out of non-significant results. *Frontiers in psychology*, 5, 781. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.00781>
- Dienes, Z., & Mclatchie, N. (2018). Four reasons to prefer Bayesian analyses over significance testing. *Psychonomic bulletin & review*, 25(1), 207–218. <https://doi.org/10.3758/s13423-017-1266-z>
- Enders, C. K., (2022). *Applied missing data analysis*. Guilford Press.
- Farre, A., & Rapley, T. (2017). The new old (and old new) medical model: Four decades navigating the biomedical and psychosocial understandings of health and illness. *Healthcare*, 5 (4). doi: <https://doi.org/10.3390/healthcare5040088>
- Flake JK & Fried EI., (2020). Measurement: Questionable Measurement Practices and How to Avoid Them. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 3(4):456-465. doi:10.1177/2515245920952393
- Good, I. J. (1988). The Interface Between Statistics and Philosophy of Science. *Statistical Science*, 3(4), 386–397. <http://www.jstor.org/stable/2245388>
- Hamaker E. L. (2023). The Curious Case of the Cross-Sectional Correlation. *Multivariate behavioral research*, 1–12. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/00273171.2022.2155930>

Hamaker, E. L. (2012). Why researchers should think "within-person": A paradigmatic rationale. In M. R. Mehl & T. S. Conner (Eds.), *Handbook of research methods for studying daily life* (pp. 43–61). The Guilford Press.

Hsu, S., Poldrack, R., Ram, N., & Wagner, A. D. (2022). Observed correlations from cross-sectional individual differences research reflect both between-person and within-person correlations. <https://doi.org/10.31234/osf.io/zq37h>

John L. K., Loewenstein G., Prelec D. (2012). Measuring the prevalence of questionable research practices with incentives for truth telling. *Psychological Science*, 23(5), 524-532. <https://doi.org/10.1177/095679761143>

Li, G., Walter, S. D., & Thabane, L. (2021). Shifting the focus away from binary thinking of statistical significance and towards education for key stakeholders: revisiting the debate on whether it's time to de-emphasize or get rid of statistical significance. *Journal of clinical epidemiology*, 137, 104–112. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2021.03.033>

Marusic A., Wager E., Utrobicic A., Rothstein H. R., Sambunjak D. (2016). Interventions to prevent misconduct and promote integrity in research and publication. *The Cochrane Database of Systematic Reviews*, 4(4). <https://doi.org/10.1002/14651858.MR000038.pub2>

Mayo, D. G., & Hand, D. (2022). Statistical significance and its critics: practicing damaging science, or damaging scientific practice?. *Synthese*, 200(3), 220. <https://doi.org/10.1007/s11229-022-03692-0>

McKnight, P. E., McKnight, K. M., Sidani, S., & Figueredo, A. J. (2007). *Missing data: A gentle introduction*. Guilford Press.

Molenaar, P. C. M. (2004). *A Manifesto on Psychology as Idiographic Science: Bringing the Person Back Into Scientific Psychology, This Time Forever*. *Measurement: Interdisciplinary Research and Perspectives*, 2(4), 201–218. [https://doi.org/10.1207/s15366359mea0204\\_1](https://doi.org/10.1207/s15366359mea0204_1)

Muthén, L. K., & Muthén, B. O., (2002). How to use a Monte Carlo study to decide on sample size and determine power. *Structural Equation Modeling*, 9(4), 599–620. [https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0904\\_8](https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0904_8)

Nelder, J. A., (1999). From Statistics to Statistical Science. *Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician)*, 48(2), 257–269. <http://www.jstor.org/stable/2681191>

Odgen, J. (2007). Health Beliefs. In *Health Psychology: A Textbook* (4th Edition) (pp. 13-44). McGraw Hill: Open University Press.

Paxton, P., Curran, P. J., Bollen, K. A., Kirby, J., & Chen, F., (2001). Monte Carlo experiments: Design and implementation. *Structural Equation Modeling*, 8(2), 287–312. doi: 10.1207/S15328007SEM0802\_7

Ragin, D. F., Hussein, Y. M., Parker, K., & Julien, V.,

	<p>(2020). Neighborhood Studies of Adolescent Health. In Handbook of Research Methods in Health Psychology (pp. 201-212). Routledge.</p> <p>Schmidtke, K. A., &amp; Vlaev, I., (2020). Nudge Theory. In Handbook of Research Methods in Health Psychology (pp. 414-427). Routledge.</p> <p>Tijdink, J. K., Horbach, S. P. J. M., Nuijten, M. B., &amp; O'Neill, G. (2021). Towards a Research Agenda for Promoting Responsible Research Practices. Journal of Empirical Research on Human Research Ethics, 16(4), 450-460. doi:10.1177/15562646211018916</p> <p>Ventura-León J., Peña-Calero B. N. &amp; Burga-León A., (2023). The effect of normality and outliers on bivariate correlation coefficients in psychology: A Monte Carlo simulation. J Gen Psychol, 150(4), 405-422. doi: 10.1080/00221309.2022.2094310</p> <p>Zhang Z., (2014). Monte Carlo based statistical power analysis for mediation models: methods and software. Behavioral Research Methods, 46(4), 1184-98. doi: 10.3758/s13428-013-0424-0</p>
<p>Descrierea procedurii de concurs</p>	<p>Pentru participarea la concursul de asistent universitar este necesară îndeplinirea condițiilor specificate în Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante pe perioadă nedeterminată. În acest scop, candidații depun la Dosarul de concurs documentele specificate privind ocuparea postului de asistent universitar. Concursul constă în evaluarea dosarului de concurs, o probă scrisă și o probă orală. Proba orală constă în prezentarea unui seminar pe o temă stabilită de comisia de concurs și anunțată cu 48 de ore înaintea prelegerii. În cadrul acestei probe, fiecare candidat va răspunde întrebărilor din partea comisiei și a publicului. Comisia de concurs, în urma evaluării întregii activități didactice și științifice, a lucrării scrise și a seminarului prezentat, decide ierarhia candidaților și nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate. Președintele comisiei de concurs întocmește un raport asupra concursului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de concurs și cu respectarea ierarhiei candidaților decisă de comisie. Raportul asupra concursului este aprobat prin decizia comisiei de concurs și este semnat de fiecare dintre membrii comisiei de concurs și de către președintele comisiei. Dosarul individual, proba orală și proba scrisă contează în proporții egale la nota finală acordată în referatul individual de apreciere întocmit de fiecare membru al comisiei de concurs. Rezultatele concursului pentru fiecare candidat, inclusiv media obținută, vor fi afișate la avizierul și pe pagina web a facultății, imediat după încheierea lucrărilor comisiei.</p>
<p>Perioada de comunicare a rezultatelor</p>	<p>30.01.2024-31.01.2024</p>
<p>Perioada de depunere a contestațiilor</p>	<p>1.02.2024-5.02.2024</p>
<p>Salariul minim de încadrare a postului la momentul angajării</p>	<p>6179</p>
<p>Lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul</p>	<p><a href="https://www.ubbcluj.ro/ro/infoubb/posturi_vacante/posturi_didactice_perioada_nedeterminata">https://www.ubbcluj.ro/ro/infoubb/posturi_vacante/posturi_didactice_perioada_nedeterminata</a></p>

de concurs	
Adresa la care trebuie trimis dosarul de concurs	Registratura Universității “Babeș-Bolyai”, (camera P20), str. M. Kogălniceanu nr. 1, Cluj-Napoca