

## LISTA DE LUCRĂRI

*Asist.univ.dr. Lucian Axente Criste*

### **A) Lista celor maximum 10 lucrări considerate relevante:**

1. *Agravarea tratamentului sancționator ca urmare a admiterii apelului declarat de partea civilă în latura penală a cauzei*, în *Revista Română de Jurisprudență*<sup>1</sup>, nr.3/2024, pp. 546 – 553;
2. *Observații cu privire la o soluție de restituire a cauzei la procuror în calea de atac a apelului*, în *Caiete de Drept Penal*<sup>2</sup>, nr. 3/2024, pp. 131–145, DOI: 10.24193/CDP.2024.3.5;
3. *Unele considerații privind verificarea competenței organelor de urmărire penală*, în *Caiete de Drept Penal*, nr. 2/2024, pp. 29 – 47; DOI: 10.24193/CDP.2024.2.2;
4. *Sesizarea Curții Europene a Drepturilor Omului în vederea emiterii unui aviz consultativ*, în *Caiete de Drept Penal*, nr. 1/2024, pp. 9-28, DOI:10.24193/CDP.2024.1.1;
5. *Reluarea procedurii de cameră preliminară*, în *Caiete de Drept Penal*, nr. 4/2023, pp. 24–36, DOI: 10.24193/CDP.2023.4.2 (coautor);
6. *Unele considerații privind delegarea organelor judiciare*, în *Caiete de Drept Penal*, nr. 3/2023, pp. 63 – 81, DOI: 10.24193/CDP.2023.3.4;
7. *Verificarea măsurilor asigurătorii în procesul penal*, în *Caiete de Drept Penal*, nr. 1/2022, pp. 9 – 30, DOI: 10.24193/CDP.2022.1.1;
8. *Repere istorice privind recunoașterea vinovăției în procesul penal*, în *Anuarul Institutului de Istorie «George Barițiu» - Series HISTORICA - Supliment LXI*<sup>3</sup>, nr.1/2022;
9. *Aprecierea probelor și standardul probei, în procedura comună și în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, din perspectiva dreptului comparat*, în *Caiete de Drept Penal*, nr. 4/2018, pp. 77 - 115;
10. *Unele considerații privind accesul minorilor la procedura acordului de recunoaștere a vinovăției*, în volumul *In honorem - Nicolae Volonciu*, Ed. Universul Juridic, București, 2017, pp. 236 - 249.

### **B) Teza de doctorat:**

*Acordul de recunoaștere a vinovăției*, Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca, 2019, 467 pg.

<sup>1</sup> Revistă indexată ErihPlus: <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/erihplus/periodical/info.action?id=506738>.

<sup>2</sup> Revistă indexată ErihPlus: <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/erihplus/periodical/info.action?id=503746>.

<sup>3</sup> Revistă indexată ErihPlus: <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/erihplus/periodical/info.action?id=488987>.

### **C) Cărți și capitole în cărți, articole și studii, alte publicații și contribuții științifice:**

- *Admiterea în magistratură și avocatură. Culegere de subiecte cu explicații ale variantelor de răspuns*, Ed. Universul Juridic, București, edițiile 2018, 2019, 2020, 2021 și 2023 (coautor, coord. Mihai Hotca);
- *Admiterea în magistratură și avocatură. Culegere de subiecte cu explicații ale variantelor de răspuns*, Vol. IV, Ed. Universul Juridic, București, 2022 (coordonator);
- *Verificarea legalității sesizării instanței în procedurile jurisdicționale*, în volumul *In Honorem Anastasiu Crisu. Probleme controversate și actuale în dreptul românesc*, Ed. Hamangiu, București, 2022;
- *Procedură penală. Partea specială. Caiet de seminar*, ed. a III-a, Ed. Universul Juridic, București, 2020 (coautor);
- *Verificarea aspectelor de legalitate în procedura de validare a acordului de recunoaștere a vinovăției*, în volumul *Previzibilitatea legislației și jurisprudenței în materie penală*, Ed. Universul Juridic, București, 2019;
- *Procedură penală. Partea specială. Caiet de seminar*, ed. a II-a, Ed. Universul Juridic, București, 2017 (coautor);
- *Procedură penală. Partea specială. Caiet de seminar*, Ed. Universul Juridic, București, 2016 (coautor);
- *Necesitatea instituirii unui remediu efectiv în cazul depășirii duratei rezonabile a procesului penal. Contestația privind durata procesului penal – remediu efectiv sau improvizație legislativă?*, în *Caiete de Drept Penal*, nr. 1/2015;
- *Aspecte actuale de drept și procedură penală*, Ed. Hamangiu, București, 2015 (coautor);
- *Arestarea și detenția în jurisprudența CEDO*, Editura Hamangiu, București, 2012 (coautor);
- Notă la decizia CEDO *Popa și Tănăsescu c. România* în revista „Curierul Judiciar”, nr. 5/2012;
- Notă la decizia CEDO *Pavalache c. România* în revista „Curierul Judiciar”, nr. 12/2011;
- Notă la decizia CEDO *Baldovin c. România* în revista „Curierul Judiciar”, nr. 9/2011;
- *Unele aspecte privind examinarea în principiu a cererii de recuzare a judecătorului în procesul penal*, în „Revista de note și studii juridice”, 25 august 2014, disponibil la [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro);
- *CEDO: Judecătorul care se pronunță asupra măsurii arestării preventive în faza de judecată riscă să devină incompatibil să soluționeze fondul cauzei*, în „Revista de note și studii juridice”, 4 iulie 2014, disponibil la [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro);
- *Instanțele au obligația de a înlătura declarațiile date în faza de urmărire penală cand există un « risc real » să fi fost obținute prin tortură, tratamente inumane ori degradante*, în „Revista de note și studii juridice”, 1 octombrie 2012, disponibil la [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro);
- *O altă condamnare pentru nerespectarea garanțiilor prevăzute de Convenție în materia arestării preventive*, în „Revista de note și studii juridice”, 4 iunie 2012, disponibil la [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro);

• *Marea Camera a CEDO despre libertatea presei*, în „Revista de note și studii juridice”, 10 februarie 2012, disponibil la [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro);

• *Reviriment în jurisprudența CEDO cu privire la reținerea familiilor însoțite de minori în vederea expulzării*, în „Revista de note și studii juridice”, 24 ianuarie 2012, disponibil la [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro).

Numeroase alte note de prezentare a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, publicate în „Revista de note și studii juridice”, disponibilă la [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro). Cu titlu de exemplu, menționez notele privind următoarele cauze: El Haski c. Belgiei, hotărârea din 25 septembrie 2012, Lazar c. României, hotărârea din 31 mai 2012; Axel Springer AG vs. Germaniei, hotărârea din 7 februarie 2012; Popov c. Franței, 19 ianuarie 2012; Stanev vs. Bulgariei, hotărârea din 17 ianuarie 2012; Schönbrod c. Germaniei, hotărârea din 24 noiembrie 2011; A Al-Khawaja și Tahery c. Regatului Unit, hotărârea din 15 decembrie 2011; Pascari c. Modovei, 20 decembrie 2011; Alboreo vs. Franței, 20 octombrie 2011; Iboreo c. Franței; 27 octombrie 2011; Georgel și Georgeta Stoicescu c. României, 26 iunie 2011; Predică c. României; Asociația 21 decembrie 1989 c. României, 24 mai 2011; Mosley c. Regatului Unit, 10 mai 2011; Lautsi s.a. c. Italiei; Niță c. României.; Florea c. României, 14 septembrie 2010; Brusco c. Franței, 14 octombrie 2010; Uzun c. Germaniei, 2 septembrie 2010; G.N. s.a. c. Italiei, 15 martie 2011 ș.a.

Cluj-Napoca

Asist.univ.dr. Lucian Axente Criste

23.12.2024