



DECLARAȚIE DE CANDIDATURĂ

Subsemnatul, lect. univ. dr. **Daniel NIȚU**, Directorul Departamentului de Drept Public, Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, îmi depun prin prezenta candidatura pentru funcția de *Decan al Facultății de Drept.*

Lect. univ. dr. Daniel NIȚU



Cluj-Napoca,
20.03.2020

PROIECT PRIVIND DEZVOLTAREA ȘI MANAGEMENTUL FACULTĂȚII DE DREPT

Subsemnatul, lect. univ. dr. **Daniel NITU**, Directorul Departamentului de Drept Public, Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, depun atașat prezentul *Proiect privind dezvoltarea, managementul și inițiativele personale privind dezvoltarea Facultății de Drept*, în calitate de decan, pentru mandatul 2020 – 2024.

1. Aspecte preliminari

În conformitate cu prevederile legale în materie – art. 213 alin. (9) din Legea nr. 1/2011, „*Decanul reprezintă facultatea și răspunde de managementul și conducerea facultății. Decanul prezintă anual un raport consiliului facultății privind starea facultății. Decanul conduce ședințele consiliului facultății și aplică hotărârile rectorului, consiliului de administrație și senatului universitar. Atribuțiile decanului sunt stabilite în conformitate cu prevederile Cartei universitare și cu legislația în vigoare*”.

Dispozițiile sunt completate și dezvoltate de Carta Universității Babeș-Bolyai, care prevede la art. 74 sub denumirea marginală „Decanul” următoarele:

„(1) *Decanul reprezintă facultatea, asigură conducerea facultății, organizarea activității acesteia, concepe dezvoltarea strategică și sustenabilă a facultății și aplică la nivelul facultății hotărârile rectorului, ale Consiliului de Administrație și ale Senatului UBB.*

(2) *Decanul are competențe și responsabilități ce rezultă din autonomia financiară, gestionând și executând bugetul facultății ca parte integrantă a bugetului UBB. În aplicarea hotărârilor Consiliului facultății referitoare la stabilirea bugetului și execuția bugetară la nivelul facultății și al departamentelor, decanul asigură coordonarea administrării departamentelor de către directorii acestora, cu scopul și obligația de a urmări realizarea sustenabilă a obiectivelor și intereselor întregii*

facultăți. Consiliul facultății soluționează orice neînțelegeri sau conflicte de competență privind administrația dintre decan și directorii de departament.

(3) *Decanul propune înmatricularea și exmatricularea studenților facultății.*

(4) *Decanul încheie acordurile cu alte facultăți, semnează foile matricole, diplomele și atestatele.*

(5) *Decanul soluționează contestațiile depuse de către studenții examinați, pe baza raportului prezentat de cadrele didactice implicate. Rezultatele unui examen sau ale unei evaluări pot fi anulate de către decanul facultății numai atunci când se dovedește că acestea au fost obținute în mod fraudulos sau au fost încălcate prevederile Codului de etică și deontologie profesională.*

(6) *Decanul este responsabil în fața rectorului, a Consiliului facultății și a Senatului UBB.*

(7) *Decanul prezintă anual un raport Consiliului facultății privind starea facultății, asigurarea calității și respectarea eticii universitare la nivelul facultății*.

În fine, Regulamentul de organizare și funcționare al Facultății de Drept prevede în mod detaliat atribuțiile decanului, în cadrul art. 26 lit. a) – v).

2. Propuneri asumate prin proiectul de candidatură

Pornind de la atribuțiile mai sus prezentate, în continuare vom prezenta – în mod sintetic – propunerile noastre privind dezvoltarea și managementul Facultății de Drept, având ca situație premisă situația actuală a acesteia.

a) Relația cu conducerea Universității și cu alte instituții naționale sau internațional

Profitând de experiența cumulată în ultimii 12 ani în calitate de membru al Consiliului Facultății de Drept, respectiv de ultimii 4 ani ca Director al Departamentului de Drept Public, considerăm că relația cu conducerea Universității va fi una facilă, o mare parte a chestiunilor administrative specifice managementului instituției în ansamblu fiindu-ne cunoscute.

La fel, în considerarea mandatului 2012 – 2016 de senator, relaționarea cu forurile de conducere la nivelul Universității (Rectorat, Consiliul de Administrație, Senat, Comisiile din cadrul Senatului) nu va constitui o problemă, aceste aspecte fiindu-ne, de asemenea, cunoscute. Inclusiv din postura de Director de Departament am avut, în mod inherent, tangență inclusiv cu persoane din conducerea centrală a Universității.

Pe aceeași linie de idei, ne propunem să extindem colaborarea dintre Facultate și alte facultăți și entități din cadrul Universității. Ce anticipam în proiectul nostru managerial privind conducerea Departamentului de Drept Public din anul 2016, și anume, continuarea relației de colaborare cu cadrele didactice din cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, s-a materializat. Astfel, mai mulți colegi din cadrul Departamentului nostru, cu specializare în zona drept penal – procesual penal – criminalistică predau în cadrul unui program masteral creat la această Facultate (*Psihologie Judiciară*). De asemenea, vom organiza, alături de această Facultate, o conferință de specialitate la nivel european în luna septembrie 2020, în Cluj-Napoca.

În fine, considerăm că este de maxim interes stabilirea unor parteneriate cu caracter permanent cu alte Facultăți de Drept și instituții de cercetare din exterior. Spre exemplu, din perspectiva penalistului, ne gândim la Institutul Max-Planck din Germania, fiind necesar o consolidare a relației deja existente, dar transformarea acesteia dintr-una de ordin personal, particular într-una de ordin instituțional.

b) Asigurarea managementului și conducerii operative a Facultății

Așa cum am propus în proiectul nostru din 2016, milităm pentru o cât mai bună transparență în modul de funcționare a Facultății, respectiv o cât mai bună organizare și planificare a modului de funcționare în general, pentru a asigura implicarea cât mai multor colegi în activitățile curente ale Facultății.

Din această perspectivă, la nivelul Departamentului de Drept Public am reușit stabilirea unui *modus operandi* pentru înțelegerea modului în care sunt propuse și structurate Statele de funcții ale Departamentului. De asemenea, am reușit respectarea cerințelor de la nivelul conducerii Universității privind întocmirea Statelor de funcții. Tot așa, cerințele privind organizarea ședințelor de Departament și de Consiliul al Departamentului, respectiv organizarea arhivei la nivelul unității au fost, credem noi, fără falsă modestie, îmbunătățite și aduse la un nivel caracterizat de profesionalism.

În fine, pentru o mai bună operativitate și echitabilă distribuție a sarcinilor de lucru între colegii din cadrul Departamentului s-a adoptat un Regulament pentru organizarea supravegherilor la examenele din cadrul sesiunilor, regulament aplicat deja din sesiunea de iarnă a anului universitar 2018 – 2019. De asemenea, plecând de la Departamentul de Drept Public, dar adoptat prin hotărâre de Consiliu al Facultății (în considerarea implicării inclusiv a membrilor din cadrul Departamentului de Drept Privat) a fost adoptat Regulamentul pentru întocmirea opinioarelor de către specialiști din cadrul Facultății noastre, la solicitarea diferitelor autorități. În acest sens, arătăm că urmând acest Regulament, au fost întocmite la nivelul Departamentului mai mult de astfel de 20 de opinii, la solicitarea, în principal, a Înaltei Curți de Casație și Justiție (complet HP sau RIL), dar și Curtea Constituțională și, de dată mai recentă, Comisia de Abuzuri din cadrul Senatului României.

Ne propunem să continuăm această abordare și la nivel de Facultate, experiența ultimilor 4 ani și *feedback*-ul colegilor din cadrul Departamentului de Drept Public justificând o astfel de opțiune. Credem că doar o cunoaștere în detaliu de fiecare membru al colectivului a întregii componente administrative care stă în spatele funcțiilor de conducere din Facultate permite o conlucrare reală și, respectiv, permite înțelegerea unor decizii care de multe ori pot deranja / părea discriminatorii etc.

c) Prezidarea Consiliului Facultății

Fără a dori supraaglomerarea membrilor Consiliului, credem că este necesar ca membrii acestuia să aibă întâlniri regulate în timpul semestrului, pentru a permite o mai bună comunicare inter-colegială și pentru a aduce la cunoștința tuturor cadrelor didactice, studenților, respectiv personalului administrativ evoluția instituției.

Din nou, subliniem experiența personală care ne-a arătat că doar o transparență și o comunicare excelentă permite o dezvoltare instituțională armonioasă. „Experimentul” derulat cu succes la nivelul Departamentului de Drept Public, succes demonstrat inclusiv de realegerea subsemnatului în calitate de Director de Departament ne justifică o astfel de opțiune la nivel de Facultate.

d) Elaborarea politicii de resurse umane a Departamentului. Propuneri privind crearea sau scoaterea la concurs a posturilor didactice

Evoluția Facultății noastre depinde în principal de o politică de personal sănătoasă și calculată pe termen mediu spre lung, iar nu pe viitorul imediat următor, în scopul asigurării lipsurilor pentru o perioadă.

Pentru aceste motive încă de la momentul debutului mandatului 2016 – 2020, am militat, în calitatea noastră de Director de Departament pentru deschiderea unor posturi de asistent pe durată determinată, sub rezerva precizării *ab initio* pentru viitorii candidați că aceasta nu semnifică o angajare formală pe durata doctoratului. „Promovarea” pe durată nedeterminată trebuie să se facă pe aceleași criterii de calitate, fără a preferințe pentru potențiali candidați formați în școală noastră doctorală.

Acest punct a reprezentat poate cel mai important aspect de pe agenda subsemnatului în condițiile în care structura Departamentului în anul 2016 era următoarea: 4 profesori universitari, 5 conferențiari, 6 lectori și 3 asistenți universitari. La ora actuală, numărul de posturi „mari” (profesori și conferențiari) este același (consecutiv unor ieșiri și intrări în sistem), dar avem un număr de 6 asistenți universitari.

În continuare, ne propunem același obiectiv și din postura de decan, și anume, concentrarea pe posturile „mici”, încercând să facem tot posibilul pentru a introduce sau menține în sistemul nostru absolvenți merituoși, aflați la început de carieră (universitară). Cu siguranță, nu ne vom opune deschiderii unor concursuri inclusiv pentru posturi „mari”, dar sub rezerva justificării acestor posturi prin raportare la politica de personal a Facultății.

e) Asigurarea organizarea manifestărilor științifice derulate sub egida Facultății

Spre deosebire de alte Facultăți din cadrul Hexagonului – și facem referire aici în special la Universitatea din București -, Facultatea noastră era mai puțin vizibil în organizarea unor astfel de evenimente: conferințe, mese rotunde etc.

În condițiile unei relații de colaborare tot mai bună cu Baroul Cluj și cu INPPA Cluj, de la debutul mandatului de Director de Departament în anul 2016 am reușit cu succes organizarea a două conferințe, în anul 2017 și 2019, cu o participare extrem de numeroasă raportată la majoritatea profesiilor juridice (peste 450 de înscriși care au achitat taxe de participare în 2017, respectiv aprox. 300 în 2019). Subliniem că aceste conferințe s-au autofinanțat în întregime, existând chiar un surplus care a servit pentru finanțarea altor evenimente organizate de către Facultate. De asemenea, în aceeași perioadă au mai fost organizate pe palierul drept penal și drept procesual penal încă două conferințe. Una dintre acestea a fost internațională, organizată în cadrul unui proiect european la care Facultatea noastră era partener și participând, *inter alia*, judecătorul român la Curtea Europeană a Drepturilor Omului și procurorul general al României, pe lângă reprezentanți ai șase centre universitare de renume din Uniunea Europeană. În fine, a fost inaugurată în anul 2018 seria de conferințe dedicate doctoranzilor, în încercarea tocmai de a identifica și sprijini tinerii colegi aflați la început de drum.

Anul 2020 preconiza o serie de noi conferințe, cu un debut în primul trimestru a celei de-a doua serii de conferințe ale doctoranzilor, dar contextul medical ne-au determinat să suspendăm pe durată nedeterminată toate aceste activități.

f) Numirea comisiilor de examen, licență, disertație sau de admitere la programele de masterat. Salarizarea personalului

Am reunit în cadrul unei singure secțiuni o serie de atribuții, deoarece toate se rezumă la un singur aspect: promovarea acelor colegi care se remarcă prin activitatea științifică și didactică.

Există colegi „evidențiați” în Universitate pentru „performanță” de a nu mai fi publicat aproape nimic în ultimii 5 ani. De asemenea, există colegi pentru care studenții au doar cuvinte de critică, atât din perspectiva calității actului de predare, cât și a absenței fizice de la ore (fie ele curs sau seminar).

Credem că orice moment – fie el și alegerea pentru alți 4 ani a unei noi echipe de conducere a Facultății și a Universității – trebuie să fie un moment de reflecție pentru fiecare dintre noi: suntem membri ai corpului profesoral al Facultății de Drept, statut care – să fim realiști – ne face mândri sau suntem doar persoane care mai degrabă profită de acest statut în exercitarea altor profesii? Mărturisim că această întrebare, adresată și cu ocazia depunerii candidaturii anterioare, este una la care reflectăm și noi în continuare. Credem însă că prin eforturile depuse pe parcursul ultimilor patru ani am oferit colegilor răspunsul.

g) Rezolvarea unor probleme legate de infrastructură

Preluarea mandatului de decan trebuie să aibă ca prioritate soluționarea într-un termen rezonabil a unor aspecte care afectează întreg corp al Facultății de Drept – studenți, principalii actori, și, în subsidiar, cadrele didactice și personalul auxiliar. Este vorba despre acel „proiect de facultate” menționat de prof. univ. dr. Daniel David și care trebuie înaintat Rectorului în termen de 6 luni de la numirea noilor decani. Din perspectiva Facultății de Drept, „proiectul de Facultate” va trebui să aducă propunerii, dacă nu chiar soluții pentru următoarele:

- Problema eternă a identificării unui nou sediu sau măcar a unor noi spații care să permită desfășurarea activităților didactice la standardele pe care ni le dorim; în mod particular, subliniem aici necesitatea rezolvării de urgență a chestiunii privind fondul de carte, actualmente aflat în proces de degradare, urmare a depozitării în condiții improprii în subsolul clădirii;
- Modificarea integrală a sistemului de informatizare a Facultății – contextul actual privind necesitatea funcționării *online* ne-a demonstrat unele deficiențe structurale existente și subliniate de altfel de subsemnatul de-a lungul anilor: managementul defectuos al adreselor organizaționale, prin accesul foarte greu *remote* și prin utilizarea servelor UBB față de cele, de exemplu Google (exemplul Facultății de Drept din București), imposibilitatea accesării bazelor de date abonate din afara rețelei Facultății etc.
- Insuficientă vizibilitate internațională a Facultății, care se remarcă printr-o prezență mai mult decât timidă la participări la evenimente internaționale reale de anvergură;
- Absența unei biblioteci fizice și virtuale care să fie pusă la dispoziția studenților, masteranzilor și doctoranzilor, în ciuda pretențiilor ridicate ale cadrelor didactice.

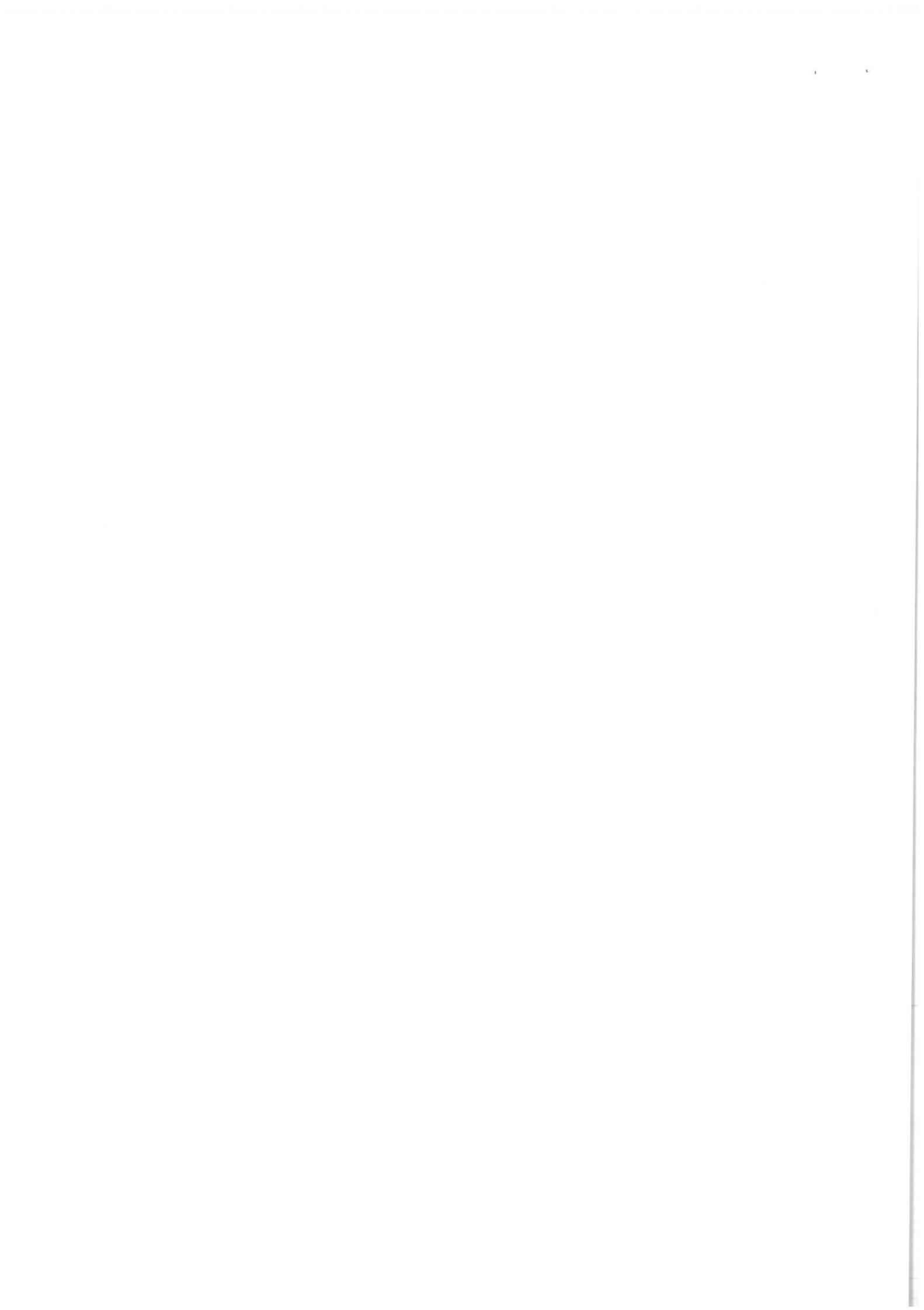
Subliniem că aspectele mai sus învăzute sunt doar o mică parte din problemele care necesită o soluționare la nivelul Facultății, menționându-le în acest proiect pentru simplul considerent al urgenței lor.

O altă problemă care merită menționată și care se remarcă nu atât prin urgență, cât prin dificultate este necesitatea restructurării mentalității majorității membrilor corpului profesoral al Facultății, angrenat (și) în alte activități în afara Universității (avocatură, notariat, magistratură etc.). Acest *status quo* conduce, în mod inevitabil, la o concentrare insuficientă pe actul educațional și de cercetare cu tot ce presupune acesta (pregătire personală, lucrări științifice de calitate sau măcar manuale minime, lucrul cu studenții în mod organizat și eficient). În măsura în care aș fi numit în funcția de decan aș lua măsuri pentru corectarea acestor deficiențe, cu riscul de a fi (și) mai nepopular în rândul colegilor (nu și al studenților, însă, cu siguranță).

Lect. univ. dr. Daniel NIȚU



Cluj-Napoca,
20.03.2020



**INFORMAȚII PERSONALE**

Curriculum Vitae

Nitu, Daniel**NIȚU DANIEL**

Str. Avram Iancu nr. 11, etaj 1, birou 119, 400489, Cluj-Napoca, România

📞 +(40)264/405300, interior 5988 📧 +(40)744/607784

✉ dnitu@law.ubbcluj.ro daniel_nitu@yahoo.com

🌐 <http://law.ubbcluj.ro/index.php/facultate/departamentul-de-drept-public/55-lect-univ-dr-daniel-nitu>
<http://www.juridice.ro/daniel-nitu>

Sexul Masculin | Data nașterii 28.04.1981 | Naționalitatea Română

**LOCUL DE MUNCĂ
PENTRU CARE SE
CANDIDEAZĂ**

Deca, Facultatea de Drept

ianuarie 2016 - prezent

Director Departament

Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, Cluj-Napoca,
<http://www.ubbcluj.ro>

- reprezentarea departamentului în relația cu conducerea Facultății, cu alte departamente sau cu entități din afara Facultății;
- asigurarea managementului și conducerii operative a departamentului;
- prezidarea reuniunilor departamentului și ale Consiliului departamentului;
- asigurarea elaborării statelor de funcții ale departamentului;
- elaborarea politicii de resurse umane a departamentului și întocmirea propunerilor privind crearea sau scoaterea la concurs a posturilor didactice pe baza acesteia;
- asigurarea organizării manifestărilor științifice derulate sub egida departamentului;
- numirea comisiilor de examen desemnate în condițiile articolului din prezentul Regulament;
- întocmirea propunerilor privind membrii departamentului din comisiile de licență, disertație sau de admitere la programele de masterat coordonate de departament;
- întocmirea propunerilor privind salarizarea membrilor departamentului;
- exercitarea altor atribuții stabilite de reglementările Universității sau de prezentul regulament.

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

**EXPERIENȚA
PROFESIONALĂ**
aprilie 2013 - prezent

Lector universitar dr.

Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, Cluj-Napoca,
<http://www.ubbcluj.ro>

Curriculum Vitae

NIȚU DANIEL

- Activități specifice de predare (seminar), îndrumare a studentilor în cadrul disciplinei la nivel licență drept penal, partea generală (I, II), respectiv a organizării examenelor la disciplinele menționate. Îndrumare lucrări de licență;
- Activități specifice de predare (curs și seminar) a disciplinei Instituții de Drept Penal II, nivel master, respectiv a organizării și susținerii examenului la disciplina menționată. Îndrumare lucrări de disertație;
- Membru în Comisia de licență (cu începere din 2013);
- Secretar al Comisiei de admitere, Facultatea de Drept (cu începere din 2013);
- Senator din partea Facultății de Drept în cadrul Senatului Universității „Babeș-Bolyai” (cu începere din 2012). Membru în Comisia de coduri, regulamente și probleme juridice din cadrul Senatului Universității „Babeș-Bolyai” (cu începere din 2012);
- Membru al Consiliului Profesoral (cu începere din 2008);
- Întocmirea orarului Facultății de Drept (cu începere din 2007);
- Tute de an, anul II (cu începere din 2006);
- Responsabil echipa de drept penal a Facultății (cu începere din 2006).

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

iulie 2019 - prezent

Cabinet avocat individual

Cabinet avocat Daniel Nițu, Pct. lucru: Piața Cipariu nr. 9/8, Cluj-Napoca

- Toate activitățile prevăzute de art. 3 din Legea nr. 51/1995 a profesiei de avocat

Tipul sau sectorul de activitate: Juridic

septembrie 2019 – februarie 2020

Membru supleant al Comisiei numite de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii

Consiliul Superior al Magistraturii, Str. Plevnei nr. 141 B, sector 6, București.
<http://www.csm-just.ro> <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?lb=ro>

- Comisia contestații elaborare subiecte

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

martie 2019 – iulie 2019

Membru Comisiei numite de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru concursul de admitere în magistratură

Consiliul Superior al Magistraturii, Str. Plevnei nr. 141 B, sector 6, București.
<http://www.csm-just.ro> <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?lb=ro>

- Comisia redactare subiecte

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

august 2017 – martie 2018

Membru Comisiei numite de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru promovarea în funcția de judecător la ICCJ, secția penală

Consiliul Superior al Magistraturii, Str. Plevnei nr. 141 B, sector 6, București.
<http://www.csm-just.ro> <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?lb=ro>

- Comisia evaluări lucrări

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ



septembrie – decembrie
2017

Curriculum Vitae

NITU DANIEL

Expert – formare continuă, proiect „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”, finanțat prin Fondul Tematic Securitate aferent Programului de Cooperare Elvețiano - Român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse.

Consiliul Superior al Magistraturii, Str. Plevnei nr. 141 B, sector 6, București.
<http://www.csm-just.ro>

Institutul Național al Magistraturii, Bd. Regina Elisabeta nr. 53, sector 5, București,
<http://inm-lex.ro/>

- Materia drept penal

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

ianuarie – mai 2017

Membru Comisiei numite de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru promovarea în funcția de judecător la ICCJ, secția penală

Consiliul Superior al Magistraturii, Str. Plevnei nr. 141 B, sector 6, București.
<http://www.csm-just.ro> <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?lb=ro>

- Comisia evaluări lucrări

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

octombrie 2016 – martie 2017

Expert – formare continuă, proiect „Întăirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative și instituționale”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norwegian 2009 – 2014

Consiliul Superior al Magistraturii, Str. Plevnei nr. 141 B, sector 6, București.
<http://www.csm-just.ro>

Institutul Național al Magistraturii, Bd. Regina Elisabeta nr. 53, sector 5, București,
<http://inm-lex.ro/>

- Materia drept penal

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

februarie 2016

Expert – formare continuă, proiect „Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale”, finanțat prin Mecanismul Norwegian 2009 - 2014

Consiliul Superior al Magistraturii, Str. Plevnei nr. 141 B, sector 6, București.
<http://www.csm-just.ro>

Institutul Național al Magistraturii, Bd. Regina Elisabeta nr. 53, sector 5, București,
<http://inm-lex.ro/>

- Materia drept penal

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

2014 – prezent

Membru, Colegiul de redacție revista Analele Facultății de Drept din București;
Editura C.H. Beck, Strada Sergent Nuțu Ion, nr. 2, sector 5, București <http://www.beck.ro/>

- Referent științific, domeniul drept penal.

Tipul sau sectorul de activitate: Editură, publicistică

ianuarie 2013 - prezent

Avocat colaborator

SCA „Iordăchescu și Asociații”, Str. Mărului nr. 4, Cluj-Napoca, <http://iordachescu-law.ro>

Curriculum Vitae

NIȚU DANIEL

- Toate activitățile prevăzute de art. 3 din Legea nr. 51/1995 a profesiei de avocat

Tipul sau sectorul de activitate: Juridic

2014 – prezent

Membru, Colegiul de redacție revista Analele Facultății de Drept din București; Editura C.H. Beck, Strada Sergent Nuțu Ion, nr. 2, sector 5, București <http://www.beck.ro/>

- Referent științific, domeniul drept penal.

Tipul sau sectorul de activitate: Editură, publicistică

martie – iunie 2015

Membru supleant al Comisiei numite de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru promovarea în funcția de judecător la ICCJ, secția penală

Consiliul Superior al Magistraturii, Str. Plevnei nr. 141 B, sector 6, București. <http://www.csm-just.ro>

- Comisia contestații contra evaluării

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

martie – iunie 2014

Membru al Comisiei numite de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru promovarea în funcția de judecător la ICCJ, secția penală

Consiliul Superior al Magistraturii, Str. Plevnei nr. 141 B, sector 6, București. <http://www.csm-just.ro>

- Comisia contestații contra evaluării

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

martie 2012 – februarie 2014

Supervizor de practică în proiectul Programul de Practică Profesională Ab ACADEMIA ad ADVOCATUM – ID 81440

Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, Cluj-Napoca, <http://wwwubbcluj.ro>

Monitorizează stagiile de practică prin efectuarea de vizite de monitorizare la sedile partenerilor de practică.

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

martie – mai 2013

Membru supleant al Comisiei numite de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru promovarea în funcția de judecător la ICCJ, secția penală

Consiliul Superior al Magistraturii, Str. Plevnei nr. 141 B, sector 6, București. <http://www.csm-just.ro>

- Redactare subiecte, proba drept penal

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

februarie 2008 – aprilie 2013

Asistent universitar dr.

Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, Cluj-Napoca, <http://wwwubbcluj.ro>

Curriculum Vitae

NIȚU DANIEL

- Activități specifice de predare (seminar), îndrumare a studenților în cadrul disciplinei drept penal, partea generală (I, II), respectiv a organizării examenelor la disciplinele menționate;
- Membru al Consiliului Profesoral (cu începere din 2008);
- Membru al Comisiei de Admitere (cu începere din 2006);
- Întocmirea orarului Facultății de Drept (cu începere din 2007);
- Tutoare de an, anul II (cu începere din 2006);
- Responsabil echipa de drept penal a Facultății (cu începere din 2006);
- Antrenor al echipei de baschet feminin a Facultății de Drept (cu începere din 2007).

Tipul sau sectorul de activitate: Învățământ

martie – august 2010

Membru, Comisia pentru redactarea Legii pentru punerea în aplicare a Noului Cod penal Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 5, București, <http://www.just.ro>

- Reglementarea situațiilor tranzitorii legate de aplicarea în timp a legii penale odată cu intrarea în vigoare a Noului Cod penal;
- Analiza datelor furnizate de studiul de impact și găsirea soluțiilor menite să asigure aplicarea eficientă a noilor dispoziții ținând cont de infrastructura existentă;
- Corelarea speciilor de pedeapsă prevăzute diferit în Noul Cod cu dispozițiile din legile penale speciale;
- Realizarea unei treceri în revistă amplă a întregii legislații penale speciale în scopul evitării suprapunerilor cu texte de incriminare din legi speciale și respectiv a corelării pedepselor la nivelul întregii legislații penale, având în vedere tendința din Noul Cod de a diminua limitele pedepselor aplicabile.

Tipul sau sectorul de activitate: Judiciar

2008 – prezent

- Membru, Colegiul de redacție revista Curierul Judiciar;
- Responsabil, rubrica Drept internațional penal;
- Colaborator principal, rubrica Drept penal.

Editura C.H. Beck, Strada Sergent Nuțu Ion, nr. 2, sector 5, București <http://www.beck.ro>

- Redactare lunară comentarii jurisprudențiale la cele mai importante hotărâri ale instanțelor penale internaționale;
- Redactare articole, studii și note critice la subiecte de interes în materia dreptului penal român.

Tipul sau sectorul de activitate: Editură, publicistică

februarie 2006 – februarie 2008

Preparator universitar

Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, Cluj-Napoca, <http://www.ubbcluj.ro>

- Activități specifice de predare (seminar), îndrumare a studenților în cadrul disciplinei drept penal, partea generală (I, II), respectiv a organizării examenelor la disciplinele menționate;
- Membru, Comisia de Admitere (cu începere din 2006);
- Responsabil orar, Facultatea de Drept (cu începere din 2007);
- Tutoare de an, anul II (cu începere din 2006);
- Responsabil echipa de drept penal a Facultății (cu începere din 2006);
- Antrenor al echipei de baschet feminin a Facultății de Drept (cu începere din 2007).

Tipul sau sectorul de activitate: Invățământ



Curriculum Vitae
NIȚU DANIEL
Secretar principal de redacție, revista Caiete de Drept Penal
Editura Universul Juridic Bd. I. Maniu, nr. 7, Cotroceni Business Center, corp A, et. 3,
cod postal 060274, sector 6,
Bucuresti, Romania <http://www.universuljuridic.ro/> (2011 – prezent);
Editura C.H. Beck, Strada Sergent Nută Ion, nr. 2, sector 5, București <http://www.beck.ro/> (2007 – 2011);
Editura Wolterskluwer (2006);
Editura Rosetti (2005)
- Primire materiale spre publicare, avizare și propunere Redacției cu aviz pozitiv / negativ;
- Acordare bun de tipar;
- Menținere legătura cu responsabili editură.
Tipul sau sectorul de activitate : Editură, publicistică

octombrie 2004 – februarie 2006 Asistent universitar asociat (angajat pe bază de contract de colaborare)
Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, Cluj-Napoca,
<http://www.ubbcluj.ro>
Activități specifice de predare (seminar), îndrumare a studenților în cadrul disciplinei drept penal, partea generală (I, II).
Tipul sau sectorul de activitate: Invățământ

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

- aprilie 2015** Stagiu de cercetare Superior
Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht, Freiburg, Germania
- Drept penal european;
- Drept penal comparat.
- 2012** - Doctor în drept;
- Titlul tezei de doctorat: „Imunitatea șefului de stat în dreptul penal”. Calificativ obținut: foarte bine / summa cum laude.
Facultatea de Drept, Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca
Drept penal, partea generală. Drept penal, partea specială. Procedură penală, partea generală. Procedură penală. Partea specială, Proceduri penale europene – în cadrul școlii doctorale, precum și drept internațional penal, drept comparat și drept umanitar în raport și de subiectul tezei.
- septembrie – octombrie 2011** Stagiu de cercetare Superior
Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht, Freiburg, Germania
- Drept penal internațional;
- Drept penal european;
- Drept penal comparat (cu predilecție dreptul german).

martie – august 2010

Certificat de absolvire a programului NEC pe anul universitar 2009 - 2010 Superior Colegiul Noua Europă. Institut de Studii Avansate, Bucureşti

- Drept internațional penal;
- Colaborare în echipe de cercetare interdisciplinare.

1 – 5 decembrie 2008

Certificat de participare în cadrul conferinței Global Society Responsibility – Merging the Needs of a Fragmented World

Bonn International Model United Nations, Bonn, Germania

- Drept internațional penal;
- Drept internațional public;
- Drept diplomatic și consular.

3-7 decembrie 2007

Certificat de participare în cadrul conferinței Development as Freedom. Promoting Equal Acces to Opportunities and Resources

Bonn International Model United Nations, Bonn, Germania

- Drept internațional penal;
- Drept internațional public;
- Drept diplomatic și consular.

25 octombrie - 3 noiembrie 2007

Diplomă de participare în cadrul cursului de specializare European Cooperation in Penal Matters: Issues and Perspectives

- Institutul Internațional de Studii Superioare în Științe Penale (ISISC);
- Asociația Internațională de Drept Penal (AIDP);
- Facultatea de Drept, Universitatea din Palermo;
- Ludwig-Maximilians Universität München

Drept penal european, Drept comunitar

martie – august 2007

Certificat de absolvire modul pedagogic

Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, Departamentul pentru pregătirea personalului didactic

Psihologia educației, Fundamentele pedagogiei + Teoria și metodologia curriculumului, Teoria și metodologia instruirii + Teoria și metodologia evaluării, Didactica specializării, Practică pedagogică, Instruirea asistată de calculator, Managementul clasei

11 – 21 iunie 2006

Diplomă de participare în cadrul cursului de specializare The Doctrinal Basis and Characteristics of International Criminal Law

Institutul Internațional de Studii Superioare în Științe Penale (ISISC); Asociația Internațională de Drept Penal (AIDP);
Drept internațional penal, Drept umanitar

octombrie 2004 – iunie 2005

Diplomă de master

Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca

Instituții de drept penal (I, II), Instituții procesual penale, Expertiza criminalistică, Psihologie judiciară, Expertiza criminalistică a documentelor, Interpretarea urmelor, Proceduri penale europene



23 – 31 mai 2005

Institutul Internațional de Studii Superioare în Științe Penale (ISISC); Asociația Internațională de Drept Penal (AIDP);
Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca
Drept internațional penal, Drept umanitar

octombrie 2000 – iunie 2004

Diplomă de licență
Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca
Drept constituțional, Drept civil, Drept penal, Drept procesual civil, Procedură penală, Drept comercial, Dreptul comerțului internațional, Drept comunitar, Dreptul muncii, Dreptul familiei, Drept administrativ, Drept internațional public, Drept internațional privat.

aprilie 2003

Diplome de Droit Compare, Premier Cycle
Faculte Internationale de Droit Compare, Strasbourg
Introduction au droit compare, Droits romanistes, Common Law, Introduction au droit musulman, Introduction au droit africains, Introduction au droit chinois

**COMPETENTE
PERSONALE**

Limba maternă

Română

Alte limbi străine cunoscute

INTELEGERE		VORBIRE	SCRIERE	
Ascultare	Citire	Participare conversație	la	Discurs oral

Engleză

C2 UTILIZATORC2 UTILIZATORC2 UTILIZATORC2 UTILIZATORC2 UTILIZATOR
EXPERIMENTAT EXPERIMENTAT EXPERIMENTAT EXPERIMENTAT EXPERIMENTAT
Alpha

Germană

B2 UTILIZATORB1 UTILIZATORB1 UTILIZATORB1 UTILIZATORB1 UTILIZATOR
INDEPENDENT INDEPENDENT INDEPENDENT INDEPENDENT INDEPENDENT

Competente de comunicare

- Spirit de echipă și colegialitate, dezvoltat din timpul liceului, a facultății și, ulterior, la locul de muncă (am făcut 4 ani parte din echipa de baschet a liceului, am făcut parte din echipa de drept penal a facultății timp de 3 ani consecutiv. Ulterior angajării în cadrul Universității, am făcut și fac parte din mai multe proiecte de cercetare în cadrul colectivului de la Facultatea de Drept, precum și în cadrul unor colective naționale, cu alte Facultăți din Hexagonul Facultăților de Drept, respectiv în cadrul unor colective internaționale);
 - Capabil de adaptare la diferite medii culturale, ca urmare a participării la numeroase conferințe, simpozioane și stagii de pregătire și perfecționare în străinătate (Franța, Italia, Germania, Austria);
 - O bună capacitate de comunicare, dobândită în timp, ca urmare a interacționării cu numeroase tipuri de persoane, în mediul universitar din România, precum și în afara tării. În diferite centre universitare și institute de cercetare.



Competențe
organizaționale/manageriale

Curriculum Vitae

- NIȚU DANIEL
- Bună experiență ca manager, lider și organizator;
 - Sunt Directorul Departamentului de Drept Public din cadrul Facultății de Drept;
 - Sunt membru al Consiliului Profesoral din 2008.
 - În perioada 2012 – 2016 am fost ales de către colegii mei drept senator din partea Facultății în Senatul Universității „Babeș-Bolyai”. În această perioadă am făcut parte, de asemenea, din Comisia de coduri, regulamente și probleme juridice din cadrul Senatului, unde am îndeplinit și funcția de vicepreședinte al Comisiei;
 - Am făcut parte timp de 6 ani din comisia de admitere din cadrul Facultății de Drept, iar în perioada 2013 – 2016 am ocupat funcția de Secretar al Comisiei de Admitere.

Competențe informaticce

- O bună stăpânire a principalelor aplicații Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint) și Lotus IBM;
- Operare cu principalele browsere Internet – Internet Explorer, Mozilla, Opera, Google Chrome;
- Administrează site-uri web;
- Cunoștințe de bază în unele limbi de programare și lucru cu echipamente hardware, în special rețelistică.

Alte competențe

- Hobby: baschet, înot, lectură, muzică.

Permis de conducere

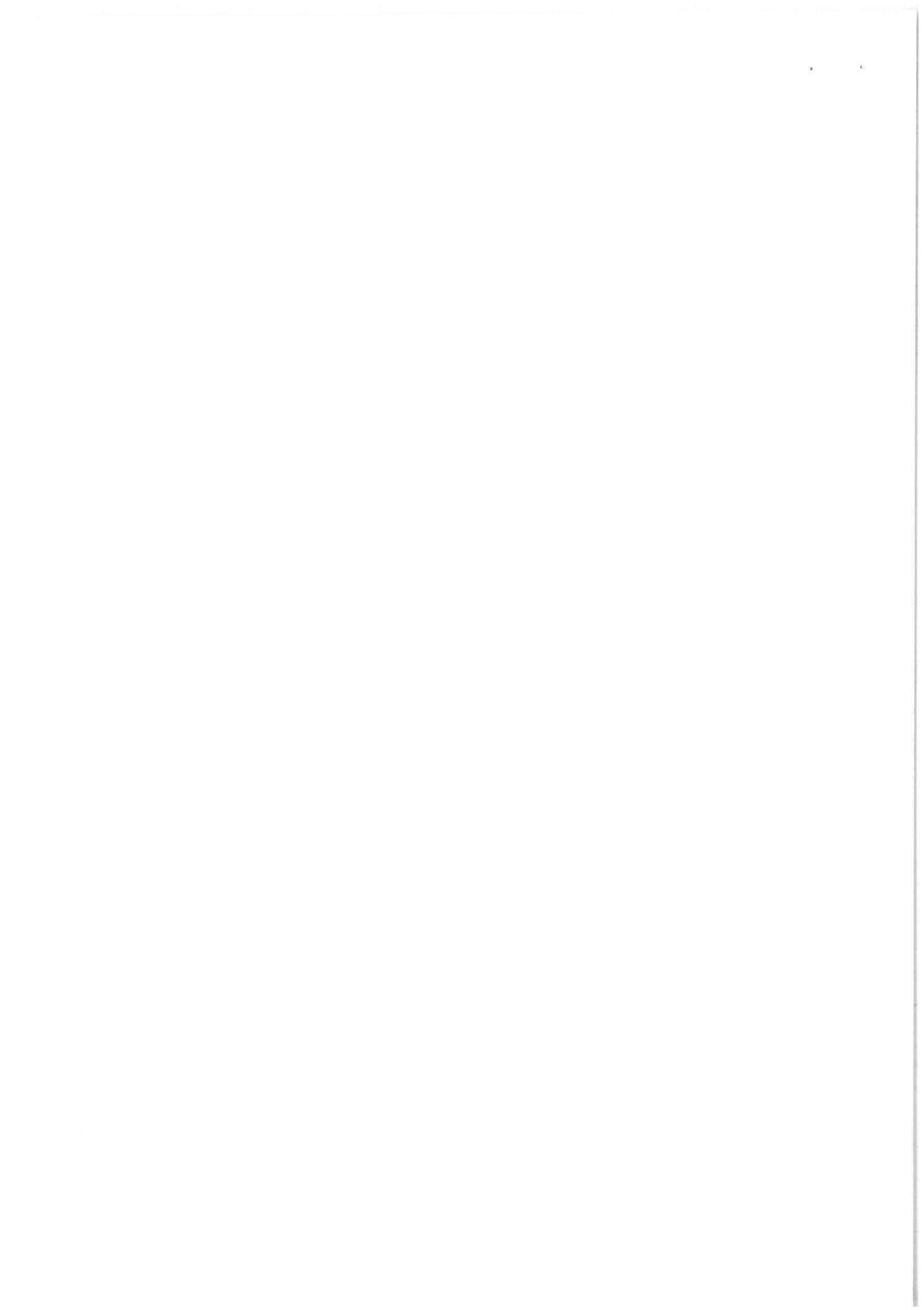
B

INFORMATII
SUPLIMENTARE

Pot fi obținute la cerere

Lect. univ. dr. Daniel NIȚU

Cluj-Napoca,
20.03.2020



**Listă realizări
în planul activității profesionale
- lect. univ. dr. Daniel NIȚU -**

Activitate cercetare

I. Cărți

1. *Drept penal. Partea generală*, vol. 2, Ed. Universul Juridic, București, 2018 (în colaborare cu Florin Streteanu);
2. *Aspecte actuale de drept și procedură penală*, Ed. Hamangiu, București, 2015 (în colaborare cu Gheorghita Mateuș și Lucian Criste);
3. *Drept penal. Partea Generală*, vol. 1, Ed. Universul Juridic, București, 2014 (în colaborare cu Florin Streteanu);
4. *Imunitatea șefului de stat în dreptul penal*, Ed. Universul Juridic, București, 2012;
5. *Drept penal. Partea generală. Culegere de teste grilă*, Ed. Rosetti, București, 2005 (în colaborare cu Florin Streteanu).

II. Articole, studii, note critice

1. *Extended and Third Party Confiscation in the EU*, în A. Bernardi, F. Rossi (coord.), *Improving Confiscation Procedures in the European Union*, Jovene Editore, Napoli, 2019;
2. *Romania*, în A. Bernardi, F. Rossi (coord.), *Improving Confiscation Procedures in the European Union*, Jovene Editore, Napoli, 2019 (coautori F. Streteanu și D. Moroșan);
3. *Unele aspecte controversate privind reabilitarea*, în F. Ciopec, L.M. Stănilă, I.C. Pașca, *Previzibilitatea legislației și jurisprudenței în materie penală*, Ed. Universul Juridic, București, 2019;
4. *Durata măsurilor preventive în cazul persoanei juridice. O critică a deciziei nr. 139/2016 a Curții Constituționale*, Caiete de Drept Penal, nr. 3/2018;
5. *Confiscarea extinsă. Confiscarea specială. Confiscarea de la terți*, Caiete de Drept Penal, nr. 4/2017;
6. *Unele considerații privind concursul între cauzele de agravare și de atenuare a pedepsei*, în C. Mitrache, A.-R. Trandafir (coord.), *In Honorem Nicolae Volonciu*, Ed. Universul Juridic, București, 2017;
7. *Timpul care nu mai are infinită răbdare sau vremea reformei Legii evaziunii fiscale*, Tax Magazine, nr. 4/2017 (în colaborare cu Cosmin Costăș);
8. *Romania. Country profile on penalties in drug trafficking cases in Romania*, în R. Kert, A. Lehner, B. Hughes, O. Dalbinoë (coord.), *Drug trafficking penalties across the European Union: a survey of expert opinion, Technical report*, European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2017;
9. *Non-custodial sanctions and measures. Principles and rules in the framework of EU legislation*, în A. Bernardi, A. Martufi (coord.), *Prison overcrowding and alternatives to detention. European sources and national legal systems*, Jovene Edirore, Napoli, 2016;
10. *Romania*, în A. Bernardi, A. Martufi (coord.), *Prison overcrowding and alternatives to detention. European sources and national legal systems*, Jovene Edirore, Napoli, 2016 (în colaborare cu Florin Streteanu și Ioana Curt);

11. CJUE. Cauza C-129/14, Zoran Spasic. *Principiul ne bis in idem. Compatibilitatea art. 54 din Convenția Schengen cu art. 50 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene*, Curierul Judiciar, nr. 9/2015;
12. *Brief Analysis of the Fine Penalty Settlement in the New Romanian Penal Code*, Journal of Eastern-European Criminal Law, nr. 1/2015;
13. *Noi valențe ale principiului non bis in idem*, volumul Secțiunii Penale a Conferinței Internaționale Bienale a Facultății de Drept, Ed. Universul Juridic, București, 2015;
14. *Articolul 6 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale. Neconstituționalitate. Efecte*, Tax Magazine, nr. 5/2015;
15. *Imputabilitatea și cauzele de neimputabilitate în Codul penal*, Analele Universității din București, Seria Drept, Supliment, 2014;
16. *Anularea renunțării și amânării aplicării pedepsei. Incongruențe în aplicarea practică*, Curierul Judiciar, nr. 3/2014;
17. *Între dreptul constituțional și dreptul penal – imunitatea prezidențială*, în Colectiv, *Drept și drepturi - tradiție și modernitate. În honorem Ion Deleanu*, Ed. Universul Juridic, București, 2013;
18. *Natura juridică a imunității președintelui republicii*, Revista de Drept Penal, nr. 4/2012;
19. *Imunitatea președintelui României în dreptul penal*, Dreptul, nr. 2/2012;
20. *The Influence of the International Criminal Tribunal's for the former Yugoslavia Case-law over customary international criminal law*, New Europe College Yearbook 2010, Bucharest, 2012;
21. *Imunitatea șefului de stat în dreptul comparat – Europa și Statele Unite ale Americii*, Caiete de Drept Penal, nr. 4/2011;
22. *Unele considerații privind infracțiunea de hărțuire introdusă de noul Cod penal*, Caiete de Drept Penal, nr. 1/2011;
23. *Cazul Noriega. Traficul de droguri și imunitatea șefului de stat?*, Caiete de Drept Penal, nr. 1/2010;
24. *Libertatea de exprimare și libertatea presei versus buna desfașurare a justiției (Tribunalul Penal pentru fosta Iugoslavie, Camera Specială, decizia din 14 septembrie 2009 în cazul IT-02-54-R77.5, cauza Florence Hartmann)*, Caiete de Drept Penal, nr. 4/2009;
25. *Profanare de morminte în concurs real cu infracțiunea de omor atunci când inculpatul, prin dezmembrarea, incendierea cadavrului, urmărește ascunderea faptei (Înalta Curte de Casătie și Justiție, Secțiile Unite, decizia nr. 35 din 22 septembrie 2008)*, Caiete de Drept Penal, nr. 3/2009;
26. *Stabilirea pedepsei ce determină calculul termenului de reabilitare judecătorească în ipoteza pedepselor rezultante prin cumul juridic sau aritmetic - Înalta Curte de Casătie și Justiție, Secțiile Unite. Decizia nr. 3 din 19 ianuarie 2009*, Curierul Judiciar, nr. 10/2009;
27. *Eroare gravă de fapt care a condus la pronunțarea unei hotărâri greșite de achitare. Depășirea limitelor legitimei apărări. Circumstanță atenuantă legală. Legitimă apărare. Cauză care înlătură caracterul penal al faptei. Distincție (ICCIJ, secția penală, decizia nr. 686/2008)*, Caiete de Drept Penal, nr. 1/2009;
28. *O privire asupra infracțiunilor prevăzute de Statutul Curții Penale Internaționale*, Caiete de Drept Penal, nr. 3/2008;
29. *Consecințele jurisprudenței Pinochet asupra imunității șefului de stat*, Caiete de Drept Penal, nr. 4/2007;
30. *Provocare. Puternică tulburare sau emoție. Condiții (Înalta Curte de Casătie și Justiție, secția penală, decizia nr. 4028/2005)*, Caiete de Drept Penal, nr. 4/2007;
31. *Ancheta procurorului în cazul Curții Penale Internaționale*, Dreptul, nr. 10/2007;
32. *Eroarea în concepția lui Corpus Juris*, Revista de Drept Penal, nr. 1/2007;

33. *Viol. Decesul victimei. Lipsa plângerii prealabile a părții vătămate. Consecințe (Curtea de Apel Cluj, secția penală, decizia nr. 342 din 9 decembrie 2004), Caiete de Drept Penal, nr. 4/2006;*
34. *Modificările aduse în materia confiscării de prevederile Legii nr. 278/2006, Caiete de Drept Penal, nr. 3/2006;*
35. *Efectele erorii de fapt în cazul circumstanțelor atenuante legale, Caiete de Drept Penal, nr. 1/2006;*
36. *Distincție între tăinuire și favorizarea infractorului. Posibilitatea reținerii ambelor infracțiuni în concurs. Tipul concursului (Înalta Curte de Casație și Justiție, secția penală, decizia nr. 4646 din 20 septembrie 2004), Caiete de Drept Penal, nr. 1/2006;*
37. *Profanare de cadavre. Latura subiectivă. Concurs real caracterizat (notă critică la decizia nr. 907/2003 a CSJ, secția penală), Pandectele Române, nr. 3/2005;*
38. *Fapte care aduc atingere unor relații privind convietuirea socială. Forma ilicitului, Caiete de Drept Penal, nr. 1/2005;*
39. *Viol. Perversiuni sexuale. Înțelesul expresiei act sexual de orice natură, Caiete de Drept Penal, nr. 1/2005 (în colaborare cu Florin Streleanu);*
40. *Teoria riscului în dreptul penal, Revista de Drept Penal, nr. 1/2005;*
41. *Perversiunea sexuală, corupția sexuală și incestul. Infracțiuni contra persoanei sau contra moralei?, Studia Universitatis Babeș-Bolyai, Series Jurisprudentia, nr. 1-2/2004;*
42. *Unele delimitări privind infracțiunea de viol, Revista de Drept Penal, nr. 2/2004;*
43. *Eutanasia – o pantă alunecoasă?, Studia Universitatis Babeș-Bolyai, Series Jurisprudentia, nr. 2/2003 (în colaborare cu Liviu Mureșan).*

III. Jurisprudență adnotată

1. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-02/04-01/15, Situația în Uganda, cazul Procurorul c. Dominic Ongwen – deschiderea etapei judecății pe fond, ședința Camerei de Primă Instanță IX din 6 decembrie 2016, Curierul Judiciar, nr. 2/2017;*
2. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/05-01/13, Situația în Republica Centrafricană, cazul Procurorul c. Jean-Pierre Bemba Gombo, Aimé Kilolo Musamba, Jean-Jacques Kabongo, Fidèle Babala Wandu și Narcise Airido, Camera de Primă Instanță VII, sentința din 19 octombrie 2016, Curierul Judiciar, nr. 1/2017;*
3. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/12-01/15, Situația în Mali, cazul Procurorul c. Ahmad Al Faqi Al Mahdi – sentința Camerei de Primă Instanță VIII din 27 septembrie 2016, Curierul Judiciar, nr. 12/2016;*
4. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-02/05-01/09, Situația în Darfur, Sudan, cazul Procurorul c. Omar Hassan Ahmad Al Bashir – hotărârea Camerei Preliminare II din 11 iulie 2016 privind lipsa de cooperare a Republiei Uganda cu Curtea Penală Internațională pentru arestarea și predarea lui Omar Al-Bashir și trimiterea cauzei spre Consiliul de Securitate ONU și spre Adunarea Statelor Părți la Statutul de la Roma, Curierul Judiciar, nr. 10/2016;*
5. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/05-01/08, Situația în Republica Centrafricană, cazul Procurorul c. Jean-Pierre Bemba Gombo – hotărârea Camerei de Primă Instanță III în conformitate cu prevederile art. 76 din Statutul Curții din 21 iunie 2016, Curierul Judiciar, nr. 10/2016;*
6. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-02/04-01/15, Situația în Uganda, cazul Procurorul c. Dominic Ongwen – hotărârea Camerei de Primă Instanță IX din 30 mai 2016 privind stabilirea datei începerii judecății, Curierul Judiciar, nr. 9/2016;*
7. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/04-01/07, Situația în Republica Democrată Congo, cazul Procurorul c. Germaine Katanga – hotărârea Președinției din 7 aprilie 2016*

în conformitate cu prevederile art. 108 parag. 1 din Statutul de la Roma, Curierul Judiciar, nr. 6/2016;

8. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/05-01/08, Situația în Republica Centrafricană, cazul Procurorul c. Jean-Pierre Bemba Gombo – hotărârea Camerei de Primă Instanță III în conformitate cu prevederile art. 74 din Statutul Curții din 21 martie 2016*, Curierul Judiciar, nr. 5/2016;
9. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/15, Situația în Georgia – decizia Camerei Preliminare I privind autorizarea Biroului Procurorului de a demara o investigație*, 27 ianuarie 2016, Curierul Judiciar, nr. 3/2016;
10. Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – *Cazul nr. IT-03-69-A, Procurorul c. Jovica Stanišić și Franko Simatović – decizia Camerei de Apel din data de 9 decembrie 2015*, Curierul Judiciar, nr. 2/2016;
11. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/04/01/07, Situația în Republica Democrată Congo Kenya, Procurorul c. Germain Katanga – hotărârea din 13 noiembrie 2015 pronunțată de Completul special format din 3 judecători ai Camerei de Apel desemnați pentru evaluarea reducerii pedepsei aplicate lui Germain Katanga*, Curierul Judiciar, nr. 1/2016;
12. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/04-01-06, Situația în Republica Democrată Congo, Procurorul c. Thomas Lubanga Dyilo – hotărârea din 22 septembrie 2015 pronunțată de Completul special format din 3 judecători ai Camerei de Apel desemnați pentru evaluarea reducerii pedepsei aplicate lui Thomas Lubanga Dyilo*, Curierul Judiciar nr. 11/2015;
13. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/13, Situația privind navele înregistrate în Uniunea Comore, Republica Elenă și Regatul Cambogiei – decizia privind solicitarea Uniunii Comore de modificare a deciziei Biroului Procurorului de a nu demara o investigație*, 16 iulie 2015, Curierul Judiciar nr. 9/2015;
14. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-02/05-01/12, Situația în Darfur, Sudan, Procurorul c. Abdel Raheem Muhammad Hussein – decizia privind cererea procurorului de stabilire a refuzului de conformare din partea Republiei Sudan din 26 iunie 2015*, Curierul Judiciar nr. 8/2015;
15. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-02/11-01/12 OA, Situația în Republica Côte d'Ivoire, Procurorul c. Simone Gbagbo – decizia privind soluționarea apelului Côte d'Ivoire împotriva hotărârii Camerei Preliminare I din 11 decembrie 2014 intitulată privind admisibilitatea cazului împotriva lui Simone Gbagbo*, 27 mai 2015, Curierul Judiciar nr. 7/2015;
16. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/09-02/11, Situația în Republica Kenya, Procurorul c. Uhuru Muigai Kenyatta – decizia privind retragerea acuzațiilor, Camera de Primă Instanță V (B), 13 martie 2015*, Curierul Judiciar nr. 5/2015;
17. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/04-02/12 A, Situația în Republica Democrată Congo, Procurorul c. Mathieu Ngudjolo Chui – decizia Camerei de Apel din data de 27 februarie 2015 privind soluționarea apelului Biroului Procurorului contra sentinței Camerei de Primă Instanță II intitulată „Hotărâre potrivit articolului 74 din Statutul instanței”*, Curierul Judiciar nr. 4/2015;
18. Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – *Cazul nr. IT-05-88-A, Procurorul c. Vujadin Popović și alții – decizia Camerei de Apel din data de 30 ianuarie 2015*, Curierul Judiciar nr. 3/2015;
19. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/04-01-06A5, Situația în Republica Democrată Congo, Procurorul c. Thomas Lubanga Dyilo – decizia Camerei de Apel din 1 decembrie 2014 privind soluționarea apelului declarat de Thomas Lubanga Dyilo contra hotărârii de condamnare și decizia Camerei de Apel din 1 decembrie 2014 privind soluționarea apelurilor declarate de Biroul Procurorului și de Thomas Lubanga Dyilo contra deciziei de*

individualizare a pedepsei, potrivit art. 76 din Statutul instanței, Curierul Judiciar nr. 2/2015;

20. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/05-01/13, Situația în Republica Central Africană, Procurorul c. Jean-Pierre Bemba Gombo, Aimé Kilolo Musamba, Jean-Jacques Mangenda Kabongo, Fidèle Babala Wandu și Narcisse Arido – hotărârea Camerei Preliminare II din 11 noiembrie 2014 conform art. 61 parag. 7 lit. a) și b) din Statutul de la Roma*, Curierul Judiciar nr. 1/2015;
21. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/11-01/11ICC-01/04-01/06, Situația în Libia, Procurorul c. Saifal-Islam Gaddafi și Abdullah Al-Senussi – decizia Camerei de Apel din data de 24 iulie 2014 privind apelul declarat de Abdullah Al-Senussi împotriva hotărârii Camerei de Preliminare I din data de 11 octombrie 2013 intitulată „decizie privind admisibilitatea cazului împotriva lui Abdullah Al-Senussi*, Curierul Judiciar nr. 9/2014;
22. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-02/11-01/11, Situația în Côte d'Ivoire, Procurorul c. Laurent Gbagbo – hotărârea Camerei de primă instanță I din 12 iunie 2014 privind confirmarea acuzațiilor*, Curierul Judiciar nr. 8/2014;
23. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/04-01/07, Situația în Republica Democrată Congo Kenya, Procurorul c. Germain Katanga – hotărârea Camerei de primă instanță II din 23 mai 2014 privind individualizarea pedepsei conform art. 76 din Statut*, Curierul Judiciar nr. 7/2014;
24. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/04-01/07, Situația în Repbulica Democrată Congo Kenya, Procurorul c. Germain Katanga – sentința Camerei de primă instanță II din 7 martie 2014*, Curierul Judiciar nr. 5/2014;
25. Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – *Cazul nr. IT-05-87/1-A, Procurorul c. Goran Hadžić – decizia Camerei de Primă Instanță II din data de 20 februarie 2014 privind moțiunea apărării privind achitarea, în conformitate cu prevederile Regulii 98bis*, Curierul Judiciar nr. 4/2014;
26. Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – *Cazul nr. IT-05-87/1-A, Procurorul c. Vlastimir Đorđević – decizia Camerei de Apel din data de 27 ianuarie 2014*, Curierul Judiciar nr. 3/2014;
27. Curtea Penală Internațională - *Cazul nr. ICC-01/09-01/11 OA 6, Situația în Republica Kenya, Procurorul c. William Samoei Ruto și Joshua Arap Sang – decizia Camerei de Apel din data de 13 decembrie 2013 privind respingerea apelului Biroului Procurorului contra hotărârii Camerei de Primă Instanță V(a) pronunțate prin judecător unic în data de 16 august 2013*, Curierul Judiciar nr. 2/2014;
28. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/09-02/11, Situația în Kenya, Procurorul c. Uhuru Muigai Kenyatta – decizia Camerei de primă instanță V(B) din data de 26 noiembrie 2013 privind reconsiderarea deciziei inițiale privind prezența domnului Kenyatta la proces*, Curierul Judiciar nr. 1/2014;
29. Curtea Penală Internațională – *Cazul ICC-01/11-01/11ICC-01/04-01/06, Situația în Libia, Procurorul c. Saifal-Islam Gaddafi și Abdullah Al-Senussi – decizia Camerei de primă instanță I din data de 11 octombrie 2013 privind admisibilitatea cazului împotriva lui Abdullah Al-Senussi*, Curierul Judiciar nr. 12/2013;
30. Curtea Penală Internațională - *Cazul nr. ICC-02/11-01/11, Situația în Republica Côte D'Ivoire, Procurorul c. Laurent Gbagbo – decizia Camerei de Primă Instanță I din data de 11 iunie 2013 privind contestarea admisibilității cauzei și competenței instanței, conform art. 19 și art. 17 din Statutul Curții*, Curierul Judiciar nr. 8/2013;
31. Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – *Cazul nr. IT -08-91-T, Procurorul c. Jadranko Prlić, Bruno Stojić, Slobodan Praljak, Milivoj Pešković, Valentin Čorić și Berislav Pušić – sentința Camerei de Primă Instanță III din data de 29 mai 2013*, Curierul Judiciar, nr. 7/2013;

- 32.** Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul nr. IT -08-91-T, Procurorul c. Mićo Stanišić și Stojan Župljanin – sentința Camerei de Primă Instanță II din data de 27 martie 2013, Curierul Judiciar, nr. 5/2013;
- 33.** Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie - Cazul nr. IT-04-81-A, Procurorul c. Momčilo Perišić – decizia de achitare a Camerei de Apel din 28 februarie 2013, Curierul Judiciar, nr. 4/2013;
- 34.** Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul nr. IT -06-90-A, Procurorul c. Ante Gotovina și Mladen Markač – decizia Camerei de Apel din data de 16 noiembrie 2012 privind achitarea inculpaților, Curierul Judiciar, nr. 1/2013;
- 35.** Curtea Penală Internațională - Cazul nr. ICC-02/05-03/09, Situația în Darfur, Sudan, Procurorul c. Abdallah Banda Abakaer Nourain și Saleh Mohammed Jerbo Jamus – decizia Camerei de Primă Instanță IV din data de 26 octombrie 2012 privind cererea apărării de a suspenda temporar procesul, Curierul Judiciar, nr. 12/2012;
- 36.** Curtea Penală Internațională – Cazul ICC-01/04-01/06, Situația în Republica Democrată Congo, Procurorul c. Thomas Lubanga Dyilo – hotărârea Camerei de primă instanță I din data de 7 august 2012 privind stabilirea principiilor și procedurilor de aplicat în cazul despăgubirilor datorate victimelor, Curierul Judiciar, nr. 10/2012;
- 37.** Curtea Specială pentru Sierra Leone - Cazul nr. SCSL-03-1-T, Procurorul c. Charles Ghankay Taylor – hotărârea Camerei de Primă Instanță II din data de 30 mai 2012 privind individualizarea pedepsei, Curierul Judiciar, nr. 7/2012;
- 38.** Curtea Specială pentru Sierra Leone - Cazul nr. SCSL-03-1-T, Procurorul c. Charles Ghankay Taylor – sentința Camerei de Primă Instanță II din data de 26 aprilie 2012, Curierul Judiciar, nr. 6/2012;
- 39.** Curtea Penală Internațională – Cazul ICC-01/04-01/06, Situația în Republica Democrată Congo, Procurorul c. Thomas Lubanga Dyilo – decizia Camerei de primă instanță I din data de 14 martie 2012 în conformitate cu prevederile articolului 74 din Statutul Curții, Curierul Judiciar, nr. 5/2012;
- 40.** Curtea Penală Internațională - Cazul nr. ICC-01/09-01/11, Situația în Republica Kenya, Procurorul c. William Samoei Ruto, Henry Kiprono Kosgey și Joshua Arap Sang – hotărârea Camerei de Primă Instanță II din data de 23 ianuarie 2012 privind confirmarea acuzațiilor, în conformitate cu prevederile art. 61 parag. (7) lit. a) și b) din Statutul de la Roma și Cazul nr. ICC-01/09-02/11, Situația în Republica Kenya, Procurorul c. Francis Kirimi Muthaura, Uhuru Muigai Kenyatta și Mohammed Hussein Ali – hotărârea Camerei de Primă Instanță II din data de 23 ianuarie 2012 privind confirmarea acuzațiilor, în conformitate cu prevederile art. 61 parag. (7) lit. a) și b) din Statutul de la Roma, Curierul Judiciar, nr. 4/2012;
- 41.** Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul nr. IT -09-92-PT, Procurorul c. Ratko Mladić – decizia Camerei de Primă Instanță I din data de 2 decembrie 2011 privind aplicarea Regulii 73 bis (D), Curierul Judiciar, nr. 3/2012;
- 42.** Tribunalul Penal Internațional pentru Ruanda- Cazul nr. ICTR-2001-68-T, Procurorul c. Grégoire Ndadimana – sentința Camerei de Primă Instanță III din data de 17 noiembrie 2011, Curierul Judiciar, nr. 1/2012;
- 43.** Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul IT-03-67-R77.3, Procurorul c. Vojislav Šešelj – Camera de Primă Instanță II, sentința din 31 octombrie 2011, Curierul Judiciar, nr. 12/2011;
- 44.** Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul nr. IT-04-81-T, Procurorul c. Momčilo Perišić – sentința Camerei de Primă Instanță I din data de 6 septembrie 2011, Curierul Judiciar, nr. 11/2011;
- 45.** Curtea Penală Internațională - Cazul nr. ICC-01/09-01/11 O A, Situația în Republica Kenya, Procurorul c. William Samoei Ruto, Henry Kiprono Kosgey și Joshua Arap Sang și Cazul nr. ICC-01/09-02/11 O A, Situația în Republica Kenya, Procurorul c. Francis Kirimi Muthaura, Uhuru Muigai Kenyatta și Mohammed Hussein Ali - deciziile Camerei de Apel

din 30 august 2011 în soluționarea apelurilor Republicii Kenya contra hotărârilor Camerei Preliminare II din 30 mai 2011 asupra admisibilității celor două cazuri, în conformitate cu prevederile art. 19 parag. (2) lit. b) din Statut, Curierul Judiciar, nr. 11/2011;

- 46.** *Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul IT-02-54-R77.5-A, Procurorul c. Florence Hartmann – Camera de Apel, decizia din 19 iulie 2011, Curierul Judiciar, nr. 9/2011;*
- 47.** *Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie - Cazul nr. IT-09-92-1, Procurorul c. Ratko Mladić – Decizia judecătorului Alphons Orie privind modificarea rechizitoriului, 27 mai 2011, Curierul Judiciar, nr. 7-8/2011;*
- 48.** *Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie - Cazul nr. IT-06-90-T, Cazul nr. Procurorul c. Ante Gotovina, Ivan Čermak și Mladen Markač – sentința Camerei de Primă Instanță I din data de 15 aprilie 2011, Curierul Judiciar, nr. 6/2011;*
- 49.** *Tribunalul Penal Internațional pentru Ruanda- Cazul nr. ICTR-2000-61-T, Procurorul c. Jean-Baptiste Gatete – sentința Camerei de Primă Instanță III din data de 29 martie 2011, Curierul Judiciar, nr. 5/2011;*
- 50.** *Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul nr. IT-05-87/1-T, Procurorul c. Vlastimir Đorđević – sentința Camerei de Primă Instanță II din data de 23 februarie 2011, Curierul Judiciar, nr. 4/2011;*
- 51.** *Curtea Penală Internațională – Cazul nr. ICC-01/04-01/10, Procurorul c. Callixte Mbarushimana – prima înțăritare, Camera Preliminară I, 28 ianuarie 2011, Curierul Judiciar, nr. 3/2011;*
- 52.** *Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul nr. IT-95-13/1-R1, Procurorul c. Veselin Šljivančanin – sentința Camerei de Apel din data de 8 decembrie 2010 privind revizuirea deciziei Camerei de Apel din data 5 mai 2009, Curierul Judiciar, nr. 2/2011;*
- 53.** *Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul nr. IT-95-5/18, Procurorul c. Radovan Karadžić – încheierea Camerei de Primă Instanță III din data de 3 noiembrie 2010 privind suspendarea procesului în cazul Karadžić, Curierul Judiciar, nr. 1/2011;*
- 54.** *Curtea Penală Internațională – Cazul ICC-01/04-01/06, Situația în Repubica Democrată Congo, Procurorul c. Thomas Lubanga Dyilo – Desființarea hotărârii privind suspendarea procesului penal și liberarea lui Thomas Lubanga Dyilo, Camera de Apel, 8 octombrie 2010, Curierul Judiciar, nr. 12/2010;*
- 55.** *Tribunalul Penal Internațional pentru Ruanda – Cazul nr. ICTR-20016-8 -I, Procurorul c. Grégoire Ndadimana – debutul judecății în fața Camerei de Primă Instanță III, 6 septembrie 2010, Curierul Judiciar, nr. 11/2010;*
- 56.** *Tribunalul Penal Internațional pentru Ruanda – Cazul nr. ICTR-95-82-T, Procurorul c. Dominique Ntawukuliyayo – sentința Camerei de Primă Instanță III din data de 3 august 2010, Curierul Judiciar, nr. 10/2010;*
- 57.** *Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul nr. IT-04-84-A, Procurorul c. Ramush Haradinaj, Idriz Balaj și Lahi Brahimaj – decizia Camerei de Apel din data de 19 iulie 2010, Curierul Judiciar, nr. 9/2010;*
- 58.** *Tribunalul Penal Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul nr. IT-05-88-T, Procurorul c. Vujadin Popović și alții – sentința Camerei de Primă Instanță II din data de 10 iunie 2010, Curierul Judiciar, nr. 8/2010;*
- 59.** *Tribunalul Internațional pentru fosta Iugoslavie – Cazul IT-04-82-T, Procurorul c. Ljube Boškoski și Johan Tarčulovski – Confirmarea condamnării lui Johan Tarčulovski și a achitării lui Ljube Boškoski, Camera de Apel, decizia din 10 iulie 2010, Curierul Judiciar, nr. 7/2010;*
- 60.** *Tribunalul Special pentru Liban – Cazul CH/PRES/2010/01, Cazul Hariri - Desemnarea cazului unui judecător din Camera Preliminară, Încheierea președintelui instanței, judecătorul Antonio Cassese din data de 15 aprilie 2010, Curierul Judiciar, nr. 6/2010;*

- 61.** Tribunalul Penal Internațional pentru Ruanda - Cazul nr. ICTR-01-72-A, The Prosecutor c. Simon Bikindi, Camera de Apel, Decizia din data de 18 martie 2010, Curierul Judiciar, nr. 5/2010;
- 62.** Curtea Penală Internațională – Cazul ICC-02/05-01/09, OA, Situația în Darfur, Sudan, Procurorul c. Omar Hassan Ahmad al Bashir – Soluționarea apelului Biroului Procurorului contra „Deciziei privind emiterea mandatului de arestare contra lui Omar Hassan Ahmad al Bashir”, Camera de Apel, decizia din 3 februarie 2010, Curierul Judiciar, nr. 4/2010;
- 63.** Curtea Penală Internațională – Cazul ICC-01/04-01/06, Situația în Republica Democrată Congo, Procurorul c. Thomas Lubanga Dyilo – Hotărârea privind obligația apărării de a revela informații și hotărârea privind dreptul Biroului Procurorului de a contacta martorii apărării, Camera de Primă Instanță I, hotărârea din 20 ianuarie 2010, Curierul Judiciar, nr. 3/2010;
- 64.** Curtea Penală Internațională – Cazul ICC-01/04-01/06, Situația în Republica Democrată Congo, Procurorul c. Thomas Lubanga Dyilo – Decizia privind apelul domnului Lubanga Dyilo și apelul Biroului Procurorului împotriva hotărârii Camerei de Primă Instanță I din 14 iulie 2009 privind notificarea părților și altor participanți la proces că încadrarea juridică a faptelor poate va face obiectul schimbării, în conformitate cu Regula 55 parag. 2 din Regulamentul Curții, Camera de Apel, 8 decembrie 2009, Curierul Judiciar, nr. 2/2010;
- 65.** Tribunalul Penal Internațional pentru fostă Iugoslavie – Cazul „Sarajevo” IT-98-29/1 Procurorul c. Dragomir Milošević – Decizia privind confirmarea parțială a condamnării lui Dragomir Milošević, Camera de Apel, decizia din 12 noiembrie 2009, Curierul Judiciar, nr. 1/2010;
- 66.** Curtea Penală Internațională – Cazul ICC-01/04-01/06, Situația în Republica Democrată Congo, Procurorul c. Thomas Lubanga Dyilo – Decizia privind suspendarea judecății până la analizarea Regulii 55 din Regulamentul Curții, Camera de primă instanță I, 2 octombrie 2009, Curierul Judiciar nr. 12/2009;
- 67.** Curtea Penală Internațională – Situația în Republica Democrată Congo, cazul ICC-01/04-01/07 OA 8, Procurorul c. Germain Katanga și Mathieu Ngudjolo Chui, decizia Camerei de Apel din 25 septembrie 2009 privind apelul lui Germain Katanga contra Decizie Orale a Camerei de Primă Instanță II din 12 iunie 2009 privind admisibilitatea cazului, Curierul Judiciar nr. 11/2009;
- 68.** Curtea Penală Internațională – Situația în Republica Central Africană, cazul ICC-01/05-01/08, The Prosecutor v. Jean-Pierre Bemba Gombo, hotărârea Camerei de Primă Instanță II (complet de judecător unic) din 14 august 2009 privind liberarea provizorie sub control judiciar a inculpatului și stabilirea unor întâlniri cu reprezentanții Belgiei, Portugaliei, Franței, Germaniei, Italiei și Africii de Sud, Curierul Judiciar nr. 10/2009;
- 69.** Tribunalul Penal Internațional pentru Ruanda – Cazul nr. ICTR 97-31-T, Procurorul c. Tharcisse Renzaho – hotărârea Camerei de Primă Instanță I din data de 14 iulie 2009, Curierul Judiciar nr. 9/2009;
- 70.** Tribunalul Penal Internațional pentru Ruanda – Cazul nr. ICTR-05-88-T, Procurorul c. Callixte Kalimanzira – hotărârea Camerei de Primă Instanță III din data de 22 iunie 2009, Curierul Judiciar nr. 8/2009;
- 71.** Tribunalul Penal Internațional pentru Fosta Iugoslavie – Cazul IT-95-13/1, Procurorul c. Mrkšić și alții – cazul „Spitalul Vukovar”, Camera de Apel, decizia din 5 mai 2009, Curierul Judiciar nr. 7/2009;
- 72.** Curtea Specială pentru Sierra Leone – Cazul Procurorul c. Sesay, Kallon și Gbao – Camera de Primă Instanță, hotărârea din 8 aprilie 2009, Curierul Judiciar nr. 6/2009;
- 73.** Tribunalul Penal Internațional pentru Fosta Iugoslavie - Cazul IT-00-39, Procurorul c. Momčilo Kradišnik – Camera de Apel, decizia din 17 martie 2009, Curierul Judiciar nr. 5/2009;
- 74.** Tribunalul Penal Internațional pentru Fosta Iugoslavie – Cazul IT-05-87, Procurorul c. Milutinović și alții – cinci înalți oficiali sârbi condamnați pentru infracțiuni comise în

- Kovoso, iar unul achitat, Camera de primă instanță III, hotărârea din 26 februarie 2009, Curierul Judiciar nr. 4/2009;*
- 75.** *Curtea Penală Internațională – Cazul ICC-01/04-01/06, Situația în Republica Democrată Congo, Procurorul c. Thomas Lubanga Dyilo – începerea primei faze de judecată din istoria Curții Penale Internaționale, Camera de primă instanță I, 26 ianuarie 2009, Curierul Judiciar nr. 3/2009;*
- 76.** *Tribunalul Penal Internațional pentru Ruanda – Cazul nr. ICTR-01-72-T The Prosecutor v. Simon Bikindi – hotărârea Camerei de Primă Instanță III din data de 2 decembrie 2008, Curierul Judiciar nr. 2/2009;*
- 77.** *Tribunalul Penal Internațional pentru Ruanda – Cazul nr. ICTR-01-63-T The Prosecutor v. Siméon Nchamihigo – hotărârea Camerei de Primă Instanță III din data de 18 noiembrie 2008, Curierul Judiciar nr. 1/2009;*
- 78.** *Tribunalul Penal Internațional pentru fostă Iugoslavie. Cazul nr. IT-95-11-1 Prosecutor vs. Milan Martić – decizia Camerei de Apel din data de 8 octombrie 2008, Curierul Judiciar nr. 12/2008;*
- 79.** *Tribunalul Penal Internațional pentru fostă Iugoslavie. Cazul IT-04-83 Prosecutor vs. Rasim Delić – sentința Camerei de primă instanță I din data de 15 septembrie 2008, Curierul Judiciar nr. 11/2008;*
- 80.** *Curtea Penală Internațională. Cazul ICC-01/04-01/06. Situația în Republica Democrată Congo. Procurorul c. Thomas Lubanga Dyilo, Curierul Judiciar, nr. 10/2008.*

IV. Recenzii

1. *Judecata în cazul recunoașterii vinovăției*, Victor Văduva, Ed. Hamangiu, București, 2013, 448 p., în Caiete de Drept Penal, nr. 2/2013;
2. *Criminal Procedure in Europe*, Richard Vogler, Barbara Huber (coord.), Duncker & Humblor, Berlin, 2008, 656 p., în Caiete de Drept Penal, nr. 3/2011;
3. *An Introduction to the International Criminal Court*, William A. Schabas, Cambridge University Press, Cambridge, 2001, republicată în 2003, 406 p., în Caiete de Drept Penal, nr. 1/2008;
4. *Introduction to International Criminal Law*, M. Cherif Bassiouni, Transnational Publishers, Inc., Ardsley, New York, 2003, 823 p., în Caiete de Drept Penal, nr. 4/2007;
5. *Internationales Strafrecht. Strafanwendungsrecht. Volkerstrafrecht. Europäisches Strafrecht*, Kai Ambos, Verlag C.H. Beck, München, 2006, 491 p., în Caiete de Drept Penal, nr. 2-3/2007;
6. *Concepțe de bază ale justiției penale. Douăsprezece distincții fundamentale în cadrul justiției penale*, George P. Fletcher, Igor Dolea, Dragoș Blănaru, Editura ARC, Chișinău, 2001, 412 p., în Caiete de Drept Penal, nr. 1/2006.

V. Traduceri

1. *Sancționarea penală a negării Holocaustului pe Internet în Germania* (autor Dirk Clausmeier, cercetător în cadrul Freie Universität, Germania), Caiete de Drept Penal, nr. 4/2007;
2. *People v. Edward Mitchell: Înlăturarea primei mărturisiri video a unui omor în istoria statului Illinois* (autor Steven W. Becker, conf. univ. dr. în cadrul Facultății de Drept a Universității DePaul din Chicago, co-redactor șef al *Revue Internationale de Droit Pénal*, cercetător principal în cadrul Institutului Internațional de Drepturile Omului, Universitatea DePaul, avocat, baroul Chicago, Illinois), Caiete de Drept Penal, nr. 2-3/2007;

3. „Sancțiuni vizate”. Regulamente ale Consiliului European adoptate pe baza unor Rezoluții ale Consiliului de Securitate - Tribunalul de primă instanță, decizia din 21 septembrie 2005, cazul T-306/01 și T-315/01, decizia din 12 iulie 2006, cazul T-253/02 și T-49/04 (autori Peter Rackow și Ignaz Stegmiller, ambii asistenți universitari sub coord. prof. univ. dr. Kai Ambos, în cadrul Catedrei de Drept Penal a Facultății de Drept, Universitatea Universitatea Georg-August din Göttingen, Germania), Caiete de Drept Penal, nr. 1/2007;
4. Unele considerații asupra părții generale a dreptului internațional penal (autor Kai Ambos, prof. univ. dr. În cadrul facultății de Drept, Universitatea Georg-August din Göttingen, Germania, judecător Tribunalul Göttingen), Caiete de Drept Penal, nr. 4/2006.

VI. Informări

1. Simpozionul internațional ECLAN – Parchetul European, Coimbra, 29 – 30 martie 2017, Caiete de Drept Penal, nr. 3/2017;
2. Conferința internațională „Dreptul penal european în contextul global: valori, principii și politici”, Coimbra, 30 – 31 martie 2017, Caiete de Drept Penal, nr. 2/2017;
3. Conferința internațională – Lupta împotriva suprapopulației carcerale în Europa. Noi mijloace de sancționare și măsuri alternative într-o perspectivă comparată – Ferrara, 14 – 15 aprilie 2016, Caiete de Drept Penal, nr. 4/2016;
4. Conferința internațională privind Codul de procedură penală – Academia Maghiară de Justiție, Budapesta, 29 februarie – 1 martie 2016, Caiete de Drept Penal, nr. 3/2016;
5. A III-a conferință germană-română de drept penal - Cluj-Napoca, 28 februarie 2009, în Caiete de Drept Penal, nr. 1/2009;
6. Simulare internațională - Organizația Națiunilor Unite – Dezvoltare ca libertate: Promovarea șanselor egale pentru oportunități și resurse - Bonn, 3 - 7 decembrie 2007, în Caiete de Drept Penal, nr. 2/2008;
7. Curs de specializare în drept internațional penal – „Bazele doctrinare și caracteristicile dreptului internațional penal” - Siracusa, 11 – 21 iunie 2006, în Caiete de Drept Penal, nr. 3/2006.

VII. Premii, distinctii

1. 2003, Cluj-Napoca: bursă de performanță oferită de Consiliul Cercetării Științifice Universitare din cadrul Universității Babeș-Bolyai;
2. 2006, București: grant de cercetare „Burse de cercetare științifice pentru tineri doctoranzi”, oferit Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior, 2006-2007;
3. 2007, București: prelungirea grantului de cercetare „Burse de cercetare științifice pentru tineri doctoranzi”, oferit Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior, 2007-2008;
4. 2008, București: prelungirea grantului de cercetare „Burse de cercetare științifice pentru tineri doctoranzi”, oferit Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior, 2008-2009;
5. 2009, București: câștigător al programului NEC Fellowship 2010 – New Europe College. Institute for Advanced Studie, sub coordonarea prof. univ. dr. Andrei Pleșu;
6. 2014, Cluj-Napoca: titular grant cercetare postdoctoral POSDRU/159.1.5./S/132400, proiect „Aplicarea principiului *ne bis in idem* între România și statele membre Schengen”;
7. 2014-2016: membru al echipei de cercetare în cadrul proiectului cu titlul „Prison overcrowding and alternatives to detention”, finanțat de Comisia Europeană (JUST/2013/JPEN);

8. 2017-2019: membru al echipei de cercetare în cadrul proiectului cu titlul „Improving Cooperation between EU Member States in Confiscation Procedures”, finanțat de Comisia Europeană (JUST-2015-JCOO-AG).

Observații

Indexări în baze de date internaționale:

1. **Dreptul:** SSRN, EBSCO și ProQuest; alte indexări internaționale: Copernicus, Suweco, Izum, Foreign legal periodicals, MIAR, CATALOGUE SUDOC, DISPATCH, Stanford University, Yale University, University of Iowa, Harvard University, Oxford library;
2. **Caiete de Drept Penal:** EBSCO, HeinOnline și CEEOL;
3. **Revista de Drept Penal:** Copernicus, ProQuest, EBSCO și SSRN;
4. **Pandectele Române:** HeinOnline, ProQuest și EBSCO;
5. **Studia Universitatis Babeș-Bolyai, Series Iurisprudentia:** HeinOnline, EBSCO, CEEOL și IBSS;
6. **Curierul Judiciar:** CEEOL, Heinonline, EBSCO;
7. **Journal of Eastern-European Criminal Law:** EBSCO, HeinOnline și SSRN;
8. **Tax Magazine:** HeinOnline.

Activitate didactică

I. Activități de curs

1. Titularul cursului fundamental *Drept penal, partea generală* (nivel licență, an II);
2. Titularul cursului *Drept penal european* (nivel master);
3. Titularul cursului *Drept execuțional penal* (nivel master);
4. Titularul cursului *Instituții fundamentale de drept penal și drept procesual penal* – organizat în cadrul programului masteral Psihologie Judiciară, Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca.

II. Activități de seminar

Seminare la materia *Drept penal. Partea generală I și II*, perioada 2004 - 2018;

III. Activități extracuriculare

1. ELSA Summer Law School on Criminal Law, Cluj-Napoca (2018);
2. Junior Summer University, Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca (2008-2010, 2012-2016);
3. Coordonatorul echipei de drept penal a Facultății de Drept (2006 – 2015);
4. Antrenorul echipei de baschet feminin a Facultății de Drept (2007 – 2012).

IV. Rezultate obținute

2. Locul I la proba drept penal din cadrul concursului Hexagonul Facultăților de Drept (2007, 2008, 2010-2013);
3. Locul II la proba drept penal din cadrul concursului Hexagonul Facultăților de Drept (2014-2015);
4. Locul III la proba drept penal din cadrul concursului Hexagonul Facultăților de Drept (2009);
5. Locul I la proba baschet feminin din cadrul concursului Hexagonul Facultăților de Drept (2007-2011);
6. Locul II la proba baschet feminin din cadrul concursului Hexagonul Facultăților de Drept (2012).

V. Premii, distinctii

1. 2016, Cluj-Napoca: premiul *Excelență în activitatea didactică 2015*, acordat de UBB;
2. 2017, Cluj-Napoca: premiul *Excellentia*, acordat de Consiliul Studenților din UBB;
3. 2018, Cluj-Napoca: premiul *Excelență didactică 2018*, acordat de UBB.

lect. univ. dr. **Daniel NIȚU**



Cluj-Napoca,
20.03.2020