



Avizat

Consilier juridic UBB



Hotărârea nr. 8 din 15.05.2024
privind [REDACTED]

Întrunită în ședință legală online în data de [REDACTED], Comisia de etică a UBB a analizat acuzația de [REDACTED] față de care Comisia a decis să se autosesizeze prin Hotărârea 1/2024 cu nr. întreg. 4 100/27.03.2024, în baza informațiilor publice apărute în articolul din presă disponibil aici: [REDACTED]

Temei legal (în ceea ce privește hotărârea de autosesizare): art. 163. lit c) din Legea nr. 199/2023, art. 11 din Legea nr. 206/2004, art. 2 lit.a și art. 6 din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de etică a UBB;

Fapta reclamată prin autosesizare este cea de [REDACTED], prevăzută de art. 2¹ alin. 2 litera b) și definită la art. 4 alin 1 lit. e) Legea nr. 206/2004.

Pornind de la articolul de presă, comisia a verificat acuzația de [REDACTED] în cartea din [REDACTED] singura care este publicată după anul [REDACTED] an în care s-a reglementat prin art. 2¹ alin (2) lit. c) din Legea 206/2004, așa cum a fost introdus de OG nr. 28/2011, abaterea [REDACTED]

Pe fond, Comisia constată că doar o parte din cele sesizate prin articolul de presă se confirmă.

Din punct de vedere juridic, Comisia constată că nu poate aplica Legea 206/2004 care reglementa la data de 2015 [REDACTED], deoarece abaterea nu mai este prevăzută la acest moment de Legea nr. 199/2023 aplicabilă în acest caz. La această concluzie se ajunge prin coroborarea dispozițiilor art. 260 alin. (12) din Legea nr. 199/2023, " Prin excepție de la prevederile Legii nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare, normele de etică și deontologie universitară aplicabile personalului angajat în instituțiile de învățământ superior, inclusiv în activitatea de cercetare, sunt prevăzute la art. 167", cu prevederile art. 167 din Legea nr. 199/2023, care nu mai enumeră [REDACTED] ca abatere de la etica universitară.

Chiar dacă s-ar putea lua în considerare definiția conceptului de [REDACTED] de la art. 169 lit. e) din Legea nr. 199/2023 („republicarea unor părți substanțiale din propriile publicații anterioare, inclusiv traduceri, fără a indica în mod corespunzător sau a cita



originalul”), cerința să fi fost preluate „părți substanțiale de text” nu se confirmă pentru cartea din [REDACTED]

Prin urmare, Comisia încheie analiza în urma [REDACTED] fără a aplica sancțiune.

Prezenta hotărâre poate fi contestată potrivit art. 172 alin. (5) din Legea nr. 199/2023.

Comisia recomandă autorului [REDACTED] în eventualitatea unei republicări a cărții [REDACTED], respectarea cu strictețe a regulilor de citare sau trimitere către operele anterioare proprii din care se preiau textele.

Pt. Comisia de etică a Universității Babeș-Bolyai

[REDACTED]

[REDACTED]