



RAPORT DE ACTIVITATE

privind perioada aprilie 2013 - martie 2014

I Sesizări adresate Comisiei de Etică a UBB

1- Sesizarea înregistrată cu nr. 8973/22.04.2013, prin care a fost semnalată plagierea unei teze de doctorat într-o carte publicată de un număr de 4 autori, printre care și fostul conducător de doctorat al petentei. În urma analizei probelor, s-a constatat existența plagiatului. Comisia de Etică a dispus sancționarea a doi dintre autori, cadre didactice titular, respectiv asociat ai UBB. Pentru ceilalți doi autori, nu a putut dispune sancțiuni, aceștia nefiind angajați ai UBB. Sancțiunile dispuse au fost următoarele:

- prin Hotărârea înregistrată sub nr. 10038/10.05.2013 a dispus desfacerea disciplinară a contractului de muncă pentru fostul conducător de doctorat
- prin Hotărârea înregistrată cu nr. 10508/16.05.2013 a dispus suspendarea pe o perioadă de 2 ani și jumătate a dreptului cadrului didactic asociat de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice sau de cercetare superioare.

2 – Contestația înregistrată cu nr.12115/03.06.2013, referitoare la Hotărârea Comisiei de Etică, nr.10038/10.05.2013, prin care s-a constatat plagiatul. Contestația a fost respinsă.

3– Contestația înregistrată cu nr.12152/03.06.2013, referitoare la Hotărârea Comisiei de Etică, nr.10508/16.05.2013, prin care s-a constatat plagiatul. Contestația a fost respinsă.



4 – Sesizarea înregistrată cu nr. 14047/19.06.2013, prin care a fost semnalată o presupusă atitudine necorespunzătoare a unui angajat al serviciului de pază față de un profesor. Comisia, prin Hotărârea înregistrată sub nr 15027/27.06.2013. a constatat absența conduitei invocate și nu a dispus sancțiuni. Dimpotrivă, a făcut o recomandare colegială profesorului petent de a folosi un limbaj adecvat față de toți angajații UBB. A mai constatat că același cadru didactic nu are nici o competență în gestionarea spațiilor de parcare aferente Facultății, recomandându-i să încredințeze rezolvarea acestor probleme forurilor în drept. În final, Comisia a constatat și că dispoziția de ransferare a portarului dispusă de superiorii săi la alt punct de lucru în UBB nu a fost o măsură disciplinară, ci mai degrabă o modalitate de aplanare a conflictului.

5 – Sesizarea înregistrată cu nr. 16796/12.07..2013, prin care a fost semnalat un presupus caz de hărțuire sexuală petrecut cu ocazia deplasării în interes de servicii la o conferință internațională. Comisia de Etică, prin Hotărârea înregistrată sub nr. 23295/10.10.2013, nu a dispus vreo sancțiune, deoarece a constatat că probele sunt insuficient de concludente pentru a se putea demonstra sau exclude existența incidentului invocat. Totuși, Comisia de Etică a atras atenția asupra modului de organizare a deplasării la conferință și a cazării pe durata acesteia, în cameră comună, ceea ce este de natură a conduce la nerespectarea intimității.

6 - Sesizarea înregistrată cu nr. 19575/20.08.2013, prin care a fost semnalat un presupus comportament neacademic pe rețele de socializare a unui cadru didactic al UBB. Sesizarea înregistrată cu nr. 19575/20.08.2013, prin care a fost semnalat un presupus nu a dispus vreo sancțiune, deoarece a constatat că cel în cauză nu s-a exprimat în spațiul Universității sau în timpul exercitării activităților academice și nici nu a implicat instituția prin afirmațiile sale. Prin urmare Comisia nu a dispus sancțiuni.

7 - Sesizarea înregistrată cu nr. 23653/08.10.2013, prin care a fost semnalată o presupusă folosire de către unul dintre evaluatorii unui proiect depus de competiția de



granturi pentru tinerii cercetători din cadrul UBB a unui limbaj neacademic și neștiințific. Prin Hotărârea înregistrată cu nr. 23972/10.10.2013, Comisia a recomandat tuturor evaluatorilor folosirea unui limbaj obiectiv, nezeblemitor și îmbunătățirea procedurilor de evaluare pentru evitarea unor situații conflictuale. Totodată a constatat că evaluatorul incriminat a încălcat obligația de colegialitate și a decis aplicarea sancțiunii avertismentului scris. Ulterior, constatându-se că evaluatorul în cauză nu este angajatul UBB, sancțiunea nu a putut fi aplicată.

8 - Sesizarea înregistrată cu nr. 23718/08.10.2013, prin care a fost semnalată existența unei situații conflictuale în cadrul unui departament al UBB, ceea ce a dus la un schimb de cuvinte pe un ton care a trezit suspiciuni. Prin Hotărârea înregistrată cu nr. 25795/31.10.2013, Comisia nu a dispus vreo sancțiune, ci a constatat caracterul minor al incidentului reclamat și a recomandat colegial rezolvarea pe cale amiabilă, în cadrul departamentului, a problemei.

9 - Sesizarea înregistrată cu nr. 27187/18.11.2013, prin care a fost sesizată o presupusă atitudine necorespunzătoare a unui profesor față de un student. Comisia de Etică prin Hotărârea înregistrată sub nr.28381/28.11.2013, nu a dispus sancțiuni și a constatat că atitudinea studentului petent este cea care nu a cadrat cu regulile de comportament din mediul universitar, profesorului neputându-i-se reproșa nimic.

10 - Sesizarea înregistrată cu nr. 27404/19.11.2013, prin care a fost sesizată de către un cadru didactic întocmirea arbitrară de către directorul unui departament al UBB a statului de funcțiuni. Comisia de Etică prin Hotărârea înregistrată sub nr.28380/28.11.2013 nu a dispus sancțiuni, ci a recomandat rezolvarea problemei în cadrul departamentului, într-un spirit colegial și de respect reciproc.

11 - Sesizarea înregistrată cu nr. 29235/09.12.2013, prin care a fost sesizată un presupus fals și uz de fals al unui doctorand POSDRU. Comisia de Etică prin Hotărârea



înregistrată sub nr.272/09.01.2014 a dispus exmatricularea doctorandului, constatând existență faptelor sesizate.

12 - Sesizarea înregistrată cu nr. 29357/10.12.2013, prin care petentul din sesizarea cu nr. 27404/19.11.2013 și-a exprimat nemulțumirea față de soluția adoptată de același director de departament. Comisia de Etică prin Hotărârea înregistrată sub nr 1622/30.01.2014 nu a dispus vreo sancțiune ci a recomandat departamentului în cauză întocmirea statului de funcții prin consultarea reală a tuturor membrilor departamentului, iar petentului i s-a recomandat îndeplinirea sarcinilor didactice rezultate din medierea încercată de conducerea Facultății.

13 - Sesizarea înregistrată cu nr. 1330/24.01.2014, prin care a fost sesizată un presupus plagiat al unei lucrări de licență. Comisia de Etică prin Hotărârea înregistrată sub nr 2280/06.02.2014 a constatat existența plagiatului dar nu a putut dispune vreo sancțiune, cei implicați nefiind angajați UBB.

14. - Sesizarea înregistrată cu nr. 2199/04.02.2014, prin care petentul din sesizarea cu nr. 27404/19.11.2013 a solicitat modificarea normei sale didactice în conformitate cu propria sa variantă. Comisia de Etică prin Hotărârea înregistrată sub nr 2687/13.02.2014 a constatat că nu are competența de a interveni în elaborarea statelor de funcții ale departamentelor UBB.

15 - Contestația înregistrată cu nr. 3216/21.02.2014, prin care se contestă Hotărârea Comisiei de Etică înregistrată sub nr 2280/06.02.2014, prin care s-a constatat existența plagiatului. Contestația a fost respinsă.

16 - Sesizarea înregistrată cu nr.4926/06.03.2014, relativă la un presupus autoplagiat. Comisia de Etică prin Răspunsul înregistrat sub nr.5804/13.03.2014 a constatat absența unei încălcări a eticii în cercetare.



II Vize etice

Comisia de Etică a acordat un număr de 10 vize etice pentru cererile depuse de grupuri de cercetare de la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, Facultatea de Biologie și Geologie, Facultatea de Matematică și Informatică

III Diverse

- A fost redactat și înaintat Senatului spre a fi supus dezbaterii proiectul Codului Etic, revizuit și actualizat.

- În urma solicitării nr 226571-BS din 4.11.2013 a Serviciului de investigare a fraudelor din cadrul IPJ Cluj, Comisia de Etică, prin adresa înregistrată cu nr. 28382/28.11.2013, a adus la cunoștință că nu i-a fost adresată nici o plângere implicând persoanele indicate în solicitare.

Președinte,
conf.univ.dr. Marcela Sălăgean

Cluj-Napoca, 13 martie 2014